

評介 Herbert Feis, *The China Tangle: The American Effort in China from Pearl Harbor to the Marshall Mission*

楊凡逸*

書名：The China Tangle: The American Effort in China from Pearl Harbor to the Marshall Mission

作者：Herbert Feis

出版時地：Princeton, NJ: Princeton University Press, 1953

頁次：x+445pp

一、前言

杜魯門：「將軍，您能代表我前去中國嗎？」

馬歇爾：「是！總統先生。」¹

以上是發生在 1945 年 11 月 27 日，白宮與維吉尼亞州某座農莊之間的一段簡短的電話交談。當時的中國已經陷入了國共內戰當中，五星上將馬歇爾(George C. Marshall)才剛退役不久，旋又銜命飛往中國調停國共衝突。本書主要就是在鋪陳馬歇爾使華之前，紊亂複雜的東亞局勢。

* 國立臺灣師範大學歷史研究所博士候選人

¹ 屠傳德，《美國特使在中國》(上海：復旦大學出版社，1988)，頁1。

二、內容大要

本書作者費斯(Herbert Feis)，曾任職於美國國務院、陸軍部，在寫作本書前後為普林斯頓大學高級研究所研究員(Member, Institute of Advanced Study, Princeton University)。由於作者曾在政府部門任職，以如此之經歷來寫作這部著作是最適合不過的了。他的作品還包括《通向珍珠港之路——美日戰爭的來臨》(*The Road to Pearl Harbor: The Coming of the War between the United States and Japan*)、《邱吉爾、羅斯福、史達林——他們所發動的戰爭及其所追求的和平》(*Churchill, Roosevelt, Stalin: The War They Waged and the Peace They Sought*)等著作，由於作者曾經研究過關於以色列建立的歷史，研究興趣可說相當廣泛。

本書主要是討論在珍珠港事變以後，到杜魯門總統(President Harry S. Truman)派遣馬歇爾使華之前的這段期間，中美英蘇日五國之間的關係。作者點出了戰時中美英三國無論是在政治及軍事行動方面的互不協調與戰後的蘇聯與中共在東北及華北的協調行動形成強烈對比，藉以說明美國對華外交的失敗。以下我們試圖對本書進行概括性的介紹。

本書分為三大部分，總共有 37 章，茲將章節名稱羅列於下：

第 1 部分 從珍珠港事變到開羅會議

第 1 章 1941 年 12 月：渴望聯合

第 2 章 史迪威使團的派遣

第 3 章 中國被封鎖

第 4 章 在緬甸打敗仗之後

第 5 章 熱情與拒絕：1942 年所剩下的時間

第 6 章 如何使中國持續作戰最妥：1942-1943 年之交的
暗沉冬天

第 7 章 為解中國之圍：爭論持續中

第 8 章 進一步的計畫與爭論：1943 年下半年的月份

第 9 章 保持中國內部的和平

第 2 部分 從開羅會議到日本投降

第 10 章 使中國成為大國

第 11 章 開羅會議和德黑蘭會議：政治計畫

第 12 章 開羅會議和德黑蘭會議：軍事計畫

第 13 章 在緬甸又遭遇困擾：1944 年春

第 14 章 又是共產黨員：中共與蘇共

第 15 章 華萊士使團

第 16 章 華萊士使華之後

第 17 章 1944 年夏美國的緊急建議

第 18 章 赫爾利經莫斯科前赴中國

第 19 章 關於史迪威的危機

第 20 章 史迪威離開、魏德邁接棒

第 21 章 赫爾利繼續執行其任務(1944 年 10 月至 1945 年
2 月)

第 22 章 雅爾達會議症候群

第 23 章 雅爾達協定：1945 年 2 月

第 24 章 政策的分歧：對裂痕的探索

第 25 章 爭論的焦點：美國是否應求助於中共？

第 26 章 蘇聯方面

第 27 章 曖昧不明的美國政策：1945 年晚春

第 28 章 遵循雅爾達協定的步驟

第 29 章 波茨坦協定：1945 年 7 月

第 30 章 從波茨坦協定到對日戰爭勝利之日

第 3 部分 從日本投降到馬歇爾使華

第 31 章 為控制中國而鬥爭

第 32 章 戰後要給中國多少援助？

第 33 章 晦暗的前景

第 34 章 同時發生的關於日本的糾紛

第 35 章 決策危機：走向新政策

第 36 章 赫爾利的罷官

第 37 章 馬歇爾收到命令

作者首先表明，他之所以會寫出這本書，是想要探究美國政府在戰時和調解的關鍵時期在中國所進行，以及與中國一起進行的活動。另一方面，作者也想瞭解的是，盟國在太平洋地區的外交努力，卻到最後出了差錯而使計畫和希望全部崩盤。

（一）從珍珠港事變到開羅會議

由於美國並未中國讓中國自尋出路，結果使自己完全捲入了第二次世界大戰。在珍珠港事變以前，中國人一直對美國抱持著一種信念，也就是美國及其他盟友將在不久之後與中國並肩作戰，到時候美國將會向中國輸入源源不斷的物資，並協助中國抵抗日本的侵略。1941 年 12 月，美國依據《租借法案》(Lend-Lease Act)將物資

經由緬甸和印度運入中國。然而，若一旦美日開戰，中美兩國及其他盟國將如何因應這種局勢，仍然缺乏一套可行的方案。中國方面主張盟國應該建立一個龐大的聯盟，共同制定戰略，但是蘇聯方面則以對德戰事吃緊為由而不願加入，並要求在制定出一套計畫之後方才考慮是否加入。更為雪上加霜的是，各國主要高級軍官不僅在抵達中國時姍姍來遲，他們還認為在中國制定一套戰略方案乃錯誤之舉，更認為對一切事情應有輕重緩急的區別，於是就有後來的以歐洲為主戰場的計畫，太平洋跳島戰術為其次，而中緬印戰區成為第三，中國因而並未得到太多的援助。

然而，美國一方面既擔心中國軍備的不足將逼使蔣介石屈服於日本，另一方面又擔心中國政府無法善加利用租借物資，於是派史迪威(Joseph W. Stilwell)來華任職於蔣介石的聯合參謀部，美方的主要目的在於一方面協助中國持續對日作戰，另一方面則為試圖提振中國軍隊的效率。然而，史迪威與蔣介石、英軍駐印度指揮官之間的協調工作一直不順，每一方都想讓其他任何一方的貢獻超過本身所冒的風險。當時的中國軍隊仍然是地方勢力的殘留，蔣無法控制中國境內的所有軍隊，而且蔣所擁有的軍隊相當有限，因此有意保存實力，對史所提出的攻緬計畫不願全力配合。但是如果一旦打通緬甸，物資不僅可以順利運入中國，而且中國的戰略地位比較不會遭到孤立。中國方面則希望增加駝峰運輸(亦即將物資以空運的方式飛越喜馬拉雅山運入中國)噸數。美方則認為光是倚靠空運物資不足以打擊日軍，解決之道仍在於打通前往緬甸的道路。中國另外要求美方實施兩棲作戰，而美方不願意提供軍隊參戰，英國更是反對在緬甸南方實施登陸作戰。

中美兩國之間意見不合的另一個焦點在於中共問題。史迪威希望利用第十八集團軍(共軍)與國軍協同在華北牽制日軍。然而，國共在抗戰時期雖然取得暫時性的合作，但是國軍封鎖共區的消息仍然不絕於耳，如此將可能削弱中國的抗戰能力。美國政府還擔心中國的分裂可能引起西方國家與蘇聯之間的麻煩，蘇聯可能開始向中共提供援助，從而使國民政府無法擊敗它，進而使華北與東北脫離

中國形成共黨國家，從而直接控制該地區。

（二）從開羅會議到日本投降

美國為了使中國能夠持續抗日，提出了讓中國在戰後成為世界四強的其中之一，承諾在戰爭取得勝利之後，中國得收復失土，而且國際地位得以提高。然而，在現實生活中，各國卻不願遵守宣言，各行其是，宣言中所表達的意向無法主導各強國日後的行動，中國無法實現列強給予它的角色及任務。史達林告知美國國務卿赫爾(Cordell Hull)，德國一旦遭到擊敗，蘇聯將立即參加太平洋戰爭，這刺激了美國解決中國問題並打開中蘇關係的決心，因而有開羅及德黑蘭兩場會議的召開。然而，在當時任誰也無法預料到當蘇聯對日宣戰時，美英對蘇聯支援的需求已經不那麼需要了，甚至蘇聯軍隊更開入中國東北，與中國形成威脅。隨著新型的 B-29 長程轟炸機加入戰場，中國在列強心目中的戰略價值逐漸下降，然而，採取措施保證中國未來的統一地位的重要性卻變得較為重要。對中國的許諾是以一種歷史的公正精神作出的，但可以推斷，再這時候協商和公佈這些許諾是有它的意義。所有三國政府都想使中國繼續作戰，由以美國為最，但是卻沒有任何一個國家願意為此提供大量的軍事物資，以免影響在歐洲的戰事。隨著緬甸戰事不利，且日軍的進攻從未曾停止，與此同時，卻有部分的國軍部隊正在對共區進行封鎖，因此美方希望國共雙方在軍事上聯手抗日，然美國無法相信國民政府對中共的戒心與恐懼，在史達林對美國駐蘇聯大使哈里曼(W. Averell Harriman)說出「中共黨員並非真正的共產黨員。他們是『冒牌的』(margarine)共產黨員。然而，他們是真正的愛國人士，而且他們要抗日。」美國副總統華萊士(Henry Wallace)在訪華的途中經過塔什干(Tashkent，位於俄屬中亞)與哈里曼會合時被告知這件事。華萊士隨後不久抵達重慶，最大的收穫是獲得蔣准許美國延安訪問團成行。延安訪問團對共區的報告多為正面，且強調中共正在進行頑強的抗日鬥爭，毛澤東對團員謝偉思(John S. Service)表示歡迎美國人訪問延安。必須注意的是，蔣准許派遣觀察團並不表示

國共關係有任何的改善。

蔣史關係未見改善，史想以強硬手段逼迫蔣交出中國戰區指揮權，引起蔣的不滿，最後蔣介石要求羅斯福將史迪威召回，改派魏德邁(Albert C. Wedemeyer)來華。

赫爾利(Patrick Jay Hurley)接替詹森(Nelson Trusler Johnson)擔任美國駐華大使之後，其主要工作之一就是調停國共衝突。當時有約 30 萬名國軍對共區實施封鎖，赫爾利主張應以政治方式解決，而反對以高壓手段達成表面的統一，雖然當時不少列強認為應以武力達成這项目的。蔣反對中共所提出的要求成立聯合政府，國共雙方屢經談判仍一無成，儘管如此，赫爾利仍盡力使雙方走向談判桌。

由於美國高估日軍的實力，為了減少美國子弟兵在戰場的傷亡，因而認為蘇聯參戰是需要的。這對蘇聯而言不啻為一項籌碼，並且可藉此分享成果。美國想在西伯利亞沿海州取得空軍基地以便就近轟炸日本本土，使得美國轉移了對中國戰場的注意力，因而有雅爾達協定的簽訂。雅爾達會議公開討論的是歐洲問題，東亞問題是附屬部分，且被列為機密，在美蘇雙方的商議下，決定在蘇聯參戰之後由美方告知中國，並要中國直接與蘇聯交涉，遂有國民政府派遣宋子文、王世杰等人前往莫斯科談判，簽訂「中蘇友好同盟條約」。

(三) 從日本投降到馬歇爾使華

由於原子彈的使用，使得戰勝的來臨讓同盟國顯得措手不及，因而無法擁有充分的時間規劃戰後的接收工作，作為該工作其中一環的中國戰區，中共趁機在東北及華北擴展實力，開入東北的蘇聯紅軍對於共軍在當地的發展則採取放任態度，甚至是在暗中提供支援，由於在這段期間中蘇共之間的協調良好，使得國軍無法順利的在當地進行接收的工作。

與此同時，美國卻一直想將海軍陸戰隊撤出中國。然而，國軍無法獨自承擔戰後接收日本佔領區及偽政權地區的工作，在當時各

地充斥中共黨員的情形下，使得接收工作更形困難。最顯著者，當國軍前往接收東北時，蘇聯紅軍阻撓國軍使用良好的港灣登陸，其他港灣又就早被中共所佔，美國又下令駐軍不准貿然介入國共對峙。中美兩國之間彼此互不協調造成了中共勢力坐大。

美國力求創造一個自由、強盛、民主、友好的國家，這將成為美國在東亞和平與安全不可或缺的夥伴。然而，美國的目的和計畫存在著各種缺陷，在實現目的和計畫時也存在著各種決策上的錯誤。因此，由於中國人民內部的分裂、共產主義革命的襲擊，使美國的目的和計畫遭受挫折。在國共內戰當中，美國的外交與軍事計畫的制定糾纏在一起，美國的失敗在於企圖使中國依其希望成為強大的國家。

三、讀後心得

本書作者利用美國國務院的官方資料，探討太平洋戰爭期間(1941-1945)美國對華政策的矛盾，包括中國與英俄兩國的關係、國共關係，以及蘇聯對中共的強力支持、對日問題的處理，作者認為美國的政策是失敗的。²

使用的資料方面，作者是站在美國的立場來看當時的東亞局勢，因此，作者所選擇的一手史料多以美國方面為主，例如：國務院的原始檔案、《美中關係》(*United States Relations with China*，又稱為《中國白皮書》*China White Paper*)、由參議院軍事及外交兩個委員會所舉辦的聽證會證詞所匯集而成的《遠東軍事形勢》(*Military Situation in the Far East*)、參議院司法委員會小組委員會關於太平洋關係學會(*Institute of Pacific Relations*，簡稱 IPR)的聽證會證詞等資料。作者亦援引邱吉爾的著作以作為對照。作者在美國官方文件的使用上可說是相當純熟，然而當時外僑在中國所辦的報刊，如《中國每週評論》(*China Weekly Review*)及《北華捷報》(*The North-China Herald*)都未見使用，在瞭解對華外交最前線方面，殊為可惜。更不必說是援引外文(以中文為主)資料了，故無法達到所謂「多文字」

² 張玉法，《中國現代史史料指引》(台北：新文豐出版公司，2000)，頁327。

(multi-languages)及「多檔案」(multi-archives)的要求。

本書的特色是敘述事實多於評論，但實際上則反映出美國國務院的觀點，在書中我們可以發現某些觀點似乎是在袒護美方，例如在討論到雅爾達協定時，作者針對羅斯福簽下該約而導致戰後中韓兩國的噩運就有如此的說法：

當羅斯福承擔斡旋者的角色，且又是中蘇兩國的共同朋友時，早就接受了被人批評的命運，因此後世對他的評價是不公正的，如果羅斯福不在簽約之後的2個月病逝，他也許能夠把雅爾達協定變成一種他所想像的以互相讓步而了結的勝利。³

³ Herbert Feis, *The China Tangle: The American Effort in China from Pearl Harbor to the Marshall Mission* (Princeton, NJ: Princeton University Press, 1953), pp.254.