

國民中學歷史課程之探討 ——以目前本國歷史為例

黃若惠

一、前言

近年來，國中課程標準修訂次數頻繁，過去的課程標準大約每十年修訂一次¹，現行的《國民中學歷史課程標準》是民國八十三年十月公布，八十七年八月開始實施²。新課程實施還不到一年，尙未見到教學的成效，且未檢討利弊得失，在此情況下，教育部官員卻迫不及待地擬訂七大學習領域作為「九年一貫課程」的總綱³，並欲匆促的付諸實施，引起學界一片口誅筆伐的論戰，難道是過去的課程出了問題？或是過去課程不合時宜？抑或是八十七學年度的課程只是過渡期？不適合繼續施行？

從新課程的七大學習領域，可以看出的確與過去的課程有很大的不同，新課程重點在合科制，而舊課程在國小、國中是不同的，前者採合科制，而後者則採分科制。若以歷史課程而言，舊課程標準四項目標中之一⁴：「使學生就國民小學社會學科所學基礎，進一步明瞭我國政治、社會、經濟、文化的發展，以期增強其愛國愛家愛民族的情操與團結合作的精神。」來看，過去的九年義務教育課程並非分段的，所不同的是：在不同的學齡層給予其適合的學習領域。我們都瞭解有了合科的基礎知識後，再進行分科教育的必要性。九年的學程不算短，一個孩子從六歲到十五歲的求學階段不應只是合科領域，而不明瞭其他各獨立學科之意義，就如同歷史、地理和公民各科的特色。因此不同學齡的學生應給予不同的學習領域。「合科」、「分科」各有其優點，似乎不應冒然捨去其中的任何一項。因此本文欲藉由國中本國歷史新、舊課程的比較、國中生對歷史課程的態度，及國中社會科教師對國中歷史課程「合科」與「分科」之意見，來探討現行的國中歷史課程。

二、國中本國歷史新舊課程的比較

歷史的功能很多，其中重要功能之一即為激發認同感。當一群人彼此瞭解其共同的歷史之後，便會產生彼此間的認同感，家庭、社會、國家等皆靠此認同感而形成。因此歷史教育是有目的、有意識地傳授歷史知識與歷史事實，歷史教材的選擇與史事的解釋，都有特定目的⁵。當然國家的政策方針、政治、經濟、社會的變遷、學者專家教育立場的不同，都可能影響歷史教育的走向及歷史教育目標的設定。中華民國政府自民國三十八年遷臺的前四十年以來，可說相當重視民族精神教育。原先是台灣自光復之初，爲了復興日本殖民統治下台灣人民被泯滅的民族意識，及清除皇民化的教育思想毒素，民族精神教育特別受到重視，當時教育方針在使學生認識祖國，激發民族意識，培育民族文化，引導學生建立三民主義的國家。因此在課程方面，特別注重本國語文及本國史地的教學。總之，自大陸淪陷，臺灣成爲復興基地，政府便非常重視民族精神教育，從民國三十八年到八十二年的歷史教育目標偏重於民族精神教育⁶。

然而自一九八九年東歐共產主義解體後，臺海兩岸的壁壘不再那麼分明，政府也不再那麼強調民族精神教育，所以民國八十三年教育部公布的歷史課程標準有很大的轉變，歷史不再只是培養民族精神的教育工具而已，且還給歷史多功能的本質。這對歷史教育工作者來說本應有更大的自由空間，但教育與政治、社會、文化息息相關且互相配合，就因爲政府不再那麼重視民族精神教育，且歷史不是一門實用學科，所以在新舊課程標準修訂時，歷史就面臨重重危機。因此本文擬先探討國中本國歷史新舊版本的比較：

(一)引導學生了解歷史的本質並兼顧對國家的認識及認同感

舊版：著重歷史在民族精神上教育功能及對國家民族的向心力，而較不重視歷史知識本質的傳授。

新版：第一冊導論 —— 開宗明義說明什麼是歷史？歷史是人類過去活動留下的紀錄。英國歷史家 Edward H. Carr 對什麼是歷史的解釋更爲貼切：「歷史是歷史家和事實之間不斷交互作用的過程，『現在』和『過去』之間無終止的對話。」⁷ 爲什麼要學歷史？學習歷史，可以了解人類現狀的淵源，也

能培養觀察問題和分析、判斷的能力。認識人類歷史的起源，中華民族的形成與中國歷史的地位。使身為中國人對歷史有一個基本的瞭解，藉由彼此共同的歷史，產生對國家的向心力。

國學大師錢賓四先生說：要一個國民愛其自己的國家，不可不使知歷史，他在《國史大綱》引論⁸：「欲其國民對其國家有深厚之愛情，必先使其國民對國家已往歷史有深厚的認識。」又說「不知國史，最多只算一有知識的人，不能算一有知識的國民。」因為惟有普遍的歷史告誡，才能意識到民族的存在。此外，歷史的垂訓誠鑑的功能，可以使人類避免重蹈覆轍，《詩經大雅》：「殷鑑不遠，在夏后之世」；《史記·賈誼過秦論》：「先事不忘，後事之師」；《舊唐書·魏徵傳》：「唐太宗曰：「以古為鏡，可知興替，以銅為鏡，可以正衣冠，以人為鏡，可以知得失。」因此歷史教育對國民及國家都非常重要。

(二)新版文字簡明扼要

現行國中本國歷史的第一冊，是由舊版一、二冊，縮減而成。內容除了將臺灣史部分移到認識臺灣歷史篇，其餘歷史事件仍然完整。且有些事件敘述更為貼切，如：

1.堯舜的禪讓政治

舊版：堯和舜都是大公無私的人，他們都把帝位傳給賢能的人，不傳給兒子。這種傳賢不傳子的方式，很受後世的讚美，史稱「禪讓政治」。新版：增加——「禪讓」傳說，反映的應是部落聯盟時代的一種君位推選方式，經過後代的美化，成為理想政治的模範。

2.造紙術

舊版：東漢時代，宦官蔡倫用樹皮、麻、布、漁網製成紙，後人稱為「蔡侯紙」。

新版：增加——「綜合前人的經驗」。說明造紙術，是蔡倫累積前人的經驗而發明的。

3. 秦始皇的統一措施

舊版：爲了加強控制地方，厲行中央集權制度，秦始皇廢除周朝的封建制度，改行郡縣制。郡縣長官不再世襲，由朝廷直接任命，可以隨時調動。這是一項很重要的改革，使我國從此成爲中央集權的國家。

新版：廢除封建制度，實行郡縣制⁹。地方官員由朝廷任免，可以經常調動，確立中央集權的政治體制。

新版的文字簡潔流暢，以不到舊版的一半文字，完整的敘述了同樣的一件事情。

(三) 新版文字運用巧妙

新版在春秋時代，雖然未列入「吳越爭霸」，但問題與討論部份：要學生閱讀《史記·貨殖列傳》著名商人，范蠡與白圭的故事。不著痕跡把越王勾踐復國的故事帶入這一節的歷史，也順道說明了「吳越爭霸」的問題。

(四) 新版魏晉南北朝分合圖，使學生很容易的明白這個混亂時代各國彼此間的關係。

(五) 新版的問題與討論

選擇適當的史書資料列入討論，更能激發學生學習歷史的興趣，並培養學生的思考、分析、推理、判斷、綜合及收集資料的能力。

如：第四章 第四節 大唐文化及其遠被的問題與討論

問題一：「觀賞本課附圖「唐三彩褐釉胡人牽馬俑」、「胡服胡妝的唐代婦女」與「唐胡服女俑」等，說說唐時「胡服」與中原傳統服飾有何不同？

—— 訓練學生觀察、比較、分析及判斷的能力

問題二：蒐集表現日本文化特色的圖片，討論唐朝文化對日本的影響。

—— 不僅訓練學生收集資料與分析能力，且將歷史與現實生活結合。

第五章 第一節 宋遼金的相爭的問題討論

問題一：讀資料，答問題：

「乾德初，帝因晚朝與守信等飲酒。酒酣，帝曰：「我非爾曹不及此，然吾為天子，殊不若節度使之樂，吾終夕未嘗安枕而臥。」守信等頓首曰：「今天命已定，誰復敢有異心？陛下為何出此言耶！」帝曰：「人孰不欲富貴，一旦有以黃袍加汝之身，雖欲不為，其可得乎？」守信等謝曰：「臣愚不及此，惟陛下哀矜之。」帝曰：「人生駒過隙爾，不如多積金帛田宅，以遺子孫；歌兒舞女，以終天年。君臣之間，無所猜嫌，不亦善乎！」守信謝曰：「陛下念及此，所謂生死而骨肉也。」明日皆稱病，乞解兵權，帝從之。」（宋史石守信傳）

問題：1. 資料中的「帝」是誰？

2. 你覺得這個皇帝處理兵權的方式好不好？為什麼？

3. 如果要為這個故事命名，你覺得最恰當的是什麼？

——給學生閱讀：古代皇帝與擁兵自重的將領之間的矛盾緊張關係，在一齣皇帝假裝醉酒與酒意甚濃的大臣間的一席對話中，戲劇性的化解於這種緊張關係於無形的故事，不但可以引導學生讀歷史的興趣，體會古代歷史人物處理事情的方式，再來判斷故事的主導者是誰？分析這皇帝處理兵權的方式恰當與否，最後綜合討論出一個最適合故事的名稱。甚至懷疑這個故事的真實性。

六 新版第二冊的附表發揮化繁為簡的功能

舊版：晚清內部的動亂、晚清對西方知識譯介的重要人物、自強運動時期創辦的重要事業、列強在華的租界地與勢力範圍、戊戌維新變法的主要內容及晚清三股政治勢力的活動（1894年～1912年）……等，每一事件至少要用一個章節來說明，雖然書上說得很明白，但大部分學生仍然看得很糊塗。

新版：將每一複雜事件用一個表解說，就可以讓學生很清楚的看懂整個事件的來龍去脈。

(七)舊版本的目次比新版本清楚明確

七十四年版本國史（第一、二、三冊） （舊版）	八十三年版本國史（第一、二冊） （新版）
第一章 導論	第一章 導論
第二章 中國文明的開始 第三章 夏商周三代	第二章 中國古代文明的曙光
第四章 東周一春秋戰國的劇變 第五章 秦漢的大一統 第六章 秦漢的對外發展 第七章 秦漢的社會經濟與學術文化	第三章 封建與大一統
第八章 魏晉南北朝的分合 第九章 魏晉南北朝的社會經濟與學術文化 第十章 隋唐的盛衰 第十一章 隋唐的社會與文化	第四章 分裂與再統一
第十二章 重文輕武的宋朝 第十三章 宋代文化的異彩與社會發展 第十四章 地跨亞歐的蒙古帝國	第五章 多民族的競爭與融合
第十五章 明朝的內政與對外開拓 第十六章 清的盛世與國勢的轉變 第十七章 明與清代前期的社會與文化	第六章 帝制時代晚期的光榮
第十八章 晚清的變局 第十九章 外患加劇與民族的覺醒	第七章 帝國日暮 第八章 天朝夢醒 第九章 維新變法的挫折
第二十章 新時代的開始—中華民國的建立 第二十一章 民國初期的政局 第二十二章 清末民初的社會與文化	第十章 辛亥革命 第十一章 中國人的覺醒 第十二章 革命再起 第十三章 十年生聚教訓
第二十三章 北伐統一與對日抗戰 第二十四章 戰後的動亂 第二十五章 復興基地的成就與展望	第十四章 八年艱苦抗戰 第十五章 戰後中國 第十六章 回顧與展望

目次是一個單元的主題，主要功能是讓學生很快的了解這章節中敘述的主要內容。由上表中舊版很明顯的優於新版。

舊版：主題清楚。

新版：太抽象了，目次主題與它所代表的時代無法聯想在一起。如目次中：封建與大一統，分裂與再統一，多民族的競爭與融合，帝制時代晚期的光榮，帝國日暮，天朝夢醒等，讀者無法從目次得知此章節敘述的主要內容。

(八)新舊版本的附圖都很多

新版第一、二冊附圖一七七、三一五幅，舊版第一、二、三冊附圖分別為七十一、一二〇、一一七幅。平均每一頁皆有一張以上的圖或表，每一張圖表之選擇、文字說明及放置的位置都可以看出編者的用心，且放置在適當的位置，便利圖文對照，更能激發學生學習的動機。

新舊版本不同處為：舊版的優點是附圖片的目次表，而新版的優點是附圖片之來源的目次，若能綜合新舊版本的優點就更好了。

(九)新版文字簡明扼要的缺點及古代史與近代史篇幅分佈不均

新版的第一冊由於過度的縮減，在政治事件的過程中可一語帶過，使得事件簡單明瞭，但社會經濟方面及文化學術思想方面，若一筆帶過，就無法完整的表達社會文化的多變性，所以在社會經濟及文化學術方面，新版不如舊版。但新版第二冊與第一冊相較，就顯得內容較多且複雜，從第一冊一一六頁，文字簡明扼要的古代史課本，到第二冊一九〇頁，內容繁多的近代史課本，由於分量增加三分之一，這樣比重懸殊，可能會造成教學及學習上的困擾。

綜觀以上之比較新舊版本的本國歷史各有其優缺點。其共同優點是各章之首皆列有「提要」、「提綱」，提示全章之重點，用以加強教學效果。此外新版各章節都有一些以仿宋體字舖藍色網底的段落，這些段落單獨敘述的用意在於它不列入考試範圍，且使正文保持簡明流暢的文字，但這些段落與正文一樣重要，並非只是課文的補充資料，內容是多面性的：在制度方面，如：春秋土地私有制的形成；在文化方面，如：漢代經史學的發達，宋遼金文化的融合、宋元文史藝術之美；另有戰爭經過，如：鴉片戰爭的經過、甲午戰爭的海戰等。這是新版的最大特徵。

然而現在國中歷史最大的限制就是本國歷史由三學期縮減為二學期，由於時間的限制，大部分時間在趕課，使老師和學生都疲於奔命，無法抽出時間更有效的利用各種教學媒體，以生動活潑的形態引導學生進入歷史的情境，啓發學生對歷史知識的興趣。

三、國中生對歷史課程的態度

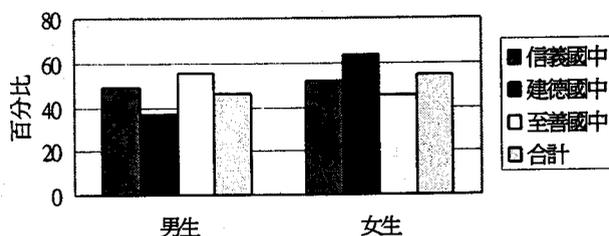
——以基隆市信義國中、建德國中及台北市至善國中三校 國二學生問卷調查為例

爲了瞭解目前國中生對歷史課程的態度，於八十八年五月，在基隆市信義國中、建德國中及台北市至善國中等三所學校，進行問卷調查，對象是國二的學生，完成有效問卷 218 份，其中男生計 100 人佔 45.9%，女生計 118 人佔 54.1% —— 分別是基隆市：信義國中 76 人、建德國中 84 人及台北市至善國中 58 人（人數表）。基隆市公立國中有十六所，在設計問卷後，原本欲以系統抽樣方式選擇基隆市三所國中做問卷調查，但因迫於時間關係或因各校行政作業無法配合，只得在有限時間內，隨機選取信義、建德二校及台北市——全校實施自學方案的至善國中做爲調查對象。問卷回收情形，由筆者先與該校的教務主任聯絡，親自送問卷過去，再由教務主任交給老師分給學生填寫，有的當天收回，有的隔天回收。此問卷的設計是根據前人研究成果⁹所提出之問題而擬成，並作實際調查，初步分爲：學生對歷史課程的態度、課本編寫的意見，老師、聯考對學生學習歷史的影響，及學生「合科」與「分科」的態度等方面探討分析。不過由於缺乏有關問卷的專業知識和訓練，所以這份問卷設計並不完善，只是本單元的一份小小調查報告，僅供參考之用。爲了避免文字敘述繁瑣，在以下敘述中，將「非常同意」與「同意」兩項合併爲「同意」；「非常不同意」與「不同意」兩項合併爲「不同意」。

國中歷史課程問卷受訪學校人數表

百分比 學校	信義國中		建德國中		至善國中		合 計	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
男 生	37	48.7	31	36.9	32	55.2	100	45.9
女 生	39	51.3	53	63.1	26	44.8	118	54.1
合 計	76	34.9	84	38.5	58	26.6	218	100

人數圖：歷史課程問卷受訪學校人數表



(一)我就讀的學校歷史課受到重視：

218 個受訪學生中，回答同意者有 93 人，佔 42.6%，尚可者 100 人，佔 45.9，不同意者 25 人，佔 11.4%（表一、圖一）。在這個問題，筆者發現有一個有趣的現象，三校的受訪者回答同意者，都佔 40% 以上，不同意者，都在 15% 以下，由於這個題目有爭議性，所以受訪者回答的百分比，並不能代表學校，但從這個答案得到的意義：是受訪學生心裡希望每個學科都能得到學校的重視。

(二)我喜歡歷史課：

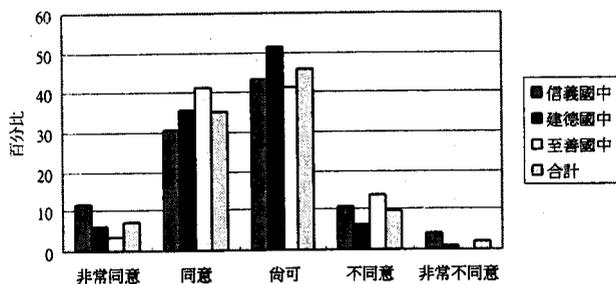
同意「喜歡歷史」的受訪學生超過總人數的半數，佔 51%（表二、圖二），這是可喜的現象，鄙人曾就此問題詢問目前就讀國二外甥女的意見，她說：歷史是一門有趣學科，可以喚起人們過去的記憶，藉由歷史的知識，可以使人生更豐富，也能因歷史的殷鑑，增加判斷是非的能力。還說如果她以後有小孩，一定要從小教她讀歷史，深以自己未能從小接觸歷史為遺憾。她的回答

出乎我意料之外，也深深體會到大人與小孩子的認知世界有時候是有所不同的。

表一 我覺得在我就讀的學校歷史課受到重視

百分比 學校	非常同意		同 意		尚 可		不 同 意		非常不同意	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
信義國中	9	11.8	23	30.3	33	43.3	8	10.5	3	3.9
建德國中	5	6	30	35.7	43	51.2	5	6	1	1.2
至善國中	2	3.4	24	41.4	24	41.4	8	13.8	0	0
合 計	16	7.3	77	35.3	100	45.9	21	9.6	4	1.8

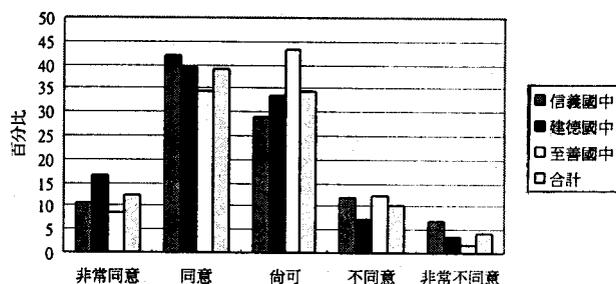
圖 1 學校重視歷史課的同意度



表二 我喜歡國中的歷史課

百分比 學校	非常同意		同 意		尚 可		不 同 意		非常不同意	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
信義國中	8	10.5	32	42.1	22	28.9	9	11.8	5	6.6
建德國中	14	16.7	33	39.3	28	33.3	6	7.1	3	3.6
至善國中	5	8.6	20	34.5	25	43.1	7	12.1	1	1.7
合 計	27	12.4	85	39	75	34.4	22	10.1	9	4.1

圖 2 學生喜歡歷史的同意度



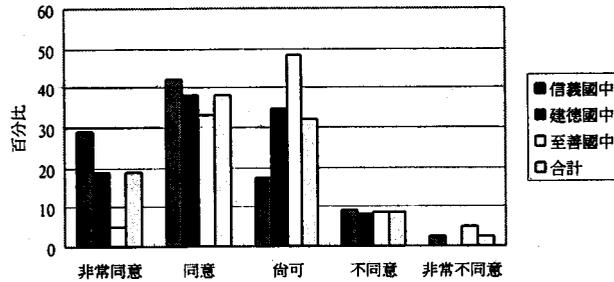
(三)我覺得上歷史課可以增加我的民族精神和愛國情操，及明辨是非及拓展視野的能力：

受訪學生中回答同意者分別是 56.9%、62.8%，持反對意見的學生各佔 14.2%、11%（表三、四；圖三、四），我們都知道民族精神教育是歷史教育的一部分，更知道學習歷史，可以了解人類現狀的淵源，更能培養學生的思考、分析、推理、判斷和歸納綜合的能力。雖然它不是實用的學科，但仍不應忽視其影響力。清朝龔自珍說：「國可亡，史不可滅」，以色列的復國證明了歷史的重要。

表三 我覺得上歷史課可以增加我的民族精神和愛國情操

百分比	非常同意		同 意		尚 可		不 同 意		非常不同意	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
信義國中	22	28.9	32	42.1	13	17.1	7	9.2	2	2.6
建德國中	16	19	32	38.1	29	34.5	7	8.3	0	0
至善國中	3	5.2	19	32.8	28	48.3	5	8.6	3	5.2
合 計	41	18.8	83	38.1	70	32.1	19	8.7	5	2.3

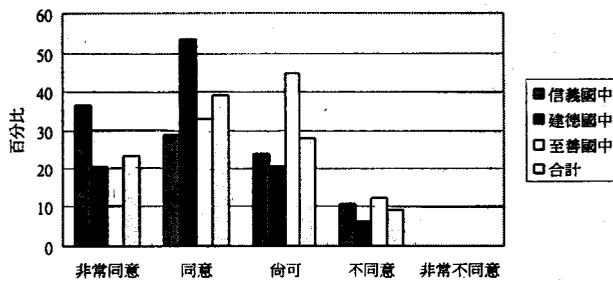
圖 3 增加民族精神及愛國情操的同意度



表四 我覺得上歷史課可以幫助我明辨是非及拓展視野

百分比	非常同意		同意		尚可		不同意		非常不同意	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
信義國中	28	36.8	22	28.9	18	23.7	8	10.5	0	0
建德國中	17	20.2	45	53.6	17	20.2	5	6	0	0
至善國中	6	10.3	19	32.8	26	44.8	7	12	0	0
合計	51	23.4	86	39.4	61	28	20	9.1	0	0

圖 4 明辨是非及拓展視野的同意度



(四)我覺得歷史課本的插圖多與插圖對學習歷史有幫助：

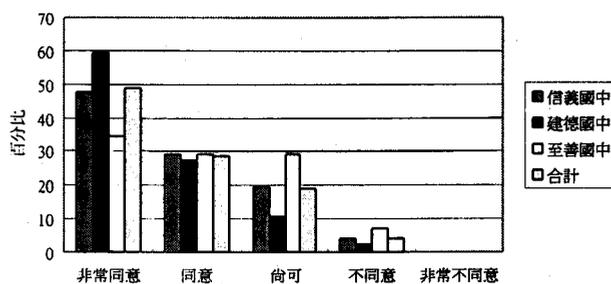
回答同意的受訪學生各佔 77%、75.3%（表五、六；圖五、六），鄙人曾仔細閱讀國中本國歷史課本，平均每一頁皆有一張以上的圖或表，每一張圖表之選擇、文字說明及放置的位置都可以看出編者的用心，(一)如講到殷商的文

明，有安陽殷墟復原建築、甲骨文圖片、殷商文字所見交通工具、商朝青銅器，藉由圖片增加學生對商朝建築、文字有更深刻概念。(二)如講到西周的宗法制度時，有西周宗法制度示意圖——以樹幹的分枝結構圖，來解釋宗法制度的關係。(三)每個朝代皆有附圖，使學生由地圖瞭解每個朝代的疆域發展的情形、及朝代的興衰——西漢盛世疆域圖、三國鼎立形勢圖、五胡內徙與分布圖。(四)有用生動活潑的漫畫來為孔子的論語與老子的道德經作注解，以激發學生學習歷史的興趣。

表五 我覺得歷史課本插圖多

百分比 學校	非常同意		同 意		尚 可		不 同 意		非常不同意	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
信義國中	36	47.4	22	28.9	15	19.7	3	3.9	0	0
建德國中	50	59.5	23	27.4	9	10.7	2	2.4	0	0
至善國中	20	34.5	17	29.3	17	29.3	4	6.9	0	0
合 計	106	48.6	62	28.4	41	18.8	9	4.2	0	0

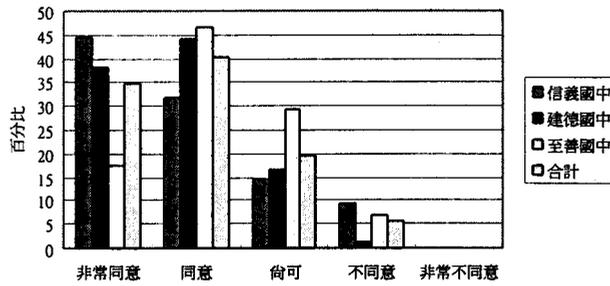
圖 5 歷史課本插圖多的同意度



表六 我覺得歷史課本插圖對我的學習有幫助

百分比 學校	非常同意		同 意		尚 可		不 同 意		非常不同意	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
信義國中	34	44.7	24	31.6	11	14.5	7	9.2	0	0
建德國中	32	38.1	37	44	14	16.7	1	1.2	0	0
至善國中	10	17.2	27	46.6	17	29.3	4	6.9	0	0
合 計	76	34.9	88	40.4	42	19.3	12	5.5	0	0

圖 6 課本插圖有益學習的同意度



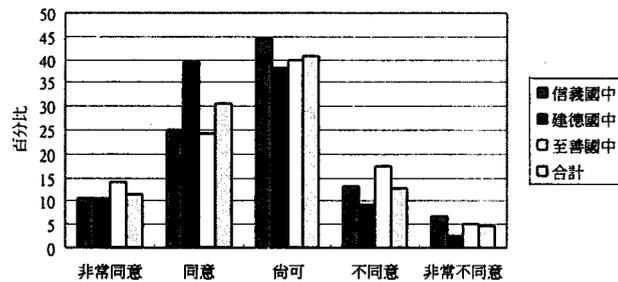
(五)我覺得歷史課本的內容，我可以很容易的理解：

回答同意的受訪學生佔 41.8%，尚可佔 40.8%，不同意佔 17.4%（表七、圖七）。而三校中認為可以理解課文內容的滿意度依次為建德 50%，至善 37.9%，信義 35.5%，這樣的數據，顯示仍有大多數受訪學生不能理解歷史課本內容，需要老師的講解才能達到理解的效果。

表七 我覺得歷史課本內容我可以理解

百分比 學校	非常同意		同 意		尚 可		不 同 意		非常不同意	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
信義國中	8	10.5	19	25	34	44.7	10	13.2	5	6.6
建德國中	9	10.7	33	39.3	32	38.1	8	9.5	2	2.4
至善國中	8	13.8	14	24.1	23	39.7	10	17.2	3	5.2
合 計	25	11.5	66	30.3	89	40.8	28	12.8	10	4.6

圖 7 課文內容的理解程度



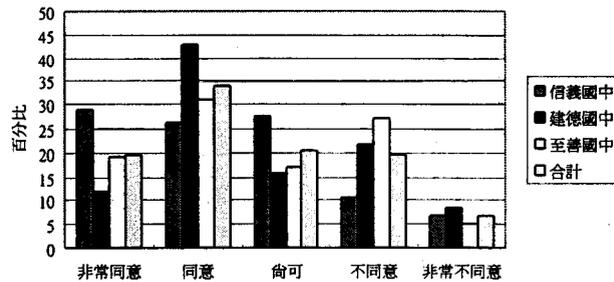
六)我覺得老師教學的方式，會影響我對歷史學習興趣：

回答同意的受訪學生佔 53.6%，尚可佔 20.2%，不同意佔 26.2%（表八、圖八），由這些數據顯示，老師上課方式對學生學習的動機、興趣有一定的影響力。歷史教學的好壞，決定歷史教育的成功與否，所以凡是從事於歷史教育工作者，都應以誠摯的態度，培養學生對歷史的興趣，帶領學生進入歷史課程的領域，從講述史事中使學生了解時代的特色、事件的意義、人物的精神等，活潑生動的知識，進而誘導學生的獨立思考、分辨是非能力，並激發其對國家的責任，及對人類的關懷。

表八 我覺得老師上課方式會影響我對歷史的學習興趣

百分比 學校	非常同意		同 意		尚 可		不 同 意		非 常 不 同 意	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
信義國中	22	28.9	20	26.3	21	27.6	8	10.5	5	6.6
建德國中	10	11.9	36	42.9	13	15.5	18	21.4	7	8.3
至善國中	11	19	18	31	10	17	16	27	3	5.2
合 計	43	19.7	74	33.9	44	20.2	42	19.3	15	6.9

圖 8 老師教學方式會影響對歷史興趣的同意度



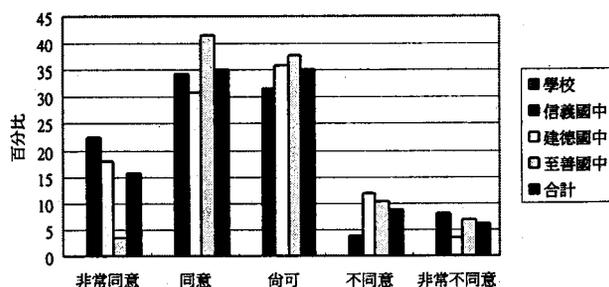
(七)如果聯考不考歷史，我還是會認真的學習歷史

聯考制度下，聯考的命題方式與試題內容，往往影響學習態度。學校上課皆以配合聯考為主，由於歷史在聯考佔的比重較少，使歷史淪為副科，不受重視。然而在問到如果聯考不考歷史您還會認真學習歷史嗎？回答同意的受訪學生佔 50.5%，尚可佔 34.9，不同意佔 14.7%（表九、圖九）。由數據顯示有一半以上的學生不會因聯考，而影響對歷史學習的態度，歷史是一門各科通用的基本學科，只要能學好歷史，學習其他各學科應可收到事半功倍的效果，且由資料顯示大部分的學生知道為自己讀書，是可喜的現象。

表九 如果聯考不考歷史，我還是會認真的學習歷史

百分比 學校	非常同意		同 意		尚 可		不 同 意		非常不同意	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
信義國中	17	22.4	26	34.2	24	31.6	3	3.9	6	7.9
建德國中	15	17.9	26	31	30	35.7	10	11.9	3	3.6
至善國中	2	3.4	24	41.4	22	37.9	6	10.3	4	6.9
合 計	34	15.6	76	34.9	76	34.9	19	8.7	13	6

圖 9 聯考不會影響學習歷史態度的同意度



(八)我贊成將「歷史」「地理」和「公民」整合為「社會科」：

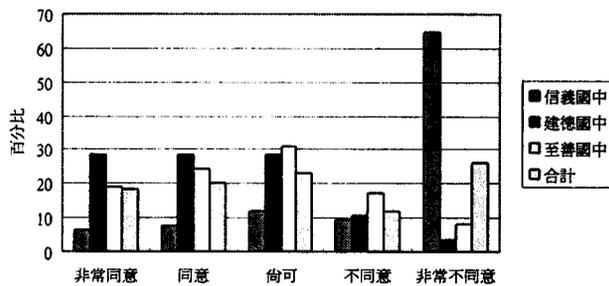
最近「九年一貫制新課程」爭議不斷，其中之一是「分科」與「合科」的問題，也就是將「歷史」、「地理」和「公民」整合為「社會科」，這問題多數人都弄不清楚，然國中生是「九年一貫制新課程」實施對象，因此欲藉此問題來了解國中生的意見。贊成「合科」的受訪學生佔 38.5%，尚可佔 23.4%，不贊成佔 38%（表十、圖十）。由數據顯示，贊成與不贊成的比例相近，但若以學校別看，則差異很大，其比例如下圖：

贊成比例，建德國中佔 57.2%，其次是至善國中、信義國中分別是 43.1%、14.5%。而不贊成比例信義國中高達 73.7，其次是至善國中、建德國中分別是 25.8%、14.3%。由這個數據看來，信義國中的學生反對「合科」，而贊成維持現在的「分科」制是很明顯；而建德國中與至善國中則剛好相反。為什麼會有這麼大的差異呢？鄙人認為可能是受老師的影響¹⁰，因為至目前為止，許多國中老師對「九年一貫制新課程」都不是很清楚，「分科」與「合科」的議題爭論紛紛，學生不清楚的人可能更多，或許信義國中的老師曾經向學生解釋「分科」與「合科」的問題，使學生有明確的概念，認為維持現狀優於「合科」制，因此有這麼顯著的差異。

表十 我贊成將「歷史」、「地理」和「公民」整合為「社會科」

百分比 學校	非常同意		同 意		尚 可		不 同 意		非常不同意	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
信義國中	5	6.6	6	7.9	9	11.8	7	9.2	49	64.5
建德國中	24	28.6	24	28.6	24	28.6	9	10.7	3	3.6
至善國中	11	19	14	24.1	18	31	10	17.2	5	8.6
合 計	40	18.3	44	20.2	51	23.4	26	11.9	57	26.1

圖 10 贊成史地公民合為「社會科」的同意度



從近年來的教改，大學、專科學校的中國通史被刪減，而國中本國歷史由三個學期縮減為二個學期，歷史教育的不受政府、社會的重視，我們又如何期望做到歷史課程標準：「引導學生認清國家創建的艱辛及個人的責任，培養學生具有開闊胸襟收世界觀的國民」的目標。

四、國民中學歷史課程「合科」與「分科」之探討

——以基隆市國中社會科教師問卷調查為例

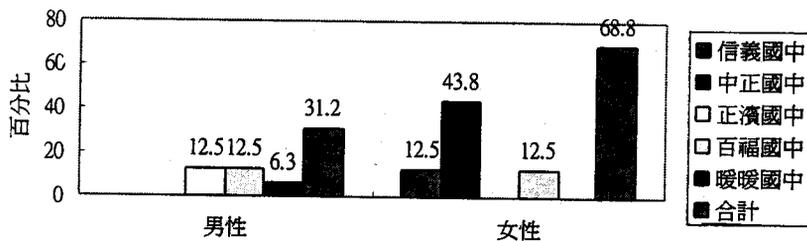
我國中學歷史課程始於光緒二十九年癸卯學制中學堂¹¹，民國五十七年政府實施九年國民義務教育，至今國中仍然有歷史課程，最近教改會積極推動「九年一貫制新課程」，有意將歷史等科目合併為社會科，這個課程變動影響非常大，由於歷史教育與政府政策、社會的變遷息息相關，每一次課程標準修訂時，歷史就遭到刪減的命運，從初中改為國中義務教育，本國歷史從四冊減

爲三冊，八十七年本國歷史從三冊減爲二冊，「九年一貫制新課程」要將歷史、地理、公民三科合併爲「社會科」，這個新制度若實施，首當其衝的是國中歷史、地理、公民的社會科老師。爲了解社會科老師對「歷史」、「地理」和「公民」合併爲『社會科』之意見，鄙人於八十八年三月二十五日，針對基隆市信義國中等五所國中的社會科老師進行「歷史」、「地理」、「公民」合併爲「社會科」之意見問卷調查，收回有效問卷 16 份，其中歷史老師八位、地理老師五位、公民老師三位。問卷發出至回收，花了一個多月的時間，由於問卷取得困難，因此採隨機方式分別訪問：信義、中正、正濱、百福和暖暖等五個國中的歷史、地理和公民老師。此問卷設計是參考師大王仲孚師「對於國一公民、歷史、地理合併爲『社會科』的質疑」分科與合科¹²，問卷設計可能不完善，僅供參考用。

受訪學校人數表

學校 性別	信義國中	中正國中	正濱國中	百福國中	暖暖國中	合 計
男 性			2	2	1	5
女 性	2	7		2		11

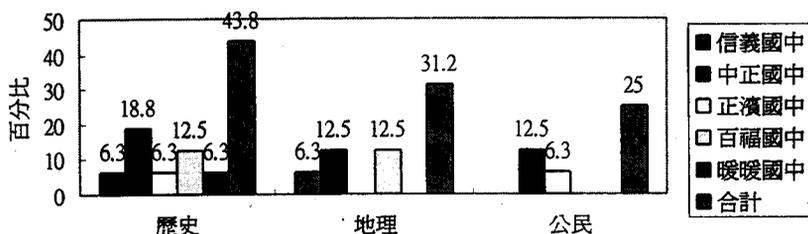
圖 1 受訪學校



授課科目人數表

學校 \ 百分比	歷史		地理		公民	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
信義國中	1	6.3	1	6.3		
中正國中	3	18.8	2	12.5	2	12.5
正濱國中	1	6.3			1	6.3
百福國中	2	12.5	2	12.5		
暖暖國中	1	6.3				
合計	8	50.0	5	31.3	3	18.8

圖 2 授課科目



「九年一貫課程」的合科與分科一直是學界爭論的議題，因此希望了解處在第一線的國中歷史、地理和公民老師的意見。

一、您認為將國中「歷史」、「地理」和「公民」整合為「社會科」，容易引起學生學習興趣及獲得統合完整的概念：

回答同意的受訪老師佔 6.3%，沒有意見佔 6.3%，不同意佔 69.7%，非常不同意佔 18.7%（表一、圖一）。從調查數據得知有 87% 以上的受訪老師認為學生學習的興趣及培養學生的統合能力，與「合科」沒有直接的關係。能不能引導學生學習興趣，主要關鍵在老師教學的方法、態度與教材的選擇；但是社會環境的趨勢、聯考制度等都會影響學生學習的動機。至於統合的能力，舊有的歷史、地理和公民學科，如何不是具備統合知識的設計呢？歷史的功能保留人類集體的記憶，「學習歷史，可以了解人類現狀的淵源，也能培養觀察問題和分析、判斷的能力」¹³。培養學生的思維能力，不就是統合的能力嗎？

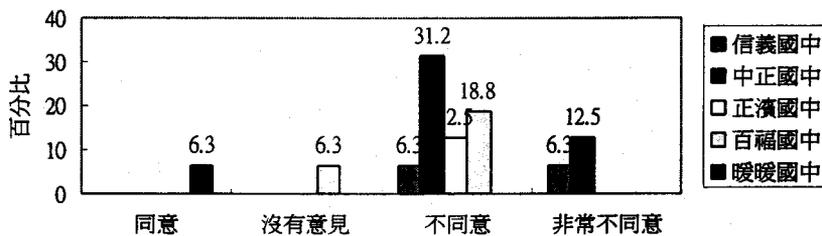
二、您認為將國中「歷史」、「地理」和「公民」整合為「社會科」的「合科」教學優於分科教學：

「九年一貫課程」的合科制，標榜培養學生「統合的能力」，然而統合能力，必須有基礎知識為背景；眾所皆知歷史、地理、公民在國中階段都是基礎課程，且三科的性質不同，歷史屬於人文學科；地理則兼具人文與自然科；公民包含了政治、法律、經濟、民俗、禮儀等等，則較屬於「社會科」。這樣不同性質的學科能否「整合」在一起？這三學科的專家，都持否定的態度，且將歷史、地理和公民整合為「社會科」，並沒有任何教育理論的根據及可行性，三科教材雜湊在一本書內，徒增教學困難¹⁴。從「合科」優於「分科」教學的調查數據顯示，答案是否定的，佔 75%（表二、圖二）。

表一 將國中歷史地理和公民整合為社會科易引起學生學習興趣及獲得統合完整的概念嗎？

學校	百分比		同 意		沒有意見		不 同 意		非常不同意	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
信義國中							1	6.3	1	6.3
中正國中							5	31.3	2	12.5
正濱國中							2	12.5		
百福國中					1	6.3	3	18.8		
暖暖國中	1	6.3								
合 計	1	6.3	1	6.3	11	69.7	3	19.7		

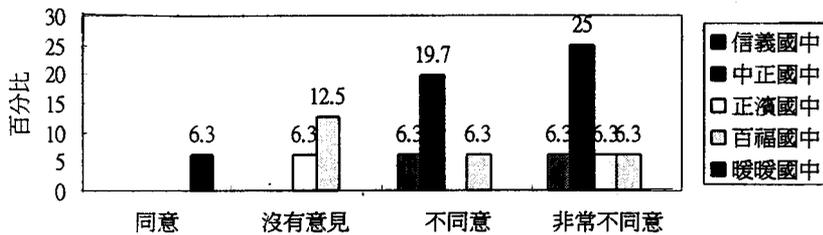
圖 1 合科易引起學生學習歷史興趣並獲得統合知識



表二 將國中歷史地理和公民整合為社會科的合科教學優於分科教學。

學校	百分比		同意		沒有意見		不同意		非常不同意	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
信義國中							1	6.3	1	6.3
中正國中							3	18.8	4	25
正濱國中			1	6.3					1	6.3
百福國中			2	12.5	1	6.3			1	6.3
暖暖國中	1	1								
合計	6.3	6.3					5	31.2	7	43.8

圖 2 合科教學優於分科教學



三、您贊成將國中「歷史」、「地理」和「公民」整合為「社會科」嗎？

回答不贊成的受訪老師計 13 人，佔 81.2 % (表三、圖三)。反對的原因：

(一)過於濃縮反而解說不易，學生更不重視社會科，社會秩序會更亂。

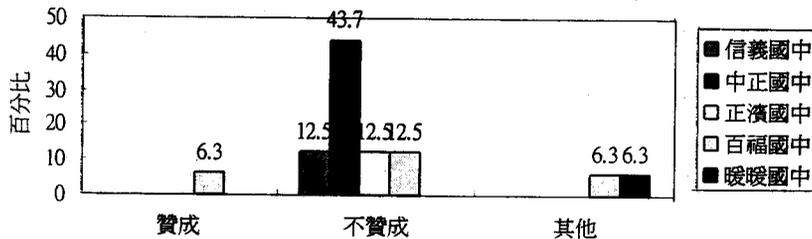
(二)三個學科各有其不同的領域，如果要一位老師一次教三種學科，那麼大學之歷史、地理、公民是否也需要整合為同一系呢？

師大地理系施添福教授：《國中社會科分科與合科的論述》¹⁵ 指出「合科」教學並不優於「分科」教學。國中公民、歷史、地理「合科」教學，很難達到預定目標，所以維持既有的課程是有其必要性。師大歷史系王仲孚教授認為「把不同學科雜湊在一起的教材，學生所獲得的知識當然是支離破碎的知識，甚至連支離破碎的知識也不可得，根本得不到完整的知識」¹⁶。

表三 您贊成將國中歷史地理和公民整合為社會科嗎？

學校 \ 百分比	贊 成		不 贊 成		其 他	
	人數	%	人數	%	人數	%
信義國中			2	12.5		
中正國中			7	43.8		
正濱國中			2	12.5		
百福國中	1	6.3	2	12.5	1	6.3
暖暖國中					1	6.3
合 計	1	6.3	13	81.2	2	12.5

圖 3 贊成合科嗎



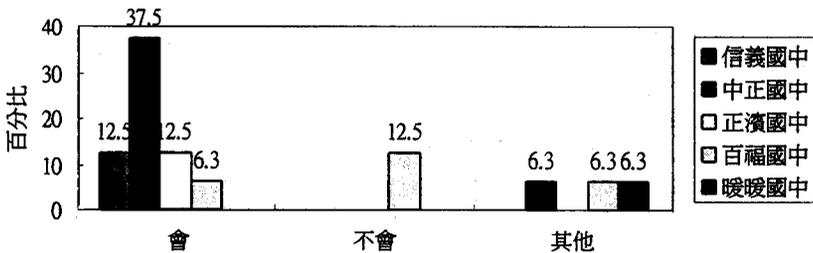
四、您贊成將國中「歷史」、「地理」和「公民」整合為「社會科」會影響您的教學嗎？

回答不會的受訪老師有 2 人（表四、圖四），因為他對公民、歷史、地理等三種領域都有興趣，可透過各種管道進修，相信不會影響教學。回答會影響教學的受訪老師有 11 人，佔 68.8%（表四、圖四），原因為不尊重專業學科領域的知識和內涵；公民、歷史、地理的「合科」範圍太廣，要兼具這三種領域的專業知識，不是速成的進修可達成的。畢竟兼具這三種領域的專業知識的人才不多。且整合時間太匆促，會影響教學品質。

表四 您認為將國中歷史地理和公民整合為社會科會影響您的教學嗎？

學校 \ 百分比	會		不 會		其 他	
	人數	%	人數	%	人數	%
信義國中	2	12.5				
中正國中	6	37.5			1	6.3
正濱國中	2	12.5				
百福國中	1	6.3	2	12.5	1	6.3
暖暖國中					1	6.3
合 計	11	68.8	2	12.5	3	18.8

圖 4 合科會影響您的教學嗎



五、受訪國中歷史、地理、公民老師對教改會修訂國中課程的建議：

- (一)不宜匆促做成合科之決策，宜發展社會科多種課程方案進行實驗，才能達到革新的目標。
- (二)因教師專長各異，無法有效發揮功效。
- (三)各科都兼具特色，三科整合在一起，濃縮的結果，可能使各科失去其特色及重要性，學生反而學不到什麼。
- (四)合科應有通盤規畫，而不是說改就改，閉門造車，應多聽取第一線教師的意見。
- (五)合科的議題不錯，然實行時應謹慎而為，畢竟能精通歷史、地理、公民之通識老師不多，其素養並非一般單科教師所能擔任。
- (六)歷史教育在歐美各國是培養國家人才必修之課，爲了聯考之故，捨去歷

史教育，實為不智之舉。

- (七)目前學生問題不在於教學科目更改的枝節，而在於如何讓校園成為學生喜歡、安全的地方。
- (八)希望教改會先提出三科結合的架構，讓三科真正融合，而非混合。
- (九)是否請教改會能多採納全省國中之歷史、地理、公民教師的意見再決定此重大的教育改革。
- (十)社會科的整合有助於基礎教學，但對於具有某些基本常識者，則分科不僅有助於教學，亦對學生學習效果比較有助益，也尊重教師的專業素養。

由調查數據顯示，有 80% 以上的受訪老師不贊成合科，也不同意合科教學優於分科教學。教育改革當然不是用投票可以決定的，但主管單位必須集思廣益，共同研討出最適合的方案，才有擔當。由於學界的努力，教育部表示，新課程七大學習領域各依學生能力指標規劃不同的學習階段，社會、自然與科技等領域鼓勵但不強迫合科，也不強迫分科¹⁷。

五、結 論

綜合上述，國中本國歷史課本，文字簡明扼要，插圖多，且文字說明及圖表放置的位置都很恰當，學生可以圖文並用，以收事半功倍之效率。問題與討論的題目富邏輯思考，能激發學生學習歷史的興趣，並培養學生的分析、推理、判斷、綜合的思維及收集資料的能力。因此大部分的學生表示喜歡歷史，認為學習歷史可以增加民族精神、愛國情操、明辨是非和開拓視野，學習歷史的態度不會受聯考的影響，但仍有少數學生覺得歷史課本內容不易理解，且以每週二小時的一年時間學習中國五千年歷史，時間太短，更不贊成將公民、歷史、地理合併為「社會科」，因為好不容易建立的歷史、地理、公民概念，將會又變為混淆不清。

教師方面認為教育必須尊重教師的專業知識，及教學的自主權。國中階段的學習，分科教學比合科教學更適合。若一定要將歷史、地理、公民合併為「社會科」，學者專家認為沒有學理的依據，而且一個教育制度的變更，需要多方面的配合，師資的培育更不是短時間內可做到，畢竟兼具這三種專業知識

領域的人才不多。整合時間太匆促，也會影響教學品質，難使學生獲得完整知識。

國中的歷史教育，在培養民族國家觀念，激發愛國情操，提供成敗得失的經驗傳遞；第二次世界大戰剛結束的時候，美國史學家芮文斯 (Allan Nevins, 1890 ~ 1971) 曾說：「人類經過世界大戰的浩劫，現在正好像一條經歷了暴風雨的大船又再度航向一個未知的大海。水手們需要觀察星座，校正航向。而歷史學與歷史教育正是懸在天上的星座」¹⁸，這是很發人深省的比喻，亦如漢代賈誼說：「先事不忘，後事之師」。歷史教育雖然不是實用學科，但在整個教育的過程中，實居於一個特殊重要的地位。我們知道國中歷史教育責任的重要性，沒有其他學科可以替代的，歷史告訴我們，「國可亡，史不可滅」，因此九年一貫課程不但不能刪掉「歷史」，而且國中本國歷史更應恢復原來三學期的課程。

(本文作者為崇右企業管理專科學校助教)

註 釋

- 1 王仲孚，〈中學歷史課程標準的修訂與歷史教學的展望〉，《歷史教育調集》，台北市，商鼎文化出版社，1997年6月第一版，頁56。
- 2 國立編譯館主編，〈國民中學歷史教科書〉第一冊，民國87年8月初版。
- 3 七大學習領域：語文、健康與體育、社會、藝術與人文、數學、自然與科技、綜合活動。參見聯合報民國88年5月14日，六版。
- 4 參見民國72年教育部公布，國民中學歷史課程標準。
- 5 教科書教材的選擇及敘述是依據教育部公布的課程標準教學目標編輯而成。
- 6 黃秀媛，〈中日初中歷史教育的比較研究——民族主義與世界主義的糾葛(1978-1992)〉，臺灣師範大學歷史研究所博士論文，頁23。
- 7 王任光譯，〈歷史調集〉，Edward H. Carr著〈What is History〉，台北，幼獅，1998年1月，十八刷，頁23。
- 8 錢穆，〈國史大綱〉引論，頁3。
- 9 趙淑萍，〈高職學生對歷史課程的態度〉，《人文及社會學科教學通訊》，四卷五期。
- 10 筆者曾訪問信義國中社會科老師「分科」與「合科」之間卷調查。
- 11 參見《中等教育》，台北市，三民書局。
- 12 參見王仲孚，〈歷史教育論集〉，《歷史課程——對於國一公民、歷史、地理合併

- 為「社會科」的質疑》，台北市，商鼎文化出版社，1997年6月第一版，第一刷。
- 13 參見《國民中學歷史》第一冊，第一章導論——提要。
 - 14 參見王仲孚，《歷史教育論集》，《歷史課程——對於國一公民、歷史、地理合併為「社會科」的質疑》，台北市，商鼎文化出版社，1997年6月第一版，第一刷，頁23。
 - 15 參見王仲孚，《歷史教育論集》，《歷史課程--對於國一公民、歷史、地理合併為「社會科」的質疑》，台北市，商鼎文化出版社，1997年6月第一版，第一刷，頁26。引自施添福：〈國中社會科分科與合科的論述〉，《人文社會科通訊》，二卷一期。
 - 16 參見王仲孚，《歷史教育論集》，《歷史課程——對於國一公民、歷史、地理合併為「社會科」的質疑》，台北市，商鼎文化出版社，1997年6月第一版，第一刷，頁26。
 - 17 參見聯合報三版，九年一貫課程，民國88年6月22日。
 - 18 引自廖雪華，〈歷史教育工作者應有的歷史意識與教學態度〉，《人文及社會學科教學通訊》，三卷三期，民國81年10月，頁149。

參考書目

- 《國民中學歷史教科書》第一冊，國立編譯館，民國75年正式本初版，民國84年8月，改編本七版。
- 《國民中學歷史教科書》第二冊，國立編譯館，民國76年正式本初版，民國85年1月，改編本七版。
- 《國民中學歷史教科書》第三冊，國立編譯館，民國77年正式本初版，85年8月，改編本七版。
- 《國民中學歷史教科書》第一冊，國立編譯館，民國87年8月初版。
- 《國民中學歷史教科書》第一冊，國立編譯館，民國88年1月初版。
- 王仲孚，《歷史教育論集》，台北市，商鼎文化出版社，1997年6月第一版，第一刷。
- 王仲孚等著，《中國文化史》，台北市，五南圖書出版公司，民國86年初版。
- 王鐸全，《歷史教育學》，上海教育出版社，1996年5月。
- 朱際鎰先生文集編委會編，《中國歷史與歷史教育——朱際鎰先生文集》，台北市，台灣學生書局，民國82年。
- 張玉法，《歷史學的新領域》，台北，聯經出版事業公司，民國67年。
- 張玉法，〈國民中學中外歷史教材混合編製之研究〉，《教育專題研究》，台北，三民書局，民國77年11月。

錢 穆，〈《文化與教育》〉，台北，三民書局，民國 65 年 2 月，初版。

錢 穆，〈《國史大綱》〉，台灣商務印書館，1995 年 7 月修訂三版第一次印刷。

傅樂成，〈《中國通史》〉，台北市，大中國圖書公司印行，民國 68 年 8 月二版。

鄭士元，〈《國史論衡》〉，台北市，里仁書局，民國 69 年 2 月台二版。

《雲五社會大辭典第十二冊 —— 歷史學》，台灣商務印書館，民國 77 年 12 月增訂六版。

期刊論文：

王仲孚，〈國中歷史、地理、公民三合一課程的質疑 —— 對於國一公民、歷史、地理合併為「社會科」的質疑〉，《人文及社會學科教學通訊》，2 卷 1 期，民國 80 年 6 月。

王仲孚，〈國中歷史科的性質與歷史教學的基礎知識〉，《台灣教育》，434 期，民國 76 年 2 月。

王仲孚，〈略談本國歷史教學上的幾個問題〉，《中等教育》，32 卷 5 期，民國 70 年 10 月。

王禮駿，〈我對歷史教學的看法〉，《歷史教育》一卷四期，民國 78 年 1 月。

王任光譯，〈歷史調集〉，Edward H. Carr 著《What is History》，幼獅文化事業公司，1968 年 12 月初版，1998 年 1 月，十八刷。

伍少俠，〈中學歷史教師的課堂表現與教學關係〉，《清華歷史教學》，2 期，民國 82 年 12 月。

江素女英，〈一個中學歷史老師對當前中學歷史教育的看法〉，《歷史教育》一卷四期，民國 78 年 1 月。

朱際鎰，〈歷史、歷史教育、歷史教學〉，《中等教育》，29 卷 3 期，民國 67 年 6 月。

呂實強，〈近代中國歷史發展的一項重要動力 —— 民族精神〉，《人文及社會學科教學通訊》，一卷二期，民國 79 年 8 月。

李美玲，〈談當前國中的歷史教育〉，《歷史教學雙月刊》，1 卷 4 期，民國 78 年 1 月。

李國祁，〈歷史教育的目的與史命〉，《教育資料文摘》，1 卷 5 期，民國 67 年 6 月。

李符桐，〈略論中學歷史教學「注入教學法」與「單元教學法」〉，《中等教育》，29 卷 3 期，民國 67 年 6 月。

李樹桐，〈現代中國歷史教師的任務〉，《中等教育》，29 卷 3 期，民國 67 年 6 月。

- 馬文英，〈從國中歷史第一冊新舊版的比較探討歷史教育的走向〉，《中等教育》，36卷2期，民國74年4月。
- 張元，〈談國中歷史教師的研究工作〉，《菁莪季刊》，5卷1期，民國82年3月。
- 張玉法，〈人文教育及其歷史的關係〉，《人文及社會學科教學通訊》，一卷一期，民國79年6月。
- 陳光棣，〈歷史教學要因應時代〉，《中華文化復興月刊》，8卷5期，民國64年5月。
- 彭岱菴，〈國中歷史教育面面觀〉，《歷史教學雙月刊》，1卷5期，民國78年3月。
- 程心敬，〈中學生為什麼要學歷史及如何學好歷史〉，《中央日報》，第9版，民國65年12月27日。
- 黃麗生，〈北市國三學生學習歷史之間卷研究〉，《師大史學會刊》，17期，民國66年。
- 趙淑萍，〈高職學生對歷史課程的態度〉，《人文及社會學科教學通訊》，四卷五期。
- 廖雪華，〈歷史教育工作者應有的歷史意識與教學態度〉，《人文及社會學科教學通訊》，三卷三期民國81年10月。
- 雷家驥，〈中學歷史教育的我見〉，《鵝湖》，1卷8期，民國65年2月。
- 劉淮，〈國中歷史教材教學考量與超越〉，《菁莪季刊》，5卷1期，民國82年3月。
- 閻沁恆，〈歷史教育的新挑戰〉，《中國論壇》，1卷9期，民國65年2月。
- 錢穆，〈論中國歷史教學問題〉，《民主評論》，8卷4期，民國46年2月。
- 戴寶村，〈國中歷史教科書第一冊新舊版本得失之比較〉，《教學與研究》，卷3期，民國70年5月。
- 鍾仲文，〈如何改進國中歷史教育〉，《歷史教學雙月刊》，1卷5期，民國78年3月。
- 鍾修英，〈談國中歷史教學——講故事問題〉，《中國論壇》，111期，民國65年9月。

附 錄：問卷

國中生對歷史課程學習之意見調查問卷

親愛的同學：

您好！鄙人目前正在進行國中歷史課程之研究，希望藉此研究了解目前歷史課程在國中教育中實施的情形。因此，耽誤您寶貴的數分鐘時間，填寫以下問卷，您填的問卷僅供研究，不作其他用途，所以請您依實際情況作答。謝謝您熱心的合作。並祝您 身體健康，學業進步

中國文化大學史學研究所研究生 黃若惠 敬上

八十八年五月 製

壹、調查對象：國中二年級學生

貳、問 卷：

一、我覺得在我就讀的學校歷史課受到重視。

(1)非常同意 (2)同意 (3)沒有意見 (4)不同意 (5)非常不同意

二、我喜歡國中的歷史課。

(1)非常同意 (2)同意 (3)沒有意見 (4)不同意 (5)非常不同意

三、我覺得上歷史課，可以增加我的民族精神和愛國情操。

(1)非常同意 (2)同意 (3)沒有意見 (4)不同意 (5)非常不同意

四、我覺得上歷史課，可以幫助我明辨是非及拓展視野

(1)非常同意 (2)同意 (3)沒有意見 (4)不同意 (5)非常不同意

五、我覺得歷史課本插圖多。

(1)非常同意 (2)同意 (3)沒有意見 (4)不同意 (5)非常不同意

六、我覺得歷史課本的插圖，對我的學習有幫助。

(1)非常同意 (2)同意 (3)沒有意見 (4)不同意 (5)非常不同意

七、我覺得歷史課本的內容，我可以很容易的理解。

(1)非常同意 (2)同意 (3)沒有意見 (4)不同意 (5)非常不同意

八、我覺得老師上課的方式，會影響我對歷史的學習興趣。

(1)非常同意 (2)同意 (3)沒有意見 (4)不同意 (5)非常不同意

九、如果聯考不考歷史，我還是會認真的學習歷史。

(1)非常同意 (2)同意 (3)沒有意見 (4)不同意 (5)非常不同意

十、我贊成將「歷史」、「地理」和「公民」整合為「社會科」。

(1)非常同意 (2)同意 (3)沒有意見 (4)不同意 (5)非常不同意

參、基本資料

一、性別： A 男生 B 女生

二、學校： A 信義國中 B 建德國中 C 至善國中

國民中學「歷史」、「地理」和「公民」合併為「社會科」之意見調查

親愛的老師：

您好！教改會正在進行九年一貫課程修訂會議，有意將「歷史」、「地理」和「公民」合併為「社會科」。鄙人目前正在進行國中歷史課程之研究，希望了解國中相關科目的老師對「歷史」、「地理」和「公民」合併為「社會科」之意見。因此，耽誤您寶貴的數分鐘時間，填寫以下問卷。您填的問卷僅供研究，不作其他用途。非常謝謝您的協助！僅致上衷心的感謝。

中國文化大學史學研究所研究生 黃若惠 敬上

八十八年三月 製

壹、調查對象：「基隆市國民中學」歷史、地理和公民教師。

貳、問卷：

一、您認為將國中「歷史」、「地理」和「公民」整合為「社會科」，易引起學生學習興趣，及獲得統合而完整的概念。

(1)非常同意 (2)同意 (3)沒有意見 (4)不同意 (5)非常不同意

二、您認為將「歷史」、「地理」和「公民」整合為「社會科」的「合科」教學優於分科教學。

(1) 非常同意 (2) 同意 (3) 沒有意見 (4) 不同意 (5) 非常不同意

三、您贊成將「歷史」、「地理」和「公民」整合為「社會科」嗎？

(1) 贊成 (2) 不贊成 (3) 沒意見

(請說明：_____)

四、您認為將國中「歷史」、「地理」和「公民」整合為社會科會影響您的教學嗎？

(1) 會 (2) 不會 (3) 其他

(請說明：_____)

五、請問您在這個議題上對教改會的意見：_____

參、基本資料：

一、性別： (1) 男性 (2) 女性

二、學校： (1) 信義國中 (2) 中正國中 (3) 正濱國中

(4) 百福國中 (5) 暖暖國中

三、請問您目前主要授課的科目為何？

(1) 歷史 (2) 地理 (3) 公民 (4) 其他

(請說明 _____)