

新編國中與高中歷史教科書 銜接性的探討 ——以日治時期為例

朱 采 慧^{*}

一、前 言

二、教材涵蓋面的銜接

三、教材內容的銜接

(一)教材內容的重複度

(二)教材內容的深廣度

(三)教材內容陳述的態度、立場

四、結 論

五、附 錄

參考書目

一、前 言

這幾年來教育改革的呼聲甚囂塵上，整個台灣的教育制度都面臨改變。除了即將實施的國中小九年一貫政策，以及九十學年度將完全廢除高中聯招之外，高中教科書的編寫也率先打破了過去的傳統，由權威式的「統編本」轉變為開放式的「審定本」。在面對教科書走向多元化的同

* 台北市誠正國中教師

時，怎樣的教材最合乎學生的需要，能讓學生得到最好的學習成果，也成爲一個極須探討的課題。

教科書的好壞，或許是個見仁見智的問題，然而依舊有一些評斷的標準。一本好的教科書必須是一部能符合學生心智、年齡程度的教材，讓學生在原先已有的認知基礎上，學習到更多知識。因此一本好的高中教材，必須與國中教材有良好的銜接，才能建立較完整的知識架構，讓學生收到事半功倍的學習效果。

就歷史的學習領域而言，由於歷史是時間、空間、人人縱橫交錯之下的產物，因而有著相當複雜的內涵。歷史知識包含政治、經濟、社會、文化、制度等不同層面；每種歷史現象或事件的背後，又皆有其形成的背景、原因、經過、影響和結果，彼此間的聯繫緊密，難以分割。因此在國、高中教材都要顧及自身敘述周延的情況之下，就出現了教材重複的問題。在過去，歷史教材的重複受到各界強烈的質疑，認爲國、高中學習一樣的內容，徒然造成學習的浪費。然而國、高中歷史教材該如何銜接，才能一方面兼顧教材架構的完整性，一方面又避免學習浪費的困境，的確是個不易解決的問題，因此新版的高中歷史教科書以專題式的編寫方式，來化解這樣的難題。

可是，即便現行的高中歷史教材改採專題式，但翻閱現有的六個版本，其在教材的選擇及內容的敘述上，仍未跳脫過去以時間爲經緯的通論式框架，教材重複的問題依舊存在。然而，以中學歷史教育的性質而論，良好的教材銜接，不一定要完全避免重複；相反的，基礎知識的重複不但不可避免，適度的重複反而能與學生的舊經驗相銜接，收到溫故知新之效。因此，所謂的避免重複，應該是避免不必要的重複；也就是說，教材的主題應該重複，只是內容的深淺不能相同¹。國中的歷史教育以建立學生的基礎知識爲目的，因此教材的編寫可以強調事件過程、陳述史實現象爲

1 劉芸芳、劉淑靚，〈國中、高中課本的接續性分析——以第一冊秦漢時代爲例〉，《歷史教育研究報告》，民國88年8月。

主，將較須理解分析的部分簡單介紹即可；而高中教材則以國中所學為基礎，將學習重心放在進一步培養學生歷史思維與比較分析的能力，因此宜略過現象的描述，而著重說明事件發生的原因、影響和意義。如此國、高中教材偏重的層次不同，即便主題不斷重複，學生依舊可以得到新知，不會產生學習浪費的問題。依此，筆者對於中學歷史教材是否做到良好的銜接，定下了三項檢定標準：一是高中教材是否能建構在國中的基礎之上；亦即在主題上是否能與國中密切配合，善用國中已學得的基礎知識。二是高中教材在與國中主題重複的情況之下，是否能以培養學生的分析思考能力為重點；亦即教材的深度是否增加，敘述面是否加廣。三是高中教材在敘事內容與態度上是否能與國中教材相配合；亦即對同一事件的敘述是否有出入，在敘事的角度上是否有不同的預設立場。在這篇報告中，我將試圖以國中《認識臺灣歷史篇》的教材為依據，以上述的三項標準，來檢視現行六個版本的高中教材是否做到良好的教材銜接。在研究方法上，為求做到客觀公正，凡是能夠以數據呈現的部分，我都以量化的方式加以處理，無法量化的部分，則單純的進行文字敘述的比較分析。由於時間和能力有限，筆者將探討的範圍僅鎖定在日治時期這個段落上，以求片面地了解現今國、高中歷史課程的銜接狀況。

二、教材涵蓋面的銜接

要使中學的歷史教育有其一貫性，國、高中教材在主題上的密切配合是有必要的。這一方面可使高中生對新教材有一定的熟悉度，不至於因為對教材完全陌生而心生排斥；一方面能使學生對國中所學再進一步思考，在其舊經驗上建立新知識，不至於讓國、高中之間的課程因不相關，而使歷史教育失去其連續性。要客觀的評估國、高中的教材主題是否連貫，首先筆者對雙方教材的涵蓋面進行檢視。倘若國中教材出現過的主題，高中皆有論述，則此高中教材涵蓋的面較廣，銜接性較佳。相反的，如果高中所提及的主題，都是國中未曾提過的，則對學生而言，國中所學的基礎知

識便派不上用場，此高中教材就未做到良好的銜接。

這樣的檢視工作要避免主觀，本文以課文的綱要做為評鑑的標準。因為一般而言，課文的內容就是綱要的闡述，大多數的綱要就是此段內容的主題所在，因此筆者抽出國、高中本範圍（日治時期）各節內的小綱要（標題）進行比對。然而無論國中或高中教材，其內容綱要皆受限於各自的課程標準，因此這樣的檢驗基本上有其局限性。不過一方面由於課程標準中的教材綱要只有對大方向進行約束，其細部內容仍有相當的發揮空間（例如針對高中課程標準之一點——「對日本統治的抗拒與調適」，可以談到日本的治臺政策、臺民的武裝及非武裝抗爭、以及日治時期經濟、社會、教育各方面的發展）；一方面所有版本的高中教材都依據同一份課程標準，因此在比較上並不會使特定版本受到影響，也能夠有一定的客觀性。

在進行比較時，我以國中日治時期的 22 個小綱要為基準，計算高中各版本有那些綱要主題與國中重複。倘若國中的 22 個綱要主題，某高中教材都有涵括，其涵蓋率為 100%，與國中的銜接最佳。若是國中的 22 個綱要主題，某高中教材只涵括 11 個，其涵蓋率為 50%，與國中的銜接僅尚可。凡是主題的銜接度愈高，則學生對高中課程就愈感熟悉，國中所學就愈能運用在高中的學習裡，整個中學歷史課程的連貫也愈緊密。以下我分別將南一、三民、正中、建宏、大同、龍騰各版的日治時期課程綱要，與國中綱要進行對照²，並列表於下。

2 比較版本的詳細資料，以及比較的範圍，請見附錄一。

表一 國中、高中（南一版）課程綱要比較表

國中《認識臺灣歷史篇》	高中《歷史下冊》南一版
7-1 臺灣民主國與武裝抗日 1. 臺灣民主國的抗日 2. 各地義民的武裝抗日 3. 霧社事件 7-2 政治與社會控制 4. 總督專制的統治體制 5. 典型的警察政治 6. 保甲制度與社會控制 7. 戰爭與皇民化 7-3 殖民經濟的發展 8. 經濟發展基礎的建立 9. 農業改革 10. 稻米的增產與糖業王國的建立 11. 工業化的進展 8-1 教育與學術發展 12. 公學校為主的教育設施 13. 注重實用的中等以上教育 14. 配合殖民政策的學術研究 8-2 社會變遷 15. 人口的激增 16. 放足斷髮的普遍 17. 守時觀念的養成 18. 守法觀念的建立 19. 現代衛生觀念的建立 8-3 社會運動 20. 要求政治改革 21. 啓迪民智 22. 改善農工待遇	14-2 乙未割臺與臺民抵抗 * 臺灣割讓(0) * 臺灣民主國的成立(1) * 乙未抗日的展開(1) * 日治初期的武裝抗日(2) 14-3 對日本統治的抗拒與調適 * 日本的治臺政策及其演變(4.7) * 武裝抗日活動的再起(2) * 霧社事件(3) * 非武裝抗爭的展開(20) * 政治抗爭組織的蓬勃發展(20) * 日治時期的經濟發展(8.9.10.11) * 教育文化與社會變遷 (5.6.12.13.16.17.19)
	未涵蓋14.15.18.21.22 涵蓋個數17個 總個數22個 涵蓋率 77%

表二 國中、高中（三民版）課程綱要比較表

國中《認識臺灣歷史篇》	高中《歷史下冊》三民版
7-1 臺灣民主國與武裝抗日 1. 臺灣民主國的抗日 2. 各地義民的武裝抗日 3. 霧社事件 7-2 政治與社會控制 4. 總督專制的統治體制 5. 典型的警察政治 6. 保甲制度與社會控制 7. 戰爭與皇民化 7-3 殖民經濟的發展 8. 經濟發展基礎的建立 9. 農業改革 10. 稻米的增產與糖業王國的建立 11. 工業化的進展 8-1 教育與學術發展 12. 公學校爲主的教育設施 13. 注重實用的中等以上教育 14. 配合殖民政策的學術研究 8-2 社會變遷 15. 人口的激增 16. 放足斷髮的普遍 17. 守時觀念的養成 18. 守法觀念的建立 19. 現代衛生觀念的建立 8-3 社會運動 20. 要求政治改革 21. 啓迪民智 22. 改善農工待遇	14-2 乙未割臺與臺民抵抗 一. 割讓前的臺灣防務(0) 二. 臺灣民主國與臺人前期的抗日 * 臺灣割讓(0) * 臺灣民主國(1) * 匪徒刑罰令(2) * 西來庵事件(2) * 霧社事件(3) * 迫遷川中島(3) 三. 文化抗日 * 設立臺中中學校(0) * 不同陣營的抗日團體(20) * 臺灣人的堅持(0) 14-3 對日本統治的抗拒與調適 一. 臺灣總督府的治臺政策 * 臺灣「皇帝」(4) * 早期的統治(0) * 不沉的航空母艦(11) * 皇民化運動(7) 二. 日人對臺人的差別待遇 * 教育差別待遇(12.13) * 民族資本無法迅速累積(0) * 保甲制的箝制(6) * 有限度的選舉(20) 三. 日人治臺的影響 * 基層建設(8.14) * 社會改進黨(14.17.18.19) * 臺人的海外經驗(0)
	未涵蓋5.9.10.15.16.21.22 涵蓋個數15個 總個數22個 涵蓋率 68%

表三 國中、高中（正中版）課程綱要比較表

國中《認識臺灣歷史篇》	高中《歷史下冊》正中版
7-1 臺灣民主國與武裝抗日 1. 臺灣民主國的抗日 2. 各地義民的武裝抗日 3. 霧社事件 7-2 政治與社會控制 4. 總督專制的統治體制 5. 典型的警察政治 6. 保甲制度與社會控制 7. 戰爭與皇民化 7-3 殖民經濟的發展 8. 經濟發展基礎的建立 9. 農業改革 10. 稻米的增產與糖業王國的建立 11. 工業化的進展 8-1 教育與學術發展 12. 公學校為主的教育設施 13. 注重實用的中等以上教育 14. 配合殖民政策的學術研究 8-2 社會變遷 15. 人口的激增 16. 放足斷髮的普遍 17. 守時觀念的養成 18. 守法觀念的建立 19. 現代衛生觀念的建立 8-3 社會運動 20. 要求政治改革 21. 啓迪民智 22. 改善農工待遇	14-2 乙未割臺與臺民的抗日活動 * 臺灣民主國(1) * 反日風潮(2.3) * 海外抗日活動(20) * 臺灣文化協會(20.21) 14-3 日本的殖民統治 一、日本的殖民統治 * 武力征服時期(4) * 政治發展時期(6.8) * 安撫時期(9) * 皇民化時期(7) 二、日據時代在臺灣的設施 * 重視醫療與衛生(19) * 交通及其他建設(8) * 教育設施(12.13) * 農業改革(9.10) 三、日據時期對臺灣人民的迫害(0) 未涵蓋5.11.14.15.16.17.18.22 涵蓋個數14個 總個數22個 涵蓋率 64%

表四 國中、高中（建宏版）課程綱要比較表

國中《認識臺灣歷史篇》	高中《歷史下冊》建宏版
7-1 臺灣民主國與武裝抗日 1. 臺灣民主國的抗日 2. 各地義民的武裝抗日 3. 霧社事件 7-2 政治與社會控制 4. 總督專制的統治體制 5. 典型的警察政治 6. 保甲制度與社會控制 7. 戰爭與皇民化 7-3 殖民經濟的發展 8. 經濟發展基礎的建立 9. 農業改革 10. 稻米的增產與糖業王國的建立 11. 工業化的進展 8-1 教育與學術發展 12. 公學校為主的教育設施 13. 注重實用的中等以上教育 14. 配合殖民政策的學術研究 8-2 社會變遷 15. 人口的激增 16. 放足斷髮的普遍 17. 守時觀念的養成 18. 守法觀念的建立 19. 現代衛生觀念的建立 8-3 社會運動 20. 要求政治改革 21. 啓迪民智 22. 改善農工待遇	14-2 乙未割臺與臺民抵抗 * 馬關議和與割臺交涉(0) * 乙未割臺與朝野的反應(0) * 臺灣民主國的抗日運動(1) * 日軍南下與中南部的抗日運動(1) 14-3 對日本統治的抗拒與調適 * 殖民統治體制的建立(4.5.6) * 武裝抗日運動的演變(2) * 殖民地的經濟與社會(8.9.10.11) * 殖民地教育與文化的發展(12.13) * 近代民族運動的興起(20.21.22) * 戰時體制與殖民地統治的強化(7) 未涵蓋3.14.15.16.17.18.19 涵蓋個數15個 總個數22個 涵蓋率 68%

表五 國中、高中（大同版）課程綱要比較表

國中《認識臺灣歷史篇》	高中《歷史下冊》大同版
7-1 臺灣民主國與武裝抗日 1. 臺灣民主國的抗日 2. 各地義民的武裝抗日 3. 霧社事件 7-2 政治與社會控制 4. 總督專制的統治體制 5. 典型的警察政治 6. 保甲制度與社會控制 7. 戰爭與皇民化 7-3 殖民經濟的發展 8. 經濟發展基礎的建立 9. 農業改革 10. 稻米的增產與糖業王國的建立 11. 工業化的進展 8-1 教育與學術發展 12. 公學校爲主的教育設施 13. 注重實用的中等以上教育 14. 配合殖民政策的學術研究 8-2 社會變遷 15. 人口的激增 16. 放足斷髮的普遍 17. 守時觀念的養成 18. 守法觀念的建立 19. 現代衛生觀念的建立 8-3 社會運動 20. 要求政治改革 21. 啓迪民智 22. 改善農工待遇	14-2 甲午戰爭與乙未割臺 * 朝鮮問題(0) * 甲午戰爭與馬關議和(0) * 臺灣人民的抗日運動(1) 14-3 日本的殖民統治 * 統治政策的演變(4.5.6.7) * 經濟殖民地化(8.9.10.11) * 社會教育的差別待遇 (12.16.17.18.19) * 從武裝抗日到政治社會運動 (2.3.20.21.22)
	未涵蓋13.14.15 涵蓋個數19個 總個數22個 涵蓋率 86%

表六 國中、高中（龍騰版）課程綱要比較表

國中《認識臺灣歷史篇》	高中《歷史下冊》龍騰版
7-1 臺灣民主國與武裝抗日 1. 臺灣民主國的抗日 2. 各地義民的武裝抗日 3. 霧社事件 7-2 政治與社會控制 4. 總督專制的統治體制 5. 典型的警察政治 6. 保甲制度與社會控制 7. 戰爭與皇民化 7-3 殖民經濟的發展 8. 經濟發展基礎的建立 9. 農業改革 10. 稻米的增產與糖業王國的建立 11. 工業化的進展 8-1 教育與學術發展 12. 公學校為主的教育設施 13. 注重實用的中等以上教育 14. 配合殖民政策的學術研究 8-2 社會變遷 15. 人口的激增 16. 放足斷髮的普遍 17. 守時觀念的養成 18. 守法觀念的建立 19. 現代衛生觀念的建立 8-3 社會運動 20. 要求政治改革 21. 啓迪民智 22. 改善農工待遇	第十三課 日據臺灣 一、現代化的歷程(5.6.8.11.14,19) 二、殖民統治(7) 三、武裝抗日(1.2) 四、民主與啓蒙(3.20.21) 未涵蓋4.9.10.12.13.15.16.17.18.22 涵蓋個數12個 總個數22個 涵蓋率 55%

表七 高中各版本與國中教材主題重複度（涵蓋率）比較

南一版：

未涵蓋14.15.18.21.22
涵蓋個數17個
總個數22個
涵蓋率 77%

建宏版：

未涵蓋3.14.15.16.17.18.19
涵蓋個數15個
總個數22個
涵蓋率 68%

三民版：

未涵蓋5.9.10.15.16.21.22
涵蓋個數15個
總個數22個
涵蓋率 68%

大同版：

未涵蓋13.14.15
涵蓋個數19個
總個數22個
涵蓋率 86%

正中版：

未涵蓋5.11.14.15.16.17.18.22
涵蓋個數14個
總個數22個
涵蓋率 64%

龍騰版：

未涵蓋4.9.10.12.13.15.16.17.18.22
涵蓋個數12個
總個數22個
涵蓋率 55%

由以上的比較表可以看出，現行六個版本的高中教材，與國中教材在主題上的重複度約在 86% 到 55% 之間；亦即學生在高中須學習的新課程，有一半以上的主題是過去在國中時代就已經接觸過的。這可以使高中生減低對新教材完全陌生的恐懼，幫助他們提高學習的信心。倘若這些重

複的主題能在敘述上比國中來得深入及豐富，則學生更可以在舊有的學習基礎上，得到新的知識，達到溫故知新的效果。這對歷史教育的連貫性以及學生有效的學習而言，都能有所助益。以下再就重複的主題部分進行觀察：

表八 高中各版本與國中教材重複主題的比較

國中《認識臺灣歷史篇》	高中《歷史下冊》
7-1 臺灣民主國與武裝抗日	
1. 臺灣民主國的抗日	→6 南一、三民、正中、建宏、大同、龍騰
2. 各地義民的武裝抗日	→6 南一、三民、正中、建宏、大同、龍騰
3. 霧社事件	→5 南一、三民、正中、大同、龍騰
7-2 政治與社會控制	
4. 總督專制的統治體制	→5 南一、三民、正中、建宏、大同
5. 典型的警察政治	→4 南一、建宏、大同、龍騰
6. 保甲制度與社會控制	→6 南一、三民、正中、建宏、大同、龍騰
7. 戰爭與皇民化	→6 南一、三民、正中、建宏、大同、龍騰
7-3 殖民經濟的發展	
8. 經濟發展基礎的建立	→6 南一、三民、正中、建宏、大同、龍騰
9. 農業改革	→4 南一、正中、建宏、大同
10. 稻米的增產與糖業王國的建立	→4 南一、正中、建宏、大同
11. 工業化的進展	→5 南一、三民、建宏、大同、龍騰
8-1 教育與學術發展	
12. 公學校爲主的教育設施	→5 南一、三民、正中、建宏、大同
13. 注重實用的中等以上教育	→4 南一、三民、正中、建宏
14. 配合殖民政策的學術研究	→2 三民、龍騰
8-2 社會變遷	
15. 人口的激增	→0
16. 放足斷髮的普遍	→2 南一、大同
17. 守時觀念的養成	→3 南一、三民、大同
18. 守法觀念的建立	→2 三民、大同
19. 現代衛生觀念的建立	→5 南一、三民、正中、大同、龍騰
8-3 社會運動	
20. 要求政治改革	→6 南一、三民、正中、建宏、大同、龍騰
21. 啓迪民智	→4 正中、建宏、大同、龍騰
22. 改善農工待遇	→2 建宏、大同

由以上的整理可以發現，國中與高中各版本重複的主題，以台人的武裝抗日、要求政治改革，以及日治時期的社會控制、經濟發展等部分居多；至於台灣社會變遷的情形，高中則有很多版本皆不再談及。這或許是因為高中的課程標準中沒有強調這個部分，且高中的台灣史融入本國史中敘述，篇幅有限，無法兼顧。然而日治時期的社會變遷，對日後台灣社會的發展與價值觀的建立，都有關鍵性的影響，國中的介紹雖已詳細，但若依照課程標準教材編寫要領的規定³，高中教材雖可簡略對當時社會變遷情形的描述，但仍應對台灣社會變遷的原因和影響加以論述，這可算是部分教材的疏漏之處。

三、教材內容的銜接

要知道國、高中教材是否做到好的銜接，若只是觀察其課程主題是否相關，似乎是不夠的。倘若一樣是探討日治時期的武裝抗日，國中教材介紹的是苗栗事件與西來庵事件，而高中教材則選擇介紹林杞埔事件和土庫事件，對羅福星與余清芳隻字未提。那麼這樣的高中教材對學生來說依然是相當陌生，過去國中所學的基礎知識並派不上用場，我們依舊不能說它做到了與國中課程的良好銜接。因此，除了探討課程主題的銜接度之外，我們有必要對課文內容的銜接，也作進一步的探討。以下，我根據前面所訂定的三項標準，分別就課程內容要素的重複度、教材內容的深廣度，以及筆者敘事的態度、立場，來檢視高中教材與國中教材銜接的良莠。

(一)教材內容的重複度

要觀察學生在高中即將學習的課程，是否能與國中相連貫，以及他們在國中所學的相關知識，是否能夠作為高中學習的基礎，除了以上主題部分的分析比較之外，筆者試圖也對教材內容進行探討。在這裡，本文將研究的重點放在教材內容的一些要素上，包括教材中出現的歷史人物、歷史事件、制度措施、組織團體、地名、以及其他重要的專有名詞。這些部

3 「凡國中教科書已言之甚詳者，只須強調該史實的因素、成敗、得失及影響。」《高級中學歷史課程標準》，民國84年10月，p.97。

分，往往是學生在學習時最需要去理解及記憶的，也是教學時最需要去解釋分析的地方。因此，倘若學生在國中時就接觸過這些名詞，或對這些名詞的內涵有基礎的認識，那麼，就一定有助於高中更進一步對這些要素進行解釋和評價。在進行這樣的研究之前，我首先須對這些學習要素進行劃分。有關歷史人物、歷史事件、及地名的部分較為單純，凡是教材中出現的人名，如：丘逢甲、蔣渭水、莫那魯道等，歸類在歷史人物之中。凡是教材中出現的戰爭、革命與事件，如：甲午戰爭、辛亥革命、霧社事件等，歸類於歷史事件之中。而教材中提到的地區或地名，如：華南、南洋、基隆、馬公等，則歸類於地名之中。至於制度措施，本文將它的範圍界定在日本在日治時期所推行的一些政策、制度、措施和運動；例如：同化政策、保甲制度、人口普查、皇民化運動等。組織團體的部分，則包含日治時期的一些公家機關組織，如：台灣總督府、公學校、舊慣調查會等；以及由一群人結合而成、有目的地、有系統的團體組織，如：台灣民衆黨、風俗改良會、壯丁團等。最後，不能歸類於以上五個部分的專有名詞，如：六三法、大正民主時代、馬關條約等，則綜合歸入其他專有名詞的部分。

將教材內容區分成這六類要素之後，接著我將國、高中教材中所出現的名詞分類整理⁴，並進行統計，製成下表：

1. 歷史人物

表九 國中、高中教材所提及「歷史人物」比較表

歷史人物	國中教材	南一版	三民版	正中版	建宏版	大同版	龍騰版
八田與一	◎						
乃木希典				◎	◎		
大正天皇		◎	◎				
小林躋造			◎	◎			
山根信城					◎		

(續)

4 這所指的國、高中教材只包含日治時期的部分。

歷史人物	國中教材	南一版	三民版	正中版	建宏版	大同版	龍騰版
內田嘉吉			○				
丘 逢 甲	○	○	○	○	○	○	○
石塚英藏		○	○				
田健治郎		○		○			
安東貞美				○			
安藤利吉			○	○			
江 定				○			
余 清 芳	○	○	○	○	○	○	○
李 經 方		○			○		
李 友 邦						○	
李 萬 居						○	
佐久間左馬太		○	○	○			
吳 湯 興		○			○	○	
吳 彭 年					○	○	
兒玉源太郎	○	○	○	○	○	○	
林 少 貓		○			○	○	○
林 李 成		○					
林 呈 祿		○					
林 朝 棟		○			○		
林 獻 堂	○	○	○	○	○	○	○
林 幼 春			○				
林 薇 閣				○			
長谷川清				○			
明石元二郎				○			
明治天皇		○					
後藤新平		○				○	○
姜 紹 祖		○		○	○	○	
唐 景 崧	○	○	○	○	○	○	

(續)

歷史人物	國中教材	南一版	三民版	正中版	建宏版	大同版	龍騰版
桂太郎				○			
柯鐵		○			○	○	
能久親王		○			○	○	
莫那魯道	○	○	○	○		○	
徐驥		○			○		
孫中山				○			
連溫卿				○			
許丙			○				
許贊元				○			
梁啟超							○
陳秋菊		○			○		
辜顯榮		○	○			○	
黃玉階	○						
黃國鎮		○			○		
黃朝琴						○	
楊肇嘉	○	○		○			
楊吉臣				○			
蔣渭水	○	○	○		○	○	○
蔡培火	○	○		○	○		
蔡惠如			○	○			
蔡式穀				○			
蔡智堪				○			
樺山資紀			○	○	○		
劉永福	○	○	○	○	○	○	○
賴和			○				○
黎景嵩					○		
劉銘傳							○
劉伯溫							○

(續)

歷史人物	國中教材	南一版	三民版	正中版	建宏版	大同版	龍騰版
劉 乾				◎			
謝 東 閔						◎	
簡 大 獅		◎			◎	◎	
簡 義		◎					
簡 朗 山			◎				
簡 精 華					◎		
羅 福 星	◎	◎		◎		◎	
羅 俊		◎		◎			
總 數	13	33	20	32	25	22	12
與國中重複的人名數		11	7	10	8	9	6
重複人名的百分比 (與國中重複度)		33%	35%	31%	32%	41%	50%
學生需學的新名詞數		22	13	22	17	13	6
新名詞所佔百分比		67%	65%	69%	68%	59%	50%

由這張統計表可以發現，學生在國中時學習到與日治時期相關的歷史人物，共有八田與一等 13 人，這些人物都是此時期較具代表性的，也是學生在就讀高中前所具備的基礎知識。到了高中之後，由於學校使用教材版本的不同，學生針對日治時期此範圍，須學習 12 個到 33 個不等的歷史人物。而在這些歷史人物之中，有三分之一到一半的人名是他們在國中時期就接觸過的（與國中的重複度在 31% 到 50% 之間）。因此就選用龍騰版的學生而言，他們須記憶的新人名最少（僅 6 個），新名詞在新教材中所佔的比例最低（僅佔 50%），學習起來應是最輕鬆的，也最有時間對課文中所提到的人物，作比較深入的認識。然而換個角度來看，在國中所介紹的 13 個人物之中，就只有 6 個人在高中會再作進一步的介紹，而對莫那魯

道等 7 個人，學生對他們的認識就只能停留在國中所學習到的範圍⁵，似乎略有不足。而相反的，選用正中版教科書的學生，在日治時期的兩小節課程中，就須要學習 32 個人名，其中有三分之二以上（22 個，佔 69%），是學生感到陌生、必須重新學習的，這對高一學生而言，必定是個沉重的負擔。即便國中所提及的 13 個人物，有 10 個人在高中有機會再作介紹，但在課程份量重，而教學時間又明顯不足的情況之下，必定也無法作深入的介紹。因此這個部分，我暫且將與國中重複度高的版本（以重複名詞的百分比為依據，而暫不考量重複的個數），視作與國中的銜接性較良好，然而這樣的說法依照上述龍騰版的情形（重複比例雖高，但重複的個數太少），或許在某些狀況之下，仍有需要商榷之處。

此外，有些高中教材選用的歷史人物並不太具有代表性，例如：林薇閣、明石元二郎、劉乾等等。這些人物在課文中不但只出現過一次，而且也未作任何介紹，對學生而言，不過是個只能應付考試的抽象名詞罷了。而將這樣許多不具代表性、又只是一筆帶過的人名放在教材中，教師即使有心加以介紹，也未必找得到相關的補充資料，未必有足夠的時間向學生說明。且學生上了高中之後課業壓力沉重，要求他們記憶這些與生活脫節的人名，是否有其意義？高中課程主要的目的在培養學生理解、分析、比較、批判的能力，因此就我認為，編入教材的名詞宜適量且扼要，莫讓歷史教育徒然變成破碎的名詞記憶，增加了師生的負擔，也折殺了學生學習的興趣。

5 這樣的假設是暫且排除學生在課外所得到的相關資訊，預設學生得到歷史知識的主要管道是歷史教科書。

2. 歷史事件

表十 國中、高中教材所提及「歷史事件」比較表

歷史事件	國中教材	南一版	三民版	正中版	建宏版	大同版	龍騰版
中日戰爭	○	○	○	○	○		
中法戰爭				○			
日俄戰爭			○				
太平洋戰爭					○		
甲午戰爭	○	○	○	○	○	○	
土庫事件				○			
北埔事件				○	○		
西來庵事件	○	○	○		○	○	○
苗栗事件	○	○		○	○	○	
治警事件			○		○		
林杞埔事件				○			
霧社事件	○	○	○	○		○	○
辛亥革命		○		○	○		
總 數	5	6	6	9	8	4	2
與國中重複的事件數		5	4	4	4	4	2
重複事件的百分比 (與國中重複度)		83%	67%	44%	50%	100%	100%
學生需學的新名詞數		1	2	5	4	0	0
新名詞所佔百分比		17%	33%	56%	50%	0%	0%

在日治時期的範圍裡，國、高中所須學習的事件皆在 9 個已下，份量不多，並不會造成學生學習的負擔。而在國中所介紹的 5 個事件之中，高中絕大部分都有再度提及，各版教材重複的事件數，除龍騰版之外，皆多達 4 個以上，重複度大部分也高達二分之一以上（44% 到 100% 之間）。因此學生在學習本單元的歷史事件時，大都可以利用國中時代打下的基礎，學習起來應較為輕鬆；且須學習的事件少，也較能針對這些事件加強

學習的深度和廣度。

在這裡值得一提的現象是，雖然大同版和龍騰版教科書與國中教材的重複度皆高達 100%，並無需要再加學習的新名詞；然而大同版在國中所介紹的 5 個事件中，提到了 4 件，龍騰版則只提及 2 件。因此若談到國、高中課程的連續與銜接，大同版應優於龍騰版。而正中版因所需學習的新名詞多，雖亦有 4 個名詞與國中重複，但必定無法較國中深入介紹，其與國中的銜接度依然不足。

3. 制度措施

表十一 國中、高中教材所提及「制度措施」比較表

制 度 措 施	國中教材	南一版	三民版	正中版	建宏版	大同版	龍騰版
人口普查	◎	◎	◎	◎			◎
三段警備制	◎		◎		◎		
工業化政策	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎
內地延長主義		◎		◎	◎	◎	◎
五年討番事業計畫		◎					
同化政策				◎	◎	◎	◎
志願兵制度		◎		◎			
委任立法制度	◎			◎			
物資管制		◎					
配給制度		◎					
保甲制度	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎
南進政策	◎	◎	◎	◎		◎	◎
星 期 制	◎	◎					
皇民化運動	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎
保護市場	◎	◎					
指定原料採取區域	◎	◎				◎	
國民精神總動員		◎					

(續)

制 度 措 施	國中教材	南一版	三民版	正中版	建宏版	大同版	龍騰版
差別待遇	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎
理番政策		◎	◎				
殖民政策	◎			◎		◎	◎
綠色革命 (農業改革)	◎	◎			◎	◎	
報復性鎮壓	◎						
經濟警察制度		◎					
隘勇制度		◎					
資金援助	◎	◎					
隔離政策	◎	◎					
農業臺灣工業日本	◎			◎	◎	◎	
漸禁政策	◎	◎					
徵兵制度	◎	◎	◎				
標準時間制度	◎	◎					
警察制度	◎	◎			◎	◎	◎
鎮撫兼施	◎				◎	◎	◎
總 數	22	25	9	12	11	13	11
與國中重覆的名詞數		16	8	9	9	11	9
與國中的重覆度		73%	36%	41%	41%	50%	41%
重覆名詞所佔百分比		64%	89%	75%	82%	85%	82%
學生需學的新名詞數		9	1	3	2	2	2
新名詞所佔百分比		36%	11%	25%	18%	15%	18%

在日治時期的制度措施部分，國中教材介紹的相當詳細，因此除了南一版之外，高中各版所提及的制度措施皆約只有國中教材的一半，這使其重複度大都不到國中的二分之一（73% 到 36%）。這樣的情況由正面來看，學生的負擔可以減輕，教材有提及的部分可以解釋得更深入；但由負面看來，國中所提到的一些重要措施，如委任立法制度，其影響力與日治

時期相始終，對當時台灣的政治運動有催化的作用，高中卻沒有再加以深入說明。不過，高中版本提到較少的制度措施，應與其教材篇幅與授課節數少⁶，課程的涵蓋面受到限制有關。例如日治時期台灣的社會變遷情形，高中鮮少著墨，自然更不會提及標準時間制度與消除社會陋習的漸禁政策了！

4. 組織團體

表十二 國中、高中教材所提及「組織團體」比較表

組織、機構、團體	國中教材	南一版	三民版	正中版	建宏版	大同版	龍騰版
大陸兵勇		◎			◎		
大東信託			◎				
大明慈悲國			◎				
三井企業							◎
三菱企業							◎
小學校		◎	◎		◎	◎	
公學校	◎	◎	◎	◎	◎	◎	
文化演講會	◎				◎		
日語講習所	◎			◎			
民衆黨				◎			
民烽劇團					◎		
市會		◎					
州會		◎					
壯丁團	◎		◎	◎	◎		
近衛師團		◎			◎		
高砂義勇隊							◎

(續)

6 關於日治時期的部分，國中《認識台灣歷史篇》有兩章共六節的篇幅，可以六堂課 270 分鐘的時間進行介紹。而高中《歷史下冊》只有兩節的篇幅，授課時間約僅有兩堂課約 100 分鐘。

組織、機構、團體	國中教材	南一版	三民版	正中版	建宏版	大同版	龍騰版
研究所	○						
東瀛學校				○			
皇民奉公會			○	○	○	○	
啓發會				○			
派出所					○		
南音社					○		
保良局						○	
風俗改良會	○						
郵便局	○						
師範學校	○			○			
夏季學校	○						
國民學校			○		○		
專科學校	○			○	○		
街庄協議會		○					
黑旗軍	○	○		○	○		○
貴族院			○				
義軍	○	○	○	○	○	○	
新楚軍	○				○		
新民會		○		○		○	○
會社		○	○				
農會	○		○		○		
解纜會	○						
嘉義農林學校		○					
臺灣民主國	○	○	○	○	○	○	○
臺灣總督府	○	○	○	○	○	○	
臺灣議會	○	○	○	○		○	○
臺灣民衆黨	○	○	○	○	○	○	
臺灣地方自治聯盟	○	○	○		○		

(續)

組織、機構、團體	國中教材	南一版	三民版	正中版	建宏版	大同版	龍騰版
臺灣文化協會	○	○	○	○	○	○	○
臺灣總督府評議會		○			○		
臺灣同化會		○					
臺灣共產黨		○	○				
臺灣農民組合		○	○		○	○	
臺灣信託會社			○				
臺灣銀行			○	○		○	
臺灣義勇隊			○		○	○	
臺灣義勇軍				○			
臺灣醫生隊			○				
臺灣拓殖株式會社				○			
臺灣文藝聯盟					○		
臺灣革命同盟會					○	○	
臺灣工友總聯盟						○	
臺北瀛社			○				
臺北帝國大學	○	○	○	○	○		
臺北天然足會	○						
臺北靜修女學校				○			
臺中樸社			○				
臺中中學校			○		○		○
臺南南社			○				
臺陽美術協會					○		
熱帶產業調查會				○			
糖業試驗所				○			
醫 學 校	○			○	○		
舊慣調查會	○						
斷 髮 會	○						
職業講習所	○						

(續)

組織、機構、團體	國中教材	南一版	三民版	正中版	建宏版	大同版	龍騰版
職業補習學校	◎						
藤山企業							◎
讀報社	◎			◎	◎		
總數	29	23	27	27	30	18	10
與國中重複的名詞數		10	9	16	14	8	4
重複名詞的百分比 (與國中的重複度)		43%	33%	59%	47%	44%	40%
學生需學的新名詞數		13	18	11	16	10	6
新名詞所佔百分比		57%	67%	41%	53%	56%	60%

有關日治時期組織團體的部分，國、高中皆提出不少，重複度約在 33% 到 59% 之間。雖然重複度乍看之下並不算太低（至少也有三分之一以上），但是無論是國中與高中之間，或是高中各版本之間，除了一些較政治性的組織，如：台灣民主國、台灣總督府、台灣民衆黨、台灣文化協會等之外，其餘彼此甚少交集。例如國中教材提到的舊慣調查會、台北天然足會、職業講習所、郵便局，南一版提到的街庄協議會、台灣同化會，三民版的台灣醫生隊、台北瀛社、大明慈悲國，正中版的東瀛學校、啓發會、糖業試驗所，建宏版的台灣文藝聯盟、臺陽美術協會、民烽劇團，大同版的保良局、台灣工友總聯盟，龍騰版的高砂義勇隊、三井企業等，在其他版本的教科書中皆完全沒有提及。撇開銜接性的問題不談，高中各版本間存在著這麼大差異性，必為將來大專聯考的命題造成相當的困難度，公平性也難免受到質疑。歷史教育的材料是具有選擇性的，歷史知識廣博浩瀚，究竟要那些材料編入教材，才具有教育意義和時代代表性，這是個需要達成共識的問題。否則教科書的選材若只是編者個人的主觀意見，這樣的歷史教育必定不夠健全，其功能也會大打折扣。

5. 地 名

表十三 國中、高中教材所提及的「地名」比較表

地 名	國中教材	南一版	三民版	正中版	建宏版	大同版	龍騰版
八卦山		○			○		
三貂角		○					
三角湧(三峽)		○		○	○		
大稻埕		○					
大料炭(大溪)		○		○	○		
大莆林 (嘉義大林)		○					
大坵園				○			
小張黎				○			
川中島 (南投仁愛鄉)			○				
牛仔山				○			
斗 六		○					
內 埔							○
布 袋					○		
民 雄(打貓)				○			
甲仙埔				○			
汐止(水返腳)				○			
汕 頭				○			
阿公店							○
宜 蘭							○
枋 寮					○		
松 山(錫口)				○			
恆 春		○					○
阿里關				○			
長 春			○				
屏 東(阿猴)			○	○			○

(續)

地 名	國中教材	南一版	三民版	正中版	建宏版	大同版	龍騰版
花 蓮		○					
東 港		○					
東 京				○			
苗 栗	○	○		○	○	○	
南 洋	○		○	○	○	○	○
珍珠港			○		○		
重 慶			○				
南 京			○				
華 南	○		○	○	○	○	
高 雄(打狗)	○		○	○	○		
桃 園					○		
淡 水					○		○
清水(牛罵頭)				○			
基 隆	○	○	○	○	○	○	○
雲 林					○	○	○
嘉 義				○	○	○	○
馬 公(媽宮)	○						
瑞 芳		○			○		
新 竹		○		○	○	○	
廈 門		○		○	○	○	
臺 北	○	○	○	○	○	○	○
臺 南	○	○		○	○	○	○
臺 東		○					
臺 灣	○	○	○	○	○	○	○
彰 化		○		○	○	○	
鳳 山						○	○
艋 舺							○
澎 湖	○		○		○	○	

(續)

地 名	國中教材	南一版	三民版	正中版	建宏版	大同版	龍騰版
澳 底		◎		◎	◎	◎	◎
樹 林		◎					
豐原(葫蘆墩)				◎			
總 數	10	22	13	28	23	16	16
與國中重複的地名數		5	7	8	8	9	5
重複地名的百分比 (與國中的重複度)		23%	54%	29%	35%	56%	31%
學生需學的新名詞數		17	6	20	15	7	11
新名詞所佔百分比		77%	46%	71%	65%	44%	69%

由這張統計表看來，高中教材比國中增加了不少地名，因此這個部分的重複度並不高，約僅在 23% 到 56% 之間。雖然高中生多認識一些台灣地名無妨，然而這些地名有許多都是在武裝抗日一節中提及的，就一節的份量而言，要記憶這麼多的名詞並不容易。由於高中教材將日軍與義軍攻守的戰鬥過程描寫得太過詳細，因此自然出現了許多地名，而在這些地名之中，有一些較小的地點如：小坵園、大莆林、甲仙埔、阿里關等，其實只須讓學生有大致上的空間概念即可，並沒有寫出的必要，學生唸過之後恐怕也很難留有印象，只是徒然增加他們的負擔而已。

此外，教材中既然出現地名，最好能有地圖作為輔助之用；然而諸如正中版、三民版和南一版等教科書，卻沒有附上地圖。尤其是正中版的教科書，其地名多且細，有許多甚至可能連老師也不曾聽過，沒有地圖，學生實在沒有辦法建立起空間觀念，這麼多的名詞，只是讓教材變得更繁冗複雜、支離破碎罷了。

6. 其他專有名詞

表十四 國中、高中教材所提及其他「專有名詞」比較表

專 有 名 詞	國中教材	南一版	三民版	正中版	建宏版	大同版	龍騰版
大正民主時代		○	○				
大 租 戶		○					
三 一 法		○	○				
土 墾 間						○	
小 租 戶		○					
五福大帝							○
日月潭發電廠		○	○	○		○	○
反日復清		○					
文官總督		○		○		○	
不沉的航空母艦			○				
巴洛克建築				○			
內臺如一(臺灣一家)				○	○		
內臺共學		○					
甲 長	○	○					
半農業半工業社會	○				○		
民 法		○					
民族自決		○			○	○	○
民主大將軍				○			
自 治	○				○		
花東線鐵路							○
法 三 號		○	○				
法律第六十三號 (六三法)	○	○	○	○	○	○	
放足斷髮	○	○				○	
始 政 式		○	○		○		
武官總督		○		○		○	

(續)

專 有 名 詞	國中教材	南一版	三民版	正中版	建宏版	大同版	龍騰版
佛教臨濟宗			○				
典型的警察政治 (警察王國)	○						○
阿里山鐵路							○
保 正	○	○					
保甲規約(保甲條例)	○	○			○		
信 託 法			○				
神 社			○	○			
軍國主義		○		○			
南國悲歌							○
馬關條約	○	○	○	○	○	○	
馬赫坡社			○				
時的紀念日	○						
時間標準化	○	○					
連保連坐	○	○	○	○	○		
紳章條規				○			
高 砂 族		○					
匪徒刑罰令		○	○		○		
桃園大圳						○	
高 雄 港	○	○		○			
馬 公 港	○			○			
基 隆 港	○	○		○			○
區域研究	○						
參 政 權	○				○		
商 法		○					
國語運動			○				
國語家庭			○				
國家總動員法				○			

(續)

專 有 名 詞	國中 教材	南一版	三民版	正中版	建宏版	大同版	龍騰版
第一課程表				○			
第二課程表				○			
游 擊 戰	○	○	○			○	○
隘 勇 線		○	○				
普 選	○				○		
蓬 萊 米	○	○		○		○	
農產加工業	○	○					
資本主義化						○	
臺灣總督	○	○	○	○	○	○	○
臺灣民報	○	○	○	○			
臺灣大眾時報			○				
臺灣教育令		○					
臺灣公學校令		○					
臺灣賣欲論			○				
臺灣住民去留決定日			○				
臺灣青年		○		○			
臺灣民主國獨立宣言		○					
製 糖 業	○	○			○	○	○
團 練 使				○			
模範國語部落				○			
慰 安 婦				○	○		
嘉南大圳	○	○	○	○		○	
熱帶醫學研究	○		○				
糖業王國	○			○			
齋 教			○				
縱貫鐵路	○	○	○	○			○
蘇花公路							○
雙語並用社會	○						

(續)

專有名詞	國中教材	南一版	三民版	正中版	建宏版	大同版	龍騰版
總數	29	40	25	27	18	15	13
與國中重複的名詞數		18	9	12	10	8	6
重複名詞的百分比 (與國中的重複度)		45%	36%	44%	56%	53%	46%
學生需學的新名詞數		22	16	15	8	7	7
新名詞所佔百分比		55%	64%	56%	44%	47%	54%

關於專有名詞的部分，國、高中的重複度約在 36% 到 56% 之間，彼此的銜接並不算良好。且如前面同樣的情形，有許多的專有名詞只為某個版本所選用，代表性似乎不足。例如南一版提到大、小租戶、台灣教育令，三民版提到佛教臨濟宗、馬赫坡社、臺灣賣欲論，正中版提到紳章條規、巴洛克建築、民主大將軍，建宏版提到國家總動員法、第一課程表，大同版提到桃園大圳、土壠間，龍騰版提到五福大帝、南國悲歌等。這些名詞是否具能夠真實的呈現此時代的重要現象，是否有其重要的歷史意義，應否寫入高中教材之中，是值得探討的問題。

以上我就歷史人物、歷史事件、制度措施、組織團體、地名、以及其他專有名詞等六個部分，分別探討高中教材內容與國中之間的接續、重複關係。但由於每個部分比較的結果不同，只能了解個別情形，難以看出全貌，因而以下再將上述的統計結果，相加求取平均數，整理成下表。

表十五 高中各版本與國中教材內容重複度比較

教材內容	國中教材	南一版	三民版	正中版	建宏版	大同版	龍騰版
總數	108	149	100	135	115	88	64
與國中重複的名詞數		65	44	59	53	49	32
重複名詞的百分比 (與國中的重複度)		43.6%	44.0%	43.7%	46.1%	55.7%	50.0%
學生需學的新名詞數		84	56	76	62	39	32
新名詞所佔百分比		56.4%	56.0%	56.3%	53.9%	44.3%	50.0%

由這裡的統計我們大致可以看出，若僅就日治時期的國、高中教材作比較，學生在高中所須學習的課程內容，約有 47% 是在國中時就曾經接觸過的。也就是說，對於一個高一的學生而言，他可以適度的運用以往在國中習得的知識，來加強其對高中新教材的了解。由於新課程並非完全陌生，因此學生對於高中教材應是又熟悉、又有新鮮感，可以增加其對適應新課程的自信心。不過儘管如此，高中學生的課業負擔還是相當沉重的。在短短的兩節教材裡，學生平均就須學習 109 個名詞（包括人名、地名、制度、組織等各方面），縱使其中平均有 50 個名詞是他過去曾經學習過的，但依舊有一半以上的新名詞須從頭學起。因此我認為一套良好的高中教材，應該減少學生在記憶上的負擔，而以其在國中學習到的舊經驗為基礎，再求內容的加深加廣，以增進學生分析思考的能力，符合學生學習上的需要。

（二）教材內容的深廣度

如前所述，一套好的高中教材，並不是由一堆名詞堆砌起來的零碎記憶，而是一套能夠增進學生思考分析能力，讓他在學習的過程中找到歷史認同的人生指引。要做到這一點，歷史教科書必須要「重質不重量」；也就是說，不要以增加許多名詞來增加教材的深難度，而是要賦予這些名詞適當的歷史解釋，讓它能夠產生新的時代意義或啟示，這樣的歷史才不會與生活脫節。尤其是學生到了高中，心智已經有了一定的發展，歷史的學習應由過去具體知識的吸收，轉為抽象思維的訓練，因此高中的歷史教材在內容上必須加深加廣。所謂的加深加廣，就是簡化具體知識、深化認識理解；亦即改變國中時代強調描寫過程、說明現象的筆法，而改為強調情境的解釋、分析歷史的意義。簡單的說，國中歷史教學是為建構學生基礎的歷史知識，因此教材的編寫應偏重說明 Who、When、Where、What；高中歷史教學是為訓練學生理解、分析、比較、判斷的能力，因此教材的編寫應偏重說明 Why、Result⁷。以下我針對「霧社事件」、

7 劉芸芳、劉淑靚，〈國中、高中課本的接續性分析——以第一冊秦漢時代為例〉，《歷史教育研究報告》，民國 88 年 8 月。

「議會設置請願運動」與「皇民化運動」三個主題，試著以上述的原則檢視高中教材，觀察其是否能以國中教材作為基礎，並進一步加強內容的深度和廣度。

※檢視教材深廣度的指標：

- * 凡國中教科書已言之甚詳者，高中只須強調該史實的因素、成敗、得失及影響；若國中教科書語焉不詳者，則應加以增補，加強內容的深度。《高級中學歷史課程標準》
- * 國中教材宜具體（強調過程的描寫、現象的陳述，須說明時間、地點、重要人物、事情經過）；高中教材可抽象（強調情境的解釋、歷史的連貫性，須說明原因、影響、意義）。

1. 以「霧社事件」為例

表十六 國中、高中教材內容深廣度比較 —— 以「霧社事件」為例

	國 中 教 材	正 中 版	建宏版	大 同 版	龍 騰 版
時 間	一九三〇年十月	民國十九年（西元1930年）十月	未提及霧社事件。	一九三〇年	一九三〇年
地 點	霧社地區	霧社地區		霧 社	霧 社
原 因	霧社地區原住民因不滿日本官吏的橫暴和壓抑	霧社地區原住民因不滿日本官吏的橫暴和壓抑		日本資本家掠奪山地資源，嚴重威脅原住民的生存，加上粗暴的山地警察強徵原住民服勞役。	
人 物	在酋長莫那魯道率領下	在酋長莫那魯道率領下		在莫那·魯道率領下	泰雅族的霧社抗日事件

（續）

	國 中 教 材	正 中 版	建宏版	大 同 版	龍 騰 版
經 過	突擊參加學校運動會的日人，殺害一三四人，奪取武器彈藥，然後退入山中。事件爆發後，總督府調集軍隊、警察二千餘人，使用轟炸機、毒氣等，展開強力鎮壓。霧社原住民經五十餘日抵抗，終告失敗，原有人口一千四百人，僅剩五百人。翌年四月，日本警察唆使親日原住民加以突擊，又有數人被殺。	突擊參加學校運動會的日人，奪取武器彈藥，然後退入山中。事後，日本總督府調集軍隊、警察二千餘人，使用轟炸機、毒氣，殘酷鎮壓，原住民經五十餘天的抗爭，有近千名傷亡，是為「霧社事件」。		擊殺日人一百三十多人。事發後，總督府調集大批軍、警鎮壓，並以毒氣彈轟炸，幾將該族屠殺殆盡。	
結 果 & 影 響	這次事件迫使總督府不得不再檢討其原住民政策，臺灣總督等有關官員均引咎辭職。				

國中、高中教材內容深廣度比較 —— 以「霧社事件」為例

	國 中 教 材	南 一 版	三 民 版
背景		日本統治臺灣以後，稱原住民為「生番」或「番人」，西元1923年改稱「高砂族」。日治初期因專注於壓制平地漢人的抗日，無暇顧及原住民，故延用清代 <u>隘勇</u> 制度，以阻擋原住民的襲擊。1906年，佐久間左馬太總督上任，正式展開壓制原住民的「 <u>理蕃事業</u> 」，1906至1909年間共出兵十八次，以招降或殲滅的方式進行作戰，並伸展 <u>隘勇</u> 線範圍。1910年設立「 <u>五年討蕃事業計畫</u> 」，在臺灣全島十二個區域，對原住民展開作戰。在強大武力鎮壓下，1915年總督府已能有效控制原住民。	

(續)

	國 中 教 材	南 一 版	三 民 版
時間	一九三〇年十月	一九三〇年	一九三〇年十月二十七日
地點	霧社地區	霧 社	霧 社
原因	霧社地區原住民因不滿日本官吏的橫暴和壓抑	霧社事件的起因有四：(一)「理番」政策過於殘暴；(二)日本官吏統治手段橫暴；(三)義務勞動的負擔過重；(四)番地警察玩弄原住民婦女感情。	臺灣總督佐久間左馬太主政時期設隘勇線、收繳槍枝，原住民早已不滿在心；而臺灣總督府和清廷一樣，不當役使原住民的勞力，在加上因日原通婚，日人拋棄原住民妻子等原因。
人物	在酋長莫那魯道率領下	領導人為莫那魯道	由莫那魯道主導
經過	突擊參加學校運動會的日人，殺害一三四人，奪取武器彈藥，然後退入山中。事件爆發後，總督府調集軍隊、警察二千餘人，使用轟炸機、毒氣等，展開強力鎮壓。霧社原住民經五十餘日抵抗，終告失敗，原有人口一千四百人，僅剩五百人。翌年四月，日本警察唆使親日原住民加以突擊，又有多數人被殺。	霧社事件爆發後，臺灣總督府採取強力鎮壓行動，不僅出動陸軍及警察，且以飛機進行空襲，甚至有使用國際禁用的毒物彈之說。原住民終告不敵，莫那魯道自殺。	以馬赫坡社等霧社原住民六社，利用霧社小學校與公學校舉行運動會時，襲殺一三四人，日本遂展開報復性的攻擊。由莫那魯道主導的這次事件，由於不敵日軍武力，又不願投降，遂退往山中，集體自殺；未隨族人入山者，則被分兩區監視、保護。由於不滿日本政府未追究原住民罪行，日本警察乃唆使他社原住民襲擊住在保護所的霧社原住民，進二百人因此喪生，其餘的二百九十八人則被迫遷往川中島。
結果 & 影響	這次事件迫使總督府不得不再檢討其原住民政策，臺灣總督等有關官員均引咎辭職。	霧社事件迫使總督府重新檢討理番政策，石塚英藏總督與總務長官、警務局長等官員更因此引咎辭職。	此事件不僅使石塚英藏總督去職，也促使日本政府反省、重擬其理番政策。

若依據上述深廣度的檢視標準，因為國中教材已扼要的說明了霧社事件發生的原因、經過及結果，因此高中教材可以簡化對此事件經過的敘述，而將重心放在闡述此事件發生的背景、原因、影響，以及說明其歷史意義。然而綜觀六個版本的高中教材，建弘版對霧社事件隻字未提。龍騰版只點出事件發生的時間和地點，其原因、人物、經過、結果和影響皆未說明（人物部分未說明是莫那魯道領導，只說是泰雅族的抗日）。正中版的敘述完全仿造國中教材，而且不但內容未見加深，反而縮減，結果影響的部分盡皆省略。大同版雖對原因的部分有較多的說明，但最重要的結果影響也沒有著墨。三民版在原因、經過、結果部分都增加了一些新名詞（表格中加下標線的部分），並對原因部分有加強說明。而南一版除了以條列式的方法說明原因，更進一步將日本統治原住民的措施作了一番介紹，以為事件發生的背景作詮釋。

在六個版本之中，以南一版對霧社事件在背景及原因上有較詳細明白的闡述，因此在深廣度上優於其他版本，與國中的銜接度最佳，但未對事件產生的影響作更多的論述，是其美中不足的地方。而正中、建宏、龍騰三個版本，對霧社事件或全無論述，或只是很簡略的進行介紹，其內容比國中教材更加簡化，更別說到內容的加深加廣，因此不但不合乎高中教材要深化學生思維層次的要求，與國中的銜接度也算不佳。

2. 以「議會設置請願運動」為例

表十七 國中、高中教材內容深廣度比較

—— 以「議會設置請願運動」為例

	國中教材	南 一 版	三 民 版	正 中 版
背 景	臺灣武裝抗日運動失敗後，自1920年代起，新知識份子倡組團體，以集會、演講、請願、抗議等合法手段，推動長達十餘年的社會運動。	西元1914年，林獻堂等人籌組「臺灣同化會」，揭開政治抗爭的序幕。同化會因反對總督府歧視臺人的統治政策，於1915年1月遭強制解散。追求臺日平等既不可得，以林獻堂為主的士紳乃主張撤廢「六三法」，要求日本憲法體制能適用於臺灣。但在第一次世界大戰後的民族自決風潮中，此一訴求隨即為林呈祿所主張的設置臺灣議會所取代。 西元1920年代的臺灣非武裝抗爭運動，除了受民族主義思想影響外，也與日本大正民主時代的自由民權與社會主義思潮有關。	這些組織得以產生，是在所謂 <u>大正民主時期</u> 。	除武裝抗日舉事外，臺人另有爭取臺人權益的非武裝抗爭運動，海外臺人的非武裝抗日運動計有「新民會」等組織。民國七年三月，臺灣留學生在日本成立「 <u>啓發會</u> 」，以林獻堂為會長，目的在撤廢日本頒訂的「六三法」；民國九年一月十一日，在東京蔡式穀家中成立新民會，會長蔡惠如，創辦 <u>臺灣青年雜誌</u> ，主要活動為要求臺灣設置議會的請願活動。
原 因 (目的)	要求改革不合理的殖民政治。	使臺灣住民可以透過選舉，決定臺灣本身的法律和控制財政，以制衡臺灣總督府。	主要目的在求得臺灣的自治。	臺灣議會設置請願運動，是要擺脫臺灣人純粹是被統治者的角色，監督日本在臺灣的總督府。
時 間	1921年至1934年	1921年至1934年	1921年	民國20年至民國23年
人 物	林獻堂等人領導	林獻堂領銜發動請願。	以林獻堂為首。	早期以林獻堂、蔡培火、蔡式穀主持，晚期由蔡培火、楊肇嘉主持。

(續)

	國中教材	南 一 版	三 民 版	正 中 版
經 過	發動十五次的連署請願，爭取民權，要求設立自治的「臺灣議會」，民選議員。	發動十五次請願，有一萬兩千餘人簽名。要求成立有立法權和預算審核權的臺灣殖民地議會。	向日本國會陳情，主張臺人盡納稅義務，理應有設立臺灣議會的權益。此一請願運動前後進行十四年，共請願十五次。	此一請願活動最先由林獻堂等一百七十八名簽署，民國十年正式向日本議會提出，其後至民國二十三年間共推動請願活動十餘次，參加簽署者涵蓋各階層，但以知識份子為主。
結 果 & 影 響	因日本政府疑忌而未予採納。	1934年9月，總督府的強硬態度，迫使林獻堂在與幹部們協商後，決定停止歷時十三年的議會設置請願運動，以臺灣為單位的自治已無實現可能。	並未成功。 1923年發生 <u>治警事件</u> ，參加臺灣議會請願運動者如 <u>蔡惠如</u> 、 <u>蔣渭水</u> 、 <u>林幼春</u> 等遭到逮捕。	

國中、高中教材內容深廣度比較 —— 以「議會設置請願運動」為例

	國 中 教 材	建 宏 版	大 同 版	龍 騰 版
背 景	臺灣武裝抗日運動失敗後，自一九二〇年代起，新知識份子倡組團體，以集會、演講、請願、抗議等合法手段，推動長達十餘年的社會運動。	第一次世界大戰結束後，民主自由、民族自決的思潮傳遍世界。影響所及，也廣泛激起臺人追求自由平等的強烈願望。	一次大戰結束後，「民族自決」之聲響徹全球，臺人也乘勢展開政治社會運動。1920年，林獻堂號召東京留學生組成「新民會」，要求廢除六三法。	臺灣人既不能用武力來推翻日本的統治，乃改走議會路線。
原 因 (目的)	要求改革不合理的殖民政治。	呼籲日本承認臺灣人的參政權。	爭取設立擁有立法、預算審核權的臺灣議會，以求自治。	希望藉著成立臺灣議會，來制衡總督集立法、司法、行政於一身的專制統治。

(續)

	國 中 教 材	建 宏 版	大 同 版	龍 騰 版
時 間	1921年至1934年	民國10年	1921年起長達15年	1921年至1934年
人 物	林獻堂等人領導	臺灣留日學生及士紳	林獻堂及東京留學生	士紳林獻堂、蔣渭水等人領導
經 過	發動十五次的連署請願，爭取民權，要求設立自治的「臺灣議會」，民選議員。	發起設置議會請願運動，呼籲日本承認臺灣人的參政權。	長達十五年的臺灣議會設置請願運動，爭取設立擁有立法、預算審核權的臺灣議會，以求自治。	前後發動了十五次的請願運動，是日據時代規模最大，歷時最久的政治運動。
結 果 & 影 響	因日本政府疑忌而未予採納。	總督府深感不安，於民國十二年，以違反治安警察法名義，對其活躍份子進行搜捕、跟監，製造震驚一時的「治警事件」。但臺人的政治、社會及文化意識不僅因此強化，而且以臺灣為本位的民族運動也從此奠定。	最後雖然失敗，卻顯了臺灣知識份子民衆不願被異族宰的決心。	

有關議會設置請願運動，國中教材的敘述包含背景、原因、時間、經過及結果，整體的敘述相當完備。依據上述檢視教材深廣度的標準，高中的教材應再強化背景、原因、影響等部分。關於這方面，南一版的教科書將議會設置請願運動發生的背景，解釋得非常詳盡，包括說明了當時整個國際思潮，以及知識份子早期的政治抗爭活動。除此之外，在本段的最後闡釋了此運動失敗的意義，做到了教材內容的加深加廣。三民版對於背景的部分只提到大正民主時期，並另外提出治警事件，並未做到教材加深的工作。正中版針對議會設置請願運動發生的背景，介紹了一些非武裝抗日的組織，但並未對其結果影響加以說明。建宏版對此運動的影響有較深入

的闡述，亦以當時的國際環境說明運動出現的背景，增加了教材的深度廣度。大同版對背景有加以說明，但對影響結果卻隻字未提。龍騰版對背景的介紹極為簡略，而以較抽象的民族意識觀點解釋其影響。因此整體看來，南一版與建宏版在深廣度的加強上表現最佳，與國中教材有較良好的銜接。

3. 以「皇民化運動」為例：

表十八 國、高中教材內容深廣度比較 —— 以「皇民化運動」為例

	國 中 教 材	建 宏 版	大 同 版	龍 騰 版
定義				
時間	1937年起	七七事變後	1937年後	1937年後
背景	中日戰爭爆發後，日本為因應戰爭的需要，於是在臺灣推動「皇民化運動」。	七七事變後，日本發動全面侵華戰爭，繼而偷襲珍珠港，挑起太平洋戰爭，舉國進入戰時體制，臺灣也被迫捲入日本的「國家總動員法」中，政治、社會、經濟都面臨極大的衝擊。進入戰時體制後，臺灣總督恢復武官制，並以「內臺如一」的口號推動皇民化政策。	西元1937年，日本發動全面侵華戰爭。	1937年，日軍侵略中國，人力物力羅掘俱窮，為了讓臺灣人能真誠全力相助，並徹底消除其民族意識，開始推行皇民化運動。
內容	鼓勵常用日語、養成日式生活習慣、改從日姓及供奉日本神祇等。	積極普及日語，禁用漢語方言；鼓勵臺人改從日本姓名，供奉日本神祇；又極力強化皇民思想教育。	實施皇民思想教育、強制普及日語、鼓勵養成日式生活等，甚至連文藝亦必須為皇民化而作，企圖將臺人「鍊成皇國民」。	人民不准使用漢語和方言，改學日語。民間供奉的神明被集中焚燬，不准祭拜祖先，代之以神社崇拜。傳統的中元普渡和春節等節慶、風俗也被盡止。臺灣人紛紛改用日本名字，家中必須設置風呂和榻榻米。
目的	企圖使臺人也具有日本國民的愛國心和犧牲精神。	企圖將臺灣人同化為日本的「忠臣良民」。	使臺人亦具有日本國民的愛國心，以利徹底動員支援戰爭。	為了讓臺灣人能真誠全力相助，並徹底消除其民族意識。

(續)

	國中教材	建宏版	大同版	龍騰版
結果	不久，大量招募臺人，從軍，最後甚至實施徵兵制度，臺籍日本兵總數多達二十萬餘人。	太平洋戰爭爆發後，更策動全臺成立「皇民奉公會」，對人力、物力進行全面性掠奪。二十餘萬的臺籍軍人軍夫被送上前線；更有不少女性被迫淪落異鄉成為慰安婦。	組織各種「奉公團」，榨取一切可用物資；最後更徵調二十多萬臺人入伍，其中三萬多人因而陣亡戰場。	爲了應付日益吃緊的戰事，將臺灣人大量送上前線，原住民被編入高砂義勇隊，送往南洋叢林地帶作戰，一般民衆則被徵爲軍夫，大約有二十萬名臺灣人被直接捲入戰火之中。
影響		在戰時體制高壓下，組織性的抗日運動已告結束，但非組織性的抵制或抗爭則所在都有。		

國中、高中教材內容深廣度比較 —— 以「皇民化運動」為例

	國中教材	南一版	三民版	正中版
定義				皇民化實際是與日本同化主義，皇民化一詞即天皇子民之意。
時間	1037年起	1936年至1945年	1930年代後期	1936年至1945年，歷經小林躋造，長谷川清、安藤利吉等三任總督。
背景	中日戰爭爆發後，日本爲因應戰爭的需要，於是在臺灣推動「皇民化運動」。	1936年至1954年爲後期武官總督時期，以「皇民化運動」爲施政主軸。	1930年代日本展開侵略戰爭，臺灣成爲日本南進基地，在臺灣實施工業化，與皇民化運動。	此階段臺灣由文官總督轉變爲武官總督。隨著中國全面抗日戰爭的展開，臺灣戰略地位益形重要，爲使臺人具有日本國民的愛國心和犧牲精神，遂展開臺灣的「皇民化運動」。
內容	鼓勵常用日語、養成日式生活習慣、改從日姓及供奉日本神祇等。	鼓勵臺灣人使用日語、養成日式生活習慣、改換日式姓名及供奉日本神祇。	1941年4月19日成立皇民奉公會，網羅當時社會各階層的領導者，命令其爲日本的聖戰宣傳，推行說日語、拜神社，採用日本的生活禮儀。	(一)宗教與社會習俗的改革，利用會社及各種場合，強迫臺民生活日本化，建日本神社。(二)「國語運動」，著重於日語的普及和習俗的變更，除在學校加強日語教學外，社會中亦積極推動「國語」課程，獎勵「國語家庭」、「模範國語部落」等。(三)改姓名，將漢人的姓氏改爲日本姓氏，此項運動臺灣人響應不熱烈。(四)志願兵制度，讓臺灣人民爲日本效命，除徵用臺灣人民協助作戰，招募隨軍夫役、翻譯員等，1945年初正式實施徵兵，經

(續)

	國 中 教 材	南 一 版	三 民 版	正 中 版
				其徵調者不下二十萬人；民國三十年，策動全臺成立「 <u>皇民奉公會</u> 」，標榜「臺灣一家」。強迫人民儲蓄，利用臺灣的財力資源支持對華及盟國的侵略。
目的	企圖使臺人也具有日本國民的愛國心和犧牲精神。		日本政府爲了使臺人不再眷戀祖國中國。	爲使臺人具有日本國民的愛國心和犧牲精神。
結果	不久，大量招募臺人，從軍，最後甚至實施徵兵制度，臺籍日本兵總數多達二十萬餘人。	1941年以後，皇民化運動漸推向高潮，陸續實施「志願兵制度」、「徵兵制」等，以確保戰爭所需兵源。	在皇民化推行的同時徵臺人做軍夫、軍屬、志願兵，及至後來的所謂「徵兵」，造成二十多萬臺籍軍人遠赴中國、南洋替日人打仗，有人戰死，有人受傷，更有戰後受到漢奸、戰犯審判而喪失生命者。	
影響				

關於皇民化運動的部分，國中教材對其實施的時間、背景、內容、目的、結果都有扼要的介紹，因此高中教科書若要做到加深加廣，可以針對其背景以及國中未說明的影響部分進行闡述。但在六個版本的高中教科書中，只有建宏版稍有提及皇民化運動的影響，在背景的介紹上也較爲詳盡，與國中的銜接恰當。其餘各版與國中的敘述皆大同小異，並沒有做到內容的加深和加廣。正中版對於皇民化運動的內容則有非常詳細的說明。

以上只是針對幾個主題進行深廣度的探討，觀察高中教材與國中在內容上的銜接情形。然而我們卻不難發現，大部分的高中教材對於內容的深廣度，並沒有給予太多的重視，因而造成許多敘述皆與國中大同小異，甚至更爲簡略。教材的內容沒有加深，不但沒有辦法做到激發學生的創造性思維，培養其理解、分析的能力，以達到高中教育的目的；甚至讓高中重複的教學，變成了一種學習上的浪費，失去了高中歷史教育的美意。我想這個部分應是高中教科書編者應特別留意的地方。

(三)教材內容陳述的態度、立場

高中教材要與國中做到良好的銜接，除了在主題上配合，在內容上要加深加廣之外，另一方面，是要做到敘事內容與敘事態度上的一致，否則將會給學生無所適從的感覺。要做到這一點，教科書編者在編寫高中教科書時，最好能沿用國中教材的名詞敘述，且不要有太主觀的預設立場。舉例來說，國中教材以「保甲規約」來稱呼當時規範約束保甲成員的辦法；而高中南一版及建弘版皆稱之為「保甲條例」，這就是在名詞上沒有做到與國中教材統一銜接。又例如在日治時期的時間敘述上，國中教材採用西元紀年，而部分高中教材則採用民國紀年。如教材中提到議會設置請願運動的時間，國中標明為一九二一至一九三四年，但高中正中版卻使用民國十年至民國二十三年的敘述；建宏版只提到民國十年，並在旁標記為一九二一年及大正十年。而我認為，雖然每一種時間標記都沒有正確性的問題，然而一則當時的台灣不會屬於中華民國統轄，沒有用民國記年的必要；一則基於教學上的連貫性，高中教材的任何敘述方式，最好皆能與國中教材配合，這些小細節應是教科書編者需要特別留意的地方。

此外，關於敘事立場方面，國中教材採取十分中立的敘述角度，僅僅描述日治時期的種種現象，並不給予任何價值上的評斷，以非常客觀的方式呈現當時的歷史樣貌。而高中一些版本教材則以採取較鮮明的態度立場來敘事。例如在三民版的教材中，特別強調台灣人的民族意識，以及日本統治台灣的負面形象。在強調台灣人的民族意識方面，其有一段以「台灣人的堅持」為標題，特別強化當時台人的民族氣節。在日本的統治部分則特別點出「如何從台灣榨取資源，成為日本統治台灣的重要工作」⁸；以及日本為功利上的考量，「一度有將台灣出售的想法」⁹。此外為強調日人統治台灣的不公，在 14-3 裏以日人對台灣的差別待遇為標題，用三分之一強的篇幅，從教育、經濟、社會、政治等各方面，說明日人對台人的壓抑；

8 正中版教科書，頁 96。

9 正中版教科書，頁 96。

而僅以兩小段點出日人統治台灣的貢獻。又例如在大同版的內容敘述中，則以突顯日本殖民色彩的統治，以及差別待遇的態度為立場，來貫穿全文。其餘如龍騰各版，也在字裏行間表現台人反抗日本「異族宰制」¹⁰的民族主義立場。儘管培養學生的民族意識，向來是中學歷史教育的目的之一，歷史教材帶有民族主義的立場，亦是無可厚非之事。然而其實高中學生的心智已經相當成熟，教科書又何妨以客觀、不帶意識形態的筆法來敘事論事，而至於價值評判的部分，則留待學生自己去下判斷。

四、結 論

在以上的文章裏，我嘗試以一個較客觀的方式，觀察現行六個版本的高中教材，是否與國中教材達到良好的銜接。因此我將研究重心分別放在教材主題、要素的重複度，教材內容的深廣度，以及敘事立場的一致性，來檢視現行高中教材是否編寫得宜。依照筆者的銜接指標，倘若有一份教材能做到內容主題與國中大致相同，而在主題相同的同時，又能善用學生國中的基礎知識，適度的將教材加深加廣，將目標著重在培養學生的理解、分析、比較能力，並能在敘事的內容和態度立場上與國中相配合，這將是一份最適切完美的教材。雖然最後檢視的結果，與理想有相當的一段差距，但筆者基本上仍對這些盡力於歷史教育的編輯者，抱持著完全肯定與敬意。而且我認為教科書的不完美，是可以經由教育工作者來進行補救的。也就是說，或許教科書中對於史實的分析 and 解釋不足，然而倘若教師能在講授時特別著重這個部分，加強對教材內容歷史意義的定位與詮釋，淺顯的教材依舊可以教得非常深入。關於這個部分，原本也是本文想深入探討的主題之一，但由於時間不夠充裕，只能暫且擱而不論，留待以後若有機會再行研究。

在這篇文章中雖然用了許多統計數據，然而這樣的研究依然是相當粗淺和理論性的。究竟是否新舊課程在主題重複愈多就愈好？究竟教材內容

10 龍騰版教科書，頁162。

要加深加廣到怎樣的程度最能為高中學生所接受？究竟教科書的編寫要不要帶有某種特定的角度和立場？這些問題都是有待再進一步探究的。如果要使我的研究能與實際的情況相契合，我必須以問卷調查的方式來聽聽學生的意見。看看他們認為對高中教材要有怎樣的熟悉度，才能使他們既能擁有新鮮感，又不會因完全陌生而感到排斥。也問問教師對那一個版本的教學最得能得心應手，學生的學習狀況也能保持最佳。不過由於這樣的研究不是一朝一夕可以完成，所以也不是以我現在的能力能夠做到的。文中有許多的不足和缺失，並沒有太多的參考價值，但期能夠喚起大家對歷史教育問題的重視！

五、附 錄

書 名	編 者	出 版 社	出版時間	簡稱
高級中學歷史下冊	林能士	南一企業股份有限公司	民國89年	南一
高級中學歷史下冊	許雪姬等	三民書局	民國89年	三民
高級中學歷史下冊	胡春惠	正中書局	民國89年	正中
高級中學歷史下冊	陳豐祥等	建宏出版社	民國89年	建宏
高級中學歷史下冊	王仲孚	大同資訊企業股份有限公司	民國89年	大同
高級中學歷史下冊	李孝悌	龍騰文化事業股份有限公司	民國89年	龍騰

※本文比較的範圍為國中、高中教科書中日治時期的部分：

- * 國中日治時期的教材出自《認識臺灣（歷史篇）》第七章、第八章。
- * 高中日治時期的教材出自《歷史（下冊）》第十四章第二節、第十四章第三節。（含南一、三民、正中、建宏、大同各版）
- * 高中龍騰版日治時期的教材出自《歷史（下冊）》第十三課。

參考書目

(一)教科書

吳文星、張勝彥，《國民中學認識臺灣（歷史篇）》，國立編譯館，民國86年8月。

王仲孚，《高級中學歷史教科書下冊》，大同資訊企業股份有限公司，民國89年。

陳豐祥等，《高級中學歷史教科書下冊》，建宏出版社，民國89年。

許雪姬等，《高級中學歷史教科書下冊》，三民書局股份有限公司，民國89年。

林能士等，《高級中學歷史教科書下冊》，南一書局企業股份有限公司，民國89年。

胡春惠等，《高級中學歷史教科書下冊》，正中書局，民國89年。

李孝悌，《高級中學歷史教科書下冊》，龍騰文化事業股份有限公司，民國89年。

教育部高級中學課程標準編輯審查小組，《高級中學課程標準》，教育部，民國85年。

(二)專 著

吳文星，〈臺胞對日本統治的抗拒與調適〉，《臺灣近代史 政治篇》，臺灣省文獻委員會，民國84年。

王仲孚，《歷史教育論集》，商鼎出版社，民國86年。

孫邦正，《課程教材教法通論》，正中出版社，民國55年。

(三) 期刊論文

劉芸芳、劉淑靚，〈國中、高中歷史課本的接續性分析——以第一冊秦漢時代為例〉，《歷史教育研究報告》，民國88年。

歐素瑛，〈銜接性課程的探討——以現行中學歷史教科書為中心〉，《人

文及社會學科教學通訊》，民國 84 年 2 月。

武玲玲，〈高中中國近現代史教學如何在初中基礎上深化和擴展〉，《歷史教學問題》，1995 年 4 月。

曹正朗，〈談談歷史教學中新舊知識的聯繫〉，《歷史教學問題》，1985 年 4 月。

張元，〈國中、高中歷史教學的區隔〉，《歷史月刊》129 期，民國 87 年 10 月。

王文發，〈現行中學歷史教材重複問題的省思〉，《歷史教學》1 卷 3 期，民國 77 年 11 月。

傅寶珠，〈制定中學歷史教育目標應注意的幾個問題〉，《歷史教學問題》，1996 年 2 月。

李國祁，〈我國中學歷史課程及教材之檢討與建議〉，《臺灣教育》445 期，民國 77 年 1 月。

林秋亨等，〈歷史教育問題面面觀〉，《史學會刊》37 期，民國 82 年 6 月。

楊惠如，〈歷史教育研究報告〉，未出版。