

學習與反思

——美國密蘇里州科雷頓高中社會科觀摩記

衣若蘭*

- 一、科雷頓高中(Clayton High School)簡介
- 二、社會科觀摩一日記
- 三、觀「他山之石」有感——以歷史教育為主軸的討論
- 四、結 論

近年來台灣高中歷史教材的革新以及國中實行的九年一貫新課程，均在中學「社會科」的教學上有大幅之變革。而這些變革當中，有大部分被視為移植自美國的中學社會科教育，本文就觀摩美國密蘇里州「科雷頓高中」社會科課程之設計與教學作一報導，並且不揣淺陋，抒發對當前台灣中學歷史教育相關問題之己見，就教於中學教師、課程設計與教材教法等相關研究學者，至於台灣與美國初中社會科教學全盤之問題，則在此無法詳研。¹

* 輔仁大學歷史學系兼任副教授

¹ 歷史教育的研究目前在台灣僅為少數學者與單位所矚目，例如如王仲孚、張元等教授對高中歷史教育的研究，見王仲孚，《歷史教育論集》，台北：商鼎文化，1997；張元，《談歷史•話教學》，台北：三民書局，1998。而主要的相關期刊則有教育部的《人文及社會學科教學通訊》、台灣師大歷史系出版之《歷史教育》，以及清華大學歷史所編輯之《清華歷史教學》。近年來中學歷史教育的相關討論漸顯熱絡，詳參新史學主辦，《歷史教科書與歷史教學座談會[2000.9.9]（記錄稿摘要）》，《新史學》11：4，2000.12，頁139-194；彭明輝，《台灣的歷史教育與歷史教科書（1945-2000）》，收於氏著《台灣史學的中國纏結》（台北：麥田出版社，2001），頁207-260。拙文旨在介紹科雷頓高中社會科教學與個人觀摩心得，未能深入探討中學歷史教育之各項議題。又關於美國歷史教育的介紹，多距今已經十年左右，如張四德，《多元文化與美國歷史教育》，《當代》66，1991.10 頁36-47，相關之議題有待吾人進一步探討。

一、科雷頓高中(Clayton High School)簡介

文教區中的「高級」中學

科雷頓高中位於美國中部密蘇里州聖路易郡科雷頓市(Clayton, MO)，該區位於聖路易市西方，總人口約 14,000 人，屬於大聖路易都會區的一部分，為聖路易郡的市政與經濟中心。美中著名的華盛頓大學(Washington University in St. Louis)即位於該市，另有芳邦學院(Fontbonne College)等高等院校，因此該區可稱為聖路易的文教重心。這個學區的住戶在聖路易郡多屬於中上階層，學生家長較為重視子女的教育問題，除了少數幾個私立高中以外，本校實為科雷頓地區最佳之市立高中，頗獲家長與學生們之青睞。

科雷頓高中的學生由 9 至 12 年級所組成，²學生人數約 800 名，平均班級人數在 17 名左右。該校為「國家大學入學輔導學校」(National Association for College Admission Counseling)成員之一，並被中北部中高等學校聯盟(North Central Association of Colleges and Secondary Schools)評鑑為密蘇里地區公立學校中之特優。據 2000 年的統計，該校平均花費在每位學生身上為 13,058 美元，³SAT 測驗結果高於全國平均值許多，例如：2000 年語文測驗成績為 577 分，高過同年平均值（505 分）72 分，數學平均為 600 分，高於平均值（514 分）86 分；1996-2000 年平均 70% 的學生得以申請到理想的大學院校。

完善的教學設備

科雷頓高中教室之設置以科目為設計主軸，每位任課老師有其固定之教室，教師可以依自己的需求布置環境，放置參考書籍（字典、地圖集）、教科書、補充教材、教學媒體與教具（如電視、投影機、電腦與文具等）；一切均由教師管理，此外仍設有教師休息室。除了分科教室以外，該校無論是學科、術科、行政、輔

² 美國的中小學學制有六年（小學）三年（初中）三年（高中）制，也有五三四、六二四、五四三、或八四、九三年制等方式。

³ 據該校教師指出，一般公立高中每位學生平均享有 8,000 美元左右的資源。

導設備皆十分齊全：學科方面，有物理、化學等實驗室；術科方面則有劇場、管弦樂室、電算中心、暗房、美術教室、體育館（其中包含健身房、攀岩牆）等；其他另設有諮商中心、課業輔導中心、閱覽室、圖書資訊中心等。以一所高中的設備來說，該校之水準可謂相當之高。

豐富多元的課程選擇

校內學生四年必須修滿 22 個「學分單位」(units of credit)才得以畢業，其中必修學分爲英文科 4 學分，社會學科 3 學分單位，自然學科 2 學分單位，數學科 2 學分單位，藝術科(fine arts) 1 學分單位，應用學科(practical arts) 1 學分單位，健康與體育 1.5 學分單位，其餘 7.5 學分單位爲選修科目。學分單位分爲 0 到 1/4、1/2、1 單位不同等級，課程有學期課、也有學年課。必修學分當中亦有必選與選修之分，例如：英文科當中，英文(一)、(二)爲必選，另可選修「美國文學」、「莎士比亞」、「自由創作」等，⁴還另有一些零學分的課程。

數學科有「代數」、「幾何」、「三角函數」、「微積分」、「統計學」等。藝術科主要分爲分爲美術、音樂與表演藝術，美術主要強調視覺藝術，包含「藝術史」、「攝影」；音樂方面，則有「合唱」、「爵士樂」、「管弦樂」、「交響樂」、「吉他」、「電子音樂」等。應用學科則分爲商業（如「會計」、「市場經濟」）、家庭與消費（如「服裝設計」、「食品營養」）、工業技術（「工程學」、「建築學」）、整合科目（「社區服務」）四個部分。健康與體育課的選擇有「游泳與救生」、「攀岩」、「現代舞」、「獨立研究」（如「運動管理」、「體育科教學實習」等）。

每一學科的課程設計不同，比方自然學科採分科、分年教授，並非整合爲一「自然科」的方式教授，第一年（9 年級）上「物理」、第二年（10 年級）上「化學」，第三年（11 年級）上「生物」，第三年與第四年（12 年級）則可選修「天文學」、「航太科學」、「環境科學」、「氣象學」、「運動醫療科學」等。雖然美國高中選課十分自由，但學校通常會建議學生 4 年在學期間，每學年都平均修習英、數、

⁴ 又為特別照顧以英文為第二語言 ESL (English as Second Language) 的其他族裔之學生，學校開設特別英文以輔導之。

外文、⁵自然與社會學科以進入理想之大學。如果學生平均成績 (Grade Point Average, 簡稱 GPA) ⁶為 3.75 或 3.50-3.74 分, 畢業證書會分別印上最高榮譽(High Honors)與榮譽(Honors)之稱號, 以資鼓勵。

社會科課程規劃

社會學科(Social Studies)課程開設為 4 年, 學生共需修畢 3 個學分單位, 約占所有畢業 22 學分單位的 14%。必修學分為一年的「美國史」1 學分單位與一學期的「美國政府」(American Government) 0.5 學分。該校之規劃為: 9 年級修習「美國史(一)」與「世界史(一)」, 10 年級修習「美國史(二)」與「世界史(二)」, 11 或 12 年級必修一學期的「美國政府」(American Government) 0.5 學分單位, 剩下 1.5 學分單位可選修三科以上的科目, 例如「經濟學」、「心理學概論」、「行為心理學」、「國際政治」、「古典文明」、「美國南北戰爭與開拓史」、「美國社會現勢」、「非洲研究」、「亞洲研究」、「拉丁美洲研究」、「美國軍事史與文學」、「20 世紀美國音樂與社會」, 還有一些進階抵免學分的課程像: 「進階心理學」、「進階美國史」、「進階人文地理」、「進階歐洲史」等等, 修習這些課程將來往往可以抵免大學的共同必修學分, ⁷學校通常會建議想要繼續升學同學修滿社會學科 4 個學分單位。

該校十分重視社會學科的學習, 他們認為:

為了具備管理、調配生活的方法, 學生必須瞭解其自身之本質及影響其性格的因素, 而這樣的瞭解最好是經由社會學科知識的汲取。社會學科的教育, 旨在培養學生批判性的思考、在民主社會中扮演積極的角色、瞭解國家之間的相互依賴關係。但是這些課程不是教授一些事實或歷史發展中所記錄的事件, 而在於鼓勵學生運用知識。⁸

⁵ 如西班牙文、法文、德文、拉丁文等, 偶而會開設日文班。

⁶ 該校計分方式為 H=5.0 分, A+4.3, A=4.0, A-=3.7, B+3.3, B=3.0, B-=2.7, C+2.3, C=2.0, C-=1.7, D+1.3, D=1.0, D-=0.7, P=0.3, F=0.0。

⁷ 標示 AP (Advanced Placement) 者為可抵免學分之高級進階課, 如 AP Europe History, AP United State History, AP Human Geography 等等, 但是否獲得抵免, 視各大學的認定。

⁸ "Social Studies," *Program of Studies 2001-2002* (St. Louis: Clayton High School, 2001), p.60. 引文為筆者翻譯。

那麼要如何運用知識呢？他們認為學生必須發展各項技巧與能力。首先，經由觀察、聽講與閱讀，學習辨別與評鑑資訊來源，而且能夠以書面或口頭表達他們的意見。其次，在學習的過程當中，學生應能夠發展他們獨立與團體研究的意願與能力。最後則將社會學科、藝術、人文學科的學習當作終身學習的一部分。⁹

以下簡介社會科必修科目：「世界史(一)」與「美國歷史(一)」授課時間一學年，本課程主要在提供學生對 1400 至 1800 年代世界與美國歷史的概要，上課必須討論、運用地圖、閱讀史料、利用圖書館作研究計畫、撰寫報告與考試。這兩門課主要的目的在培養學生對不同的文化、傳統、歷史產生尊重與欣賞之意。「世界史」與「美國歷史」(二)則接續(一)，敘述自 1800 年代至今的歷史發展，檢視世界與美國進入當代的巨變，尤重工業化、全球經濟、改革、民族主義、全球競爭等主題。本課程特別強調研究調查與批判性思考能力的培養，以增進學生對今日相連、變動的世界之瞭解，上課的方式與要求則與「世界史」與「美國歷史」(一)同。課程綱要雖將世界與美國歷史合併說明，實際上兩科是分開教授的。

關於「美國政府」的修習，學生主要學習政治學、立法、政治領導的型態、司法系統在聯邦、州與地方政府的運作。每一單元包含對不同國家作比較，並參考相關之歷史事件。主旨強調如何使學生在民主社會扮演一個好公民。教學活動有討論、資料閱讀、角色扮演、撰寫計畫與報告等。¹⁰

課程的統整

值得一提的是，科雷頓高中社會科在 10 年級設計了「英文(二)」與「世界史」、「美國史」(二)一學年的跨科的統整教學，以提供學生進一步瞭解 1815 至 1990 年代。英文與歷史分開教授，但是課程設計藉由閱讀、報告、辯論、影片等方式將兩門科目作有意義的連結，例如：英文的指定閱讀內容無論在區域或主題上都能符合歷史時空背景，寫作方面的作業也提供與歷史相關的選擇。最後校方希望學生在英文與歷史兩科的協同教學下，做出兩份歷史研究報告，並由兩科教師共同

⁹ Ibid.

¹⁰ "Social Studies—Collaborative English II/World/ U.S. History II," *Program of Studies 2001-2002*, p.61.

評量。¹¹

多采多姿的社團活動

誠如該校校長所期許，¹²該校學生普遍積極參與課堂與課堂以外的活動，科雷頓高中不僅重視學科的研讀，在其完善設備與師資的支持下，課外活動更是精彩絕倫。教學觀摩後，社會科 Roger-Beard 女士帶領筆者參觀該校社團活動，當時話劇社正排練即將公演的劇碼，學校報社裡的同學亦為報導的內容討論熱烈。閱讀他們每季出版兩刊的報紙，可發現在教師的指導下，該刊無論是編排與撰寫皆在水準之上。

二、社會科觀摩一日記

科雷頓高中課程時間的安排採八節課制，一節 45 分鐘，下課時間 5-10 分鐘（見附表），時間十分緊湊，以下依序概述觀摩社會科一日之過程。

第一節觀摩 Roger-Beard 女士教授的「世界史(一)」，主題為 1600 年代的西班牙，她以關於畫家 Diego Velasquez 的小說 *I, Juan de Pareja* 為材料，設計一些習題，本堂課則為其檢討時間。Roger-Beard 女士將 Diego Velasquez 畫像的海報貼於講桌前，設置情境，並一一與學生共同檢討作業。本節課學生人數共 15 人，以 10 年級為主，同學們回答問題或發問皆相當積極，毫無性別、種族之差異，本課堂幾無冷場。

第二節觀摩 Harned 先生教授的 11、12 年級選修之「進階歐洲史」(AP Europe History)，本日主題為「女子投票權：1920 年代四位『新女性』」。首先他以問答法複習上一節的舊知識（俄國革命中的女性），接著發下關於今天所要介紹四位女性 (Alexandra Kollontai, Marie Stopes, Virginia Woolf, Vicki Baum) 的講義，並提出兩個問題：1. 這四位作者認為婦女的需求為何？2. 她們眼中的「新女性」與過去的女性有何不同？請同學藉由十五分鐘的閱讀、五分鐘的小組討論，將這四位作者的

¹¹ Ibid.

¹² Craig H. Larson, "Principal's Letter," *Program of Studies 2001-2002*, preface.

意見作一摘要並回答以上兩個問題。學生共分四組，同學分別推舉一人以五分鐘為限，報告其討論的結果，教師再加以補充、作總結。課堂上發表的同學，皆可以不必看稿，侃侃而談。

第三節則為 Meyers 先生教授的 9 年級「美國史(一)」，主題為黑奴的歷史。進入主題之前，他給學生幾分鐘的時間完成上一堂還沒著好色的旗幟，並讓其發表他/她們設計的理念。接下來教師介紹黑奴主題中的幾個重點，分別以投影片一一呈現、解釋。本講主要談地理大發現中的黑奴，其中使用的一本教科書為 George Brown Tindall 所編著之 *America: A Narrative History*。教學過程中常有學生發問，教師時而親自回答，時而則讓其他同學參與發表意見。本課堂結束前，Meyers 先生交代閱讀之作業，預告下一次看影片〈黑奴船〉。可能是本班學生年齡較低的緣故，Meyers 先生一邊講授，時而走動關心學生，並維持班上秩序。

第四節筆者所觀摩的為選修課之「非洲研究」，由社會科中唯一的非裔美人 Roger-Beard 女士教授。這堂課 15 位同學中有 14 位非裔美人，大概是所有課程中非裔美人最多者。她自製一艘裝滿了肉桂、丁香、辣椒等各種尚未磨成粉之香料顆粒的小船，展示給同學們觀察，然後解釋各種香料之用途。之後介紹辛巴威的歷史文化，並以影片「Wonder of the African World」闡釋辛巴威目前的社會情形。影片放映的過程中，Roger-Beard 女士偶爾暫停、清楚地講解；課後又個別輔導同學。第五節 Roger-Beard 女士帶筆者至學校餐廳用餐，半開放式的餐廳，清潔明亮的環境，令人印象深刻。

第六節觀摩 Horas 先生教授的「進階地理」(AP Geography)，本日主題為「大眾文化」。教師簡介之後，更利用此機會，請筆者就台灣社會的概況與學生們座談，我在整面牆的世界地圖上，點出我們美麗的小島與美國密蘇里州作對照，同學們多十分好奇。他們特別關心台灣青少年的休閒娛樂，當得知台灣年輕人最喜歡看電視、打電玩、打籃球，學生們均展現了極大的興趣，並對台灣有線電視也有 MTV、HBO 等美國頻道，甚表驚訝。Horas 先生曾到外蒙古學習蒙文兩年，對於亞洲（或者說異文化）有初步的瞭解，也許是耳濡目染之下的緣故，班上的同學明顯地表現出對異文化的欣賞與尊重。

第七節觀摩 Aiello 先生教授的「心理學」。本次主題為「男/女性別角色」。他先唸一段一位喪妻者所寫的情詩，給予受教者情意之培養，接著展示圖畫故事，

請同學小組討論社會對男/女性別的刻板印象。討論之中，教師會到每一組分別指導，討論結束後再由他講解心理學上性別發展的理論，例如精神動力理論、認知發展理論、社會學習理論與性別先驗理論等。本課程進行的方式是經由小組熱烈研討形成概念，再由教師闡釋、澄清，以確定、強化知識。觀察中發現，這堂課的同學似乎均展現了相當成熟的學習方式與態度。

第八節觀摩 Horas 先生教授 9、10 年級生之「世界史(一)」，由實習老師 Coyman 先生帶領。Coyman 先生向同學解釋今日主題為「16-17 世紀的科學家」，說明完教學活動之大要與主旨後，即讓學生至電腦教室上網尋找資料。他於活動單中設計了不少新穎有趣的題目，例如：任務(一)讓學生重回 1500-1600 年代，請他們假想訪問一位當時的科學家（教師事先已分配各組不同的學科代表），並從中進一步闡釋那位科學家的理念。蒐集資料完畢後，藉由剪貼等勞作，將各組的「研究成果」展現在彩色書面紙上。同學們一方面經過尋找網路資料瞭解幾位科學家的貢獻，一方面則由不同的呈現方式來反映各組之創意。本節實習老師設計的教學活動讓 45 分鐘的課程充分利用，學生的學習也相當有效率。

三、觀「他山之石」有感

——以歷史教育為主軸的討論

筆者在此藉由實際觀察科雷頓高中社會科的教學，思考中學社會科教育的幾個相關問題。雖然九年一貫課程將歷史、地理、公民等合併為社會學習領域，但不可否認的，這些學科有其基本的專業特質，科雷頓高中也採分科教學，本文在此就個人比較熟悉的歷史學科，就幾方面作一檢討。

首先，教學目標方面，美國尚未頒訂全國性的課程標準，加州大學洛杉磯分校教授 Gary Nash 組成的研究小組，其所訂定之世界史與歷史科的課程標準至今仍多所爭議，¹³因此各州各校依然「各自為政」，自訂教學的目標與範圍。科雷頓

¹³ 許多批評指向此標準對少數裔著墨過多，美國偉人事蹟敘述太少，相關之討論與回應見 Gary B. Nash, Charlotte Crabtree, and Ross E. Dunn, *History on Trial: Cultural Waves and the Teaching of the Past* (NY: Alfred A. Knopf, 1997).

高中強調，社會科教學只著重在幾個特定的歷史時期與社會科學研究，而不是觀察所有人類的過往。¹⁴反映在教學內容上，該校老師通常以時為序，選擇幾個專題講授，取代通論的方式。至於到底哪些主題是重要的，端視教師個人的認知而定，教師的自主性極強，但是所負的責任與備課壓力也相對較大。

又如前所述，該校認為，社會學科的教育旨在培養學生批判性的思考、在民主社會中扮演積極的角色、瞭解國家之間的依存關係，但不是教授一些事實或歷史事件，而在於鼓勵學生應用知識。¹⁵我們明顯地可以發現其以知識的應用與能力的培養為主旨。目前國內九年一貫課程中的一大改革即是「以十大基本能力取代學科知識」，以糾正過去太過重視知識的理解與記憶，且不注重如何培養學生認識歷史的能力，認為中學歷史教育不應該「只是」傳授知識，還要訓練學生基本的思考概念或能力。此改革的方向，相當值得肯定，不過，過於強調能力取向的教學模式，不重視基本學科知識的結果，不免也令人產生美國中小學生普遍素質低落前車之鑑的擔憂。如何在能力的培養與學科基本知識的理解上，取得較佳的平衡點，實考驗著九年一貫課程、教材研究者與施教者，這個平衡點當然不是放在天平的兩邊，讓形式上比重相當而產生平衡，而是充分考量我們歷史（或社會科）教育的目的、歷史（或社會科）這門科目的性質與當今中學學生的程度等等方面，而形成之質量平衡。

此外，觀摩的過程中，筆者發現其「世界史」、「非洲研究」所教授的內容十分豐富。¹⁶九年一貫課程目標之一在「尊重多元文化價值」，¹⁷希望未來中學的世界史能傳授不再是以西歐中心觀的歷史而已，能藉由不同文化的介紹，讓學生對多元文化進一步地瞭解，進而產生多一分的尊重。

教材部分，美國中學沒有統一的教科書，Roger-Beard 女士向筆者表示，加州曾致力訂定共同的課程標準與教學內容，但是爭議仍多。至於在科雷頓高中裡，每位教師分別使用不同的教科書，教師可以選擇幾本書籍作為指定的教科書，由於美國學校的教科書通常不讓學生購買，而是由學校採購，學生輪流使用，也就

¹⁴ "Social Studies," *Program of Studies 2001-2002*, p.60

¹⁵ Ibid.

¹⁶ 有一小部分即使是身為台灣的歷史所研究生也不是十分熟悉的，著實令人汗顏。

¹⁷ 教育部，〈國民中小學九年一貫課程暫行綱要〉（台北：教育部，2001.1），頁5。

沒有書籍費用過高、內容過多的問題，既環保又不會造成學生、家長的負擔；另外教師也可以自行編制講義，他們的講義也常常保持清潔、重複使用，並不是把所有的講義都發給學生帶回家。

國內中學歷史教科書的討論，從民國 86 年以來除了《認識台灣》的意識型態之爭、高中開放教科書改爲「審定本」後的利益衝突以外，基本上，國中歷史教科書的修訂多爲教師所認同；民國 88 年度開始，高中歷史教科書在良性的競爭之下，無論內容的鮮活度、「問題與討論」的創新、教師手冊的豐富，以及教學媒體的提供、教材研究座談會的舉行，皆一改舊教材的枯燥與不足，相當程度提升了歷史教學中思維能力之培養，若能再兼顧國中與高中教材之間的斷層，¹⁸將更值得肯定。至於九年一貫課程的規劃中，合科教學雖然可以避免相關科目之間的重複與衝突，充分利用各科之資源而達到科際整合、提升教學效率的目的，不過筆者以爲，同一科目教材之間的銜接問題，恐怕會比科目統整來的急切，如果只重視橫向的连接，忽略縱向的貫通，那將會是「一貫課程」教學的一大諷刺。此外，也許將來我們可以適度地開放教師自行設計符合一貫精神的教材，當然這些也必須考量師資培育與教師負擔的情形下，妥善規劃之後才能實施。如能發展出歷史教學資料的搜錄與研究，將這些史料（或資料）經過妥善的改編以適合不同認知程度的學生，如此一來，既可以減輕授課教師的負擔，也可彌補師資培育不足可能造成的缺失。

教學活動設計方面，科雷頓高中社會科的教師均頗能妥善運用教具與媒體教學，無論影片欣賞、投影片的標示重點，或者帶領小組蒐集資料、綜合討論，教師運用技巧純熟，師生互動十分熟絡。他們很強調在「做中學習」，從簡單的著色、設計圖案、尋找資料到版面編排，積極地利用任何可能讓學生手腦並用的機會，當然實施這樣的教學方式往往會遇到班級經營實務上的問題，需要教師更費點心思。目前台灣許多中學教師面臨的已不是媒體使用的不純熟與教學活動的乏創意，而是時間的壓力，教學總是在「趕教材」。其實，如果大家都有教學並不是在

¹⁸ 不過，有些部分恐怕是目前編者無法使上力的，例如：國一的《認識台灣·歷史篇》到高中的歷史科，台灣史的份量與內容深度大幅減縮，這樣的誤差，如果能在高中課程標準訂定時就能顧慮到國中的先備知識，將會降低學生學習與教師教學上的困擾。

「教教材」這樣的認知，教師僅需將每一章節的重要概念提出說明，漸漸訓練學生自我學習的習慣與能力，相信在教材多、時間少的縫隙中，仍能設計出一些博得掌聲的教學活動。

課程規劃的部分，雖然科雷頓高中統稱史、地、公民等科目為「社會科」，但由其規劃之內容可知，歷史科所佔的比重最大，顯見他們肯定歷史教育的重要性。關於我們九年一貫課程移植美國課程規劃的問題，如果我們常嘲笑美國中學生歷史程度之差，同理是否也會憂心國內不當仿效美國可能造成的結果？筆者以為，所謂的合科教學應該不僅是每科課文各分三章、領域中「量」的平均分攤而已，應考量在整體教育的目標下，哪些能力、情意的培養與專業知識是由歷史、地理、公民科的訓練可以達成的，並以此為規劃原則。如果我們不顧慮教學目標與學科特質而設計出齊頭式平等的教學內容，將可能造成學生學習成效的偏差。

其實，《美國社會科課程標準》中清楚地傳達他們鼓勵教師使用社會科主題為設計基礎，而這只是方案架構，其他科目（如歷史、地理、公民）的課程標準，則可以引導方案內的主題與課堂教學，意即適切地注意社會科課程中統整的和個別學科。¹⁹他們作了一個頗為適當的比喻，將社會科和特定個別學科的關係概念化，值得我們參考，他們將合科教學想像為一個音樂的團隊，例如交響樂樂團 [隊]（社會科方案）在演奏一首 [個] 特定的樂曲（一個年級或在課程中的特定教學單元）。在某些時候，一種樂器（一門學科如歷史學）取得主導，其他學科（如地理學或經濟學）扮演陪襯支持的角色。在另一些時候，一些樂器（如歷史、地理學等）或整個團隊合奏以完整的表現作曲者的主旨 [主題目的]。表演的品質是綜合表現的結果，包括作曲者的音樂創作（社會科課程的設計），個別樂器的獨特品質（個別學科的貢獻），舞台的設備及音樂家和指揮（學生、教師、方案設計者和實施者）知道何時按如何去表達曲目（課程）的技巧。²⁰也就是說，合科教學是在各種學科組成的，應該尊重各科之特質來發揮，而非將個別科目淹沒在社會科的大海之中。

近年來過內的中學歷史教師已漸漸接受歷史的學習不是被動的吸收事實、時

¹⁹ 陳麗華、王鳳敏譯，《美國社會科課程標準》(Curriculum Standards for Social Studies: Expectations of Excellence) (台北：教育部，1996)，頁 19-20。

²⁰ 同前書，頁 19。

間、人名與地名而已，應從事歷史的思考，讓學生有機會考察自己的歷史紀錄、創作他們的歷史敘述，進而對過往的人事產生體諒的觀念。但是許多的想法（所謂的理想），只要一被問及「考試怎麼考？」的現實問題，似乎就窒礙難行。為何大家如此重視考試的方式，論者或謂：因為台灣仍存有測驗入學一途。但是，多元入學方案已在實施中，概觀中學教育是否有因入學方式的多元而使得教學內容、方式也變為多元呢？看來革新者是少之又少，學校、教師、家長、學生多半僅在不斷地尋找新政策下的「對策」，成績評量也還是等同於填充、選擇題。甚至因為多元入學方案亦重視平時成績，於是乎連平時測驗的方式，都成為大家憂心的一部分。

近來大考中心在各方壓力下，公布了大學入學「歷史科指定科目考試」的範圍，不禁令人有點懷疑開放教科書的初衷。沒錯，中外歷史的發展，確實內容龐雜，但是，教育部不是早已經定有各科教科書的教材綱要了嗎？課程大綱清楚地規範了教科書的綱要與主題，各教科書編者有了這樣一個框架，基本上按此完成，形成目前「一綱多本」的形勢。而課程大綱是經過專家學者的研究討論出來的，即是配合時間脈絡與學生程度等等各因素，認為哪些重點是必須提到，怎樣編纂的教科書是比較適宜的，如此訂定而成。如果我們必須有一個統一的測驗，自然是依循部定之課程標準中的教材綱要來出題，怎會因「不知道如何準備考試」而擬出考試的範圍呢？在當前台灣仍以「考試領導教學」的情勢上，會不會有些出版社或教師乾脆就以「歷史科指定科目考試」範圍來編寫、教授教科書，那麼原來的教材綱要之定位何在？筆者以為，大考中心或許只需公布指定科目考試測驗之目標與命題原則，或者試題示例與評分標準，讓應考者有大致的應答方向即可，關於內容範圍實不必畫蛇添足了。

檢視這幾年多項的教育改革，不是急就章、未有完整的配套措施即宣誓「勢在必行」，不然就是作法混亂到令人無所適從，以致於原來極佳的設計理念，因為多方面的未能配合而使大眾質疑與抱怨，甚為可惜。更令人遺憾的是，一旦有質疑的聲音產生，官方往往不考慮改革設計之原理與整體架構，急忙施以「小惠」以防民怨，殊不知一項重大的教育改革，如果實施上遇到挫折，是不是應該先檢討在現有的制度中、不違反設計本意與課程標準的情況下作一調整，而不是在教改的新瓶裡重倒入一些不符合這一理念的舊酒，然後等到這瓶舊酒酸了，再把它

整個丟棄。如果教育部發現這樣的改革，在現實與理想方面的落差甚鉅，實在難以推行（或是不知下一步該如何走），是否就該承認當初的錯估形勢、不當移植，趕緊喊停。當然，我們不希望教改的結果是不了了之，更相信學者專家研究出的改革方案，應有相當的適切性，端看如何具體的執行吧。

四、結 論

筆者教學觀摩的前兩天，臨時透過 Roger-Beard 女士的聯絡而得以進入科雷頓高中參觀，當天該校同仁接待親切，並表示對台灣文化的好奇。此行與台灣的教學觀摩最明顯之差異在師生的表現幾無「表演」的成分，我們從師生互動的自然與學生的反應，推想平常應亦是這樣的教學方式，並非因為有來賓觀摩而事先排練過，這樣的觀摩當能瞭解該校社會科教學的實況。

本文藉由觀察美國高中社會科之統合教學，探討台灣歷史教學的相關問題，認為將來若要實行「十二年一貫」教學，學科之間縱向的一貫，應還是優先於科際間橫向的整合；再者，假設我們視高中教育為大學教育的跳板的話，各門學科的專業性恐怕還是得顧及。比對國內九年一貫課程中「社會學習領域綱要」的九大主題和能力指標與美國社會科學會所設計幼稚園到 12 年級的課程標準，可以發現十分近似，²¹而今日我們若欲以美、日為「他山之石」，有些部分也不當棄之，例如美國社會科對歷史教育十分重視，他們在初中仍有單獨的歷史課，並非合科教學；又鄰國的日本雖然自初中將歷史、地理、公民合為社會科，但是每一科目仍自成一冊，《歷史的分野》是放在二年級教授或與《地理的分野》在一、二年級同時教授，也不是強硬地合併為一科來實施教學。因此，如何在尊重各學門專業的基礎上再進行統整教學，避免「為整合而整合」，將是一貫課程教學必須考量的要素之一。

值得一提的是，筆者赴美一年亦發現美國「社會教育」中的歷史教育是台灣有待學習的。他們訂定每年的二月為非裔美人歷史月(African American History

²¹ 見陳麗華、王鳳敏譯，《美國社會科課程標準》(Curriculum Standards for Social Studies: Expectations of Excellence)。

Month)、三月為婦女史月(Women's History Month)、五月為亞太裔美人歷史月(Asia Pacific American History Month)等。在這期間，全國各級學校、文教單位皆有相關的活動與展覽，顯示歷史教育並不只是學校教師的責任而已。美國的博物館所扮演的角色也不僅止於美術的展示，亦積極推動歷史學科的社會教育，例如聖路易歷史博物館就將「歷史即生活」的概念發揮得淋漓盡致，他們曾展示一項主題：「到底歷史學家在做什麼？」館方製作不同種族、性別、年齡層的假想口述訪談，表達大眾心中歷史學者的工作，再藉由短片展現史學工作者蒐集資料、尋找線索、最後完成論述的過程，十分生動有趣。館中也闢有一個可進行親子教育的區域，製作許多可以翻閱的說明看板或複製文物，滿足大眾的求知慾與好奇心。此外，由於該館所在地曾為 1904 年萬國博覽會的園區，於是館方積極地搜尋當時博覽會的相關文物、資料，在這一個主題上，大眾共襄盛舉，提供了許多寶貴的物品，並寫下蒐集者的心情或購買、發現此文物的經過。這般尋找大家共同記憶的方式，使得現代人們與過去歷史產生連結，一項項冰冷的文物似乎得到了「再生」。那一屆博覽會，清廷也派了代表參加，但在此次的回顧展中，關於當年中國的參展，僅有幾幅複製的照片介紹而已，並沒有人提供相關展品，十分可惜。

觀摩所謂的「他山之石」，展望台灣的教育，我們發現許多教育理念無法順利進行，除了社會環境的不同外，還有國內目前中學教師每週鐘點太高、班級學生人數仍多等等的問題。科雷頓高中全校約 800 名學生，社會科教師有 9 人，其中以歷史的教學為大宗；反觀國內歷史教師的負擔，大約是美國的三至四倍。然而當今國家財政困難，如果教師再要求降低基本鐘點與學生人數，恐怕難以實行；加上社會普遍經濟不景氣，大眾將箭矢指向了看似待遇優厚之教師，非難之聲已時起，中學教師似乎難以再提出要求。不過大眾可能沒有考慮到，國民的素質、國家整體發展的前途，其實大部分是掌握在這些作育英才的教師們手上，10 年、20 年之後，台灣的競爭力如何，就有賴此刻正在學習的中小學生未來的表現，我們在極力「拼經濟」之餘，能夠輕忽教育這項大業嗎？歐洲有些國家的國民生產毛額不見得比台灣高，國家財政赤字也比我們多，他們國民普遍的人文素養卻高出我們許多，原因何在？有待吾人共同深思。

【附表一】科雷頓高中日課表

	7:56 第一次鐘響
第一節	8:00-8:45
第二節	8:50-9:35
第三節	9:45-10:30
第四節	10:40-11:15
第五節	11:25-12:10
第六節	12:15-1:00
第七節	1:10-1:55
第八節	2:05-2:50

※附 記

2001年3月1日，聖路易的初春還偶飄雪花，清晨搭乘捷運與公車由密蘇里大學聖路易分校前往科雷頓高中，途中，司機小姐開懷地為乘客服務，公車裡梳著各式髮型的非裔美人，當年西部開拓時期，黑奴憂鬱的臉龐不再，這裡是有色人種的天下，車廂內坐滿了膚色深淺漸層的人們，包括我在內。看來，教室外的世界，似乎仍一直不停地「檢驗著」美國課堂上所傳授的「美國社會」。