

高中歷史教材教法的構想 ——以「明的衰落」爲例

鄭冠榮

一、前言

近年來，歷史教育備受檢討與批評，而所有的討論，大致將問題根源歸納於歷史無用論的影響、升學主義的作祟及教科書的編寫等因素上¹，但教師不能因爲歷史教育不受重視、教科書內容有缺失而感到挫折；相反的，應該想辦法提升學生對歷史的興趣，讓他們進而瞭解、思考。目前許多教學的原理與方法，不斷被提出來，歷史教師可以根據歷史教材內容，選擇較適宜的教學方法授課，吸引學生對歷史的喜愛。本文即以高中歷史第二冊²第十七章第三節「明的衰落」爲例，提出個人對這方面的教學方法構想。

明史在中國的歷史上，有其不可忽視的地位³，但很多人對明朝都存著很壞的印象，因爲它結合昏君、宦官、奸臣、黨爭、外患、流寇的各種亂象。而這也是本單元所要介紹「明的衰落」之重點，要在短短五十分鐘內，把明朝衰亡的各項因素說明白，非常不易。因此筆者嘗試運用一些教學方法，如：講述法、啓發式教學法、圖表運用法，結合課文內容，使學生不僅瞭解歷史的基礎知識，更能從歷史的經驗中，啓迪思想，增進智慧。

二、講述法

(一)三大步驟的原理

講述法至今乃是最普遍爲各級老師使用的一種教學方法，它並沒有一套明確的教學程序，有學者認爲其具有三大步驟：第一階段爲提示綱要，第二階段爲詳

述內容，第三階段為綜述要點⁴。

※第一階段：提示綱要

教師在每一節之始，應簡短說明教材的大意，也可綱要式提示教材內容的重要概念及其關係。教師除了口述外，應多利用黑板、投影片、圖片來引起學生的興趣，像本節的綱要，可於課前製作或在課堂中寫板書：

明的衰落	
一、宦官弄權	
(一)原因：相權喪失、皇帝寵信、廠衛為虐	
(二)為禍最大的宦官：王振、劉瑾、魏忠賢	
二、權臣專擅 — 嚴嵩	
三、張居正的改革	
改革內容：國防、政治、經濟	
四、黨社紛爭 — 東林黨爭	
五、邊患為害	
(一)蒙古	
(二)日本	
(三)滿洲	
六、流寇之禍	
(一)起因：政治腐敗、賦稅繁重、天災饑荒	
(二)寇首：高迎祥、李自成、張獻忠	

這種作法，有助於學生對所要學習的教材內容，先有整體的認識和方向，將有助於其對教材的理解與記憶。

※第二階段：詳述內容

教師在講解教材內容的細節時，應先講解重點和學生可能不懂之處。講解時可適時把重要訊息書寫或圖示在黑板上，並在授課的過程中穿插提問、舉例、應用教具說明、讓學生參與活動⁵。此外，要注意自己的語言表達，結合時事、鄉土教材，以增進學生的學習興緻。

※第三階段：綜述要點

由於學習者對教材的學習必須被評量，因此教師如果能在某一段落的講述結束之前，再將教材重點加以提示，或以發問的方式檢核學習者的理解，則可獲得較高的教學效果，並且顯現在教學評量上。教師綜述要點時不一定由自己執行，亦可藉由學生做總結概述、提問或小考，以完成第三階段的講述任務。茲舉一例如下：

教師：今天這節課我們談到明朝的衰落，除了宦官弄權、權臣專擅，還有很多因素，大安，你能不能再說出一個因素？

大安：是不是東林黨爭為其中因素？教師：對，非常好，東林黨爭是另一因素，還有其他兩個因素，一為邊患為害，最後一個是什麼因素呢？那一位同學願意回答？

小娟：流寇之禍。

教師：嗯！答對了！最後，我再提示一遍明的衰落因素包括宦官弄權、權臣專擅、黨社紛爭、邊患為害、流寇之害等。除了課本所說的外，請同學想一想，還有什麼因素，下節課討論。下課。

(二)如何提高學生學習興趣

※教師語言的表達

一堂歷史課的成功與否的關鍵所在，有一部份因素在於教師語言能力的表達，尤其在課堂中又穿插一些生動的故事，更能激起學生的興趣。授課語言應該生動活潑，不可沈悶單調，講故事的方式尤應注重聲調的抑揚頓挫，以增加情節的感染力量，譬如教師在講述歷史人物時，事跡履歷擇要介紹即可，重點應置於精神志節的呈現⁶。

例如課文談到：「武宗時，劉瑾陷害忠良，操縱大權，敗壞政事，變亂蜂起。」所以當時人稱劉瑾為「立皇帝」，明武宗為「坐皇帝」。如何去描述劉瑾操縱大權，目中無人之狀，筆者在此舉一例，正德五年(1510)劉瑾被逮捕入獄，會審的官員，仍然「噤不敢聲」，「瑾大言曰：『滿朝公卿，皆出我門，誰敢問我者？』皆稍稍卻。駙馬都尉蔡震曰：『我國戚也，不出汝門，得問汝。』」⁷從這個小故事，讓學生體會劉瑾專權時期，皇帝完全被架空，文武百官都成為

他的附庸，因此即使劉瑾在被捕時，還那麼囂張，官員都不敢出聲，唯有駙馬不出自其門下，才有辦法審問。教師在講述時，在劉瑾的口白中，可以將聲音提高，讓學生感受劉瑾的跋扈，駙馬爺的語氣，亦是高昂，但能讓學生感受到義正嚴辭，不僅有戲劇效果，而且使學生知道：「行惡必自斃。」

張元認為選用文學作品，講解之後，加以朗讀，非但可以活潑上課的氣氛，還能把學生帶入一種雄偉、壯闊的歷史境界，讓學生體會到時代的動脈⁸。但文學作品並不一定只侷限在唐詩、宋詞、元曲，有時候地方性的歌謠、俚語亦可包括在內。如在講述流寇外患，可讓學生先讀一段歌謠：「吃他娘，著他娘，吃著不盡有闖王，不當差，不納糧。」⁹讓學生去體會為何百姓會對李自成有這麼大的仰賴。

※客觀評論歷史人物

歷史的一項重要功能是具有借鑑的作用，希望對今人或後世產生模仿或警戒的效用，因此歷史人物是應該予以評價的。但人的一生所呈現之情狀是多元化的，絕非是單一的，因此對人物行為的評價是極其困難的¹⁰，而歷史課文短短幾個字，就為歷史人物定了是非地位，可能有所偏頗，因此歷史教師，應該蒐集各種的說法，讓學生去判斷、評價歷史人物。

例如：歷史上對明武宗的評價很差，像《明史》武宗本紀的贊，就評他：「然耽樂嬉遊，暱近群小，至自署官號，冠履之分蕩然矣。」¹¹但黃仁宇卻有不一樣的看法：

正德在 1505 年即位的時候還不滿十四歲。他有超人的膽量、充分的好奇心、豐富的想像力。這樣的人作為守成之君，可謂命運錯誤的安排。正德沒有向傳統屈服，他有他自己尋歡作樂的辦法，而且我行我素，毫不為臣僚批評所動搖。與書呆子作對，也許正是他引以自娛的辦法¹²。

黃仁宇針對明武宗產生的荒謬作為，提出其因年紀輕就即位的觀點，對同樣是青少年的高中生而言，頗能引起共鳴，武宗的怪異作為，也可以得到比較合理的解釋。

另外，課本對明神宗的介紹也是負面性的，強調其荒怠理政事、遲不立長子，意在鄭貴妃子常洵，引起各方權貴呼朋結黨，互爭權位，因而形成危害政治

的黨爭。神宗的影響性既是這麼大，教師可以適時補充神宗的故事，並為學生介紹後代對明神宗的評語，讓他們瞭解神宗的個性。像錢穆就說：「獨裁的皇帝不問政事，最著者自推神宗。……全國政事歸皇帝獨裁，皇帝又不向任何人負責，朝政癩廢墜弛至此，亦歷史中奇聞也。」¹³而金庸認為：「神宗懶惰之外還加上要抓權，幾十年中自己不辦事，也絕對不讓大臣辦事。這在世界上固然空前，相信也必絕後。」¹⁴金庸還對神宗的「神」提出個人見解：「神宗，神宗，真是『神』得很，神經得很！」¹⁵但高陽、黃仁宇就以比較同情的觀點看待神宗，高陽覺得神宗並不好色、不算暴虐，「他除了天性貪財，以及由張居正的言行不符，激起一種有意反其道而行之的偏激心理以外，論他的資質是不錯的，心地並不是糊塗透頂。」¹⁶黃仁宇從官僚制度來剖析：

多少年來，文官已經形成了一種強大的力量，強迫坐在寶座上的皇帝在處理政務時擯斥他個人的意志。皇帝沒辦法抵禦這種力量，因為他的權威產生於百官的俯伏跪拜之中，他實際上所能控制的則至為微薄。名義上他是天子，實際上他受制於廷臣。萬曆皇帝以他的聰明接觸到了事情的真相，明白了自己立常洵的計劃不能成功，就心灰意懶，對這個操縱的官僚集團日益疏遠，採取了長期怠工的消極對抗¹⁷。

根據各家的說法，我們可以確定神宗在歷史上的評價就是荒怠、貪財。但學生可藉此瞭解到，即使是已被下定論的歷史人物，從不同的角度來看，就會有不一樣的詮釋。

其實歷史人物的評價，不一定由教師講述給學生聽，有時教師可以設計專題，讓同學去討論，甚至成為作業，讓學生去找資料。譬如：張居正，在課本上給予很好的評價，但在歷史上，他頗俱爭議¹⁸，老師可以要求學生去找有關張居正的正反面評價，並請學生提出自己的觀點，學生對他的印象會更為深刻。學生若能從歷史人物的評價中，發現其被肯定或被否定的原因何在，這樣就更能認識歷史人物與瞭解歷史¹⁹。

※與時事配合

歷史教師為學生與過去之間的橋樑。如何讓學生不會覺得歷史是很久很遙遠的事情，歷史教師就得花些心思，使教材內容與現今時事結合，藉由古今的比

較，讓學生有所領悟，以拉近學生與歷史之間的距離感。

所以關心時事是歷史教師必備的條件，準備教材時，若能稍加構思，昨天的新聞就可成為今日歷史教材，讓歷史就像發生在今天的事，更能吸引學生的興趣²⁰。例如：談到明末因內外用兵，徵索苛繁，像遼餉、練餉、剿餉等，讓人民苦不堪言。教師就可以說到，目前政府尚不敢亂加稅，否則會造成民怨，光現在的稅目就很多，如：綜合所得稅、房屋稅、汽機車燃料稅、……等，外加要繳勞保費、健保費、……等，因此只要石油費、水電費、瓦斯費、公車費調漲，就會引起民衆反彈，因為每個月賺錢的數目有限，但支出費卻不斷增加，生活壓更大，從這樣的情形，再回頭想像明末的老百姓，天災人禍連連，還要繳重稅，便能身有同感，體會出什麼叫「苦不堪言」。

※與鄉土歷史結合

許多人都認為在講中國歷史時，就很難跟臺灣一些鄉土歷史來結合，的確也是如此，但只要教師都花點心思，仍然會找出一些相關性。

例如在講述戚繼光時，可以談到「光餅」的由來：傳說光餅是戚繼光奉剿平倭寇時發明的，每當備戰事緊急時，士兵每人身上就掛著一串圈餅，隨時可拿出來充饑，大家為了紀念戚繼光，就將這種圈餅稱為「光餅」，從此流傳下來；目前台北霞海城隍祭典，在每年的農曆五月十三日繞境遊行活動中，七爺、八爺、八家將，身上所掛的圈餅，即光餅，許多信徒會索取，以祈求平安²¹。這樣的說明可以讓學生感受到當年平倭時軍隊在伙食上的克難，並且知道戚繼光的影響，至今還在。

三、啟發式教學法

目前的教學方法相當多，教師可根據教材的需要，採用最適合的方法，或多種方法齊下，來達成學生的學習效果。像啟發式教學法，就是不錯的方法，它的特色為一種詢問式的教學方法。早為我國孔子和希臘大哲學家蘇格拉底所應用。由於長期以來的研究，各種啟發式教學法的步驟，已逐漸被專家所確定，任何教師可根據專家所建議的原則，對上智、中才、下愚者應用不同的啟發式的教學法，以求得更佳的學習效果。

啓發式的教學方法有很多形式，不勝枚舉。像詢問式的教學方法即是其中一種。詢問是一種引導的策略，藉著發問或調查，可刺激學生的興趣，鼓勵學生追求事物真正的本質，澄清問題及觀念，培養獨立思考及推論或歸納的能力。教師的詢問層次和目標往往是多面的：

- 回憶學生已知的資料，如：「中國歷史上，宦官爲害國政最嚴重的是那幾個朝代？」
- 提出讓學生思考的問題，如：「爲何皇帝直接掌握全國政務，非每個皇帝所能勝任？」
- 要求學生解釋及提出假設，如：「假如顧憲成沒有回無錫東林書院講學，明末還會不會有黨爭發生？」
- 進一步問學生所做的解釋之有關問題，如：「你對你所說的，可以更進一步說明嗎？」「如果還會有黨爭發生，那是什麼原因？」
- 要求學生從課文的內容或搜集的資料中，做一結論，如「你們認爲張居正是怎樣的一個人物？」
- 要求學生將其結論或原則應用於其他情境上，如：「以張居正的才幹，若是他活在現今的臺灣，讓他擔任行政院長，他的改革會成功嗎？」
- 要求學生檢查其想法及思考邏輯，如：「什麼狀況下，宦官權臣才不會弄權？」
- 使學生面對矛盾、錯誤、隱意、價值衝突 等等，而能再思考、再判斷，如：「你們認爲國家會面臨到內憂外患，是因爲國君昏庸所造成的嗎？還是另有其他因素？」

依照上面的程序進行詢問時，教室應保持自由的氣氛，即使學生的結論是奇異的，也應鼓勵。創造一個激勵思考的自由氣氛，應注意到幾個原則：

1. 教師的態度是支持和接納的。
2. 強調正向的、好的表現。
3. 以讚可及提供線索鼓勵學生。
4. 接受任何假設及方法。
5. 鼓勵交換意見的討論。

總之，創立一種開放的氣氛，使學生感受到能自由貢獻及分析解釋各種意見，而不會害怕因為推理錯誤而可能被懲罰的心理²²，是非常重要的。

詢問法以不同的形式呈現，下面所舉的例子為引導式討論法。教師對所教的教材僅簡單介紹或重要提示後，便進行對談式的教學。為了能引發學習者的討論和思緒，教師可透過媒介物以作為討論活動的跳板，如：電視資訊、圖片、寓言、奇聞秘史為內容，經由這些資料所引發的問題如：「為什麼？」「你能進一步說明嗎？」「假如是這樣的話，你的理由何在？」……等，都可以緊接著跳板後的討論媒介²³。

例如我們可以講述一個比較「特別」的故事，讓學生來思考：明代自中葉以後，自宮求職，願為太監者大增，形成明代歷史上有名的「自宮之風」，到了正德年間，自宮之風更登峰造極，有一家兄弟俱宮，有全村三百餘人自宮的。天啓元年(1621)正月，朝廷下令徵收三千名宦官，應徵的高達二萬人以上，結果造成暴動，政府不得已增加一千五百個名額，但仍有一萬五千多人落選，這些落選的準宦官，有時也造成京城的社會秩序問題²⁴。

教師藉由這個例子，問學生：「為什麼那麼多人要當自宮當宦官？」「當時的人民生活過得好不好？」「當宦官可以獲得那些好處？」讓學生思考，甚至可以從中進行一項正反面的討論會，如：「宦官對國家有沒有貢獻？」讓學生推理思考。教師並慢慢引導學生，讓他們瞭解到這是因為制度上出了問題，高度的中央集權，使大權易為小人所竊奪。

另外，可做一大膽假設，讓學生來思考：「假如明神宗、明熹宗、明思宗不做皇帝的話，從事什麼職業會比較好？」（當然這有一前提，乃教師必須簡單介紹這幾位皇帝的個性、行為、喜好。）讓同學發揮高度的想像力。然後，告訴同學其他人士的看法。像金庸就曾說：

在合理的政治制度下，萬曆可以成為一個精明的商人，最後被送入戒毒所。天啓是一個精巧的木匠。崇禎做什麼好？性格中有強烈的犯罪傾向，在現代社會中極可能成為一個犯罪不良青年，但如加以適當的教育訓練，可以在屠宰場中做屠夫，那也是對社會有貢獻的。他不能做獵人，因為完全缺乏耐心²⁵。

再問學生，「爲什麼他們從事別的職業會比當皇帝好？」讓學生發言討論，再點出這些人的性格、才能都不配掌握全國軍政大權，此乃專制制度所造成的錯誤，唯有民主政治，才不會讓國家權力，掌握在不適任的人身上。

在這種引導式的討論，教師可從學生的意見中，歸納重點，並導入所要傳達的觀念，偶爾教師可適時發表不一樣的觀點論調，讓學生有機會考慮到不同的觀點，促使學生有機會站在自己相反的觀點，這種練習可以澄清自己的觀念思想，並了解他人的觀點。

四、圖表的運用

周樑楷先生認爲圖表的功用有三：首先是能以簡馭繁，使人舉目可詳。其次，由於圖表能提綱挈領，協助學生記憶，直接將一份簡明的圖表印在腦海裏。第三幫助歷史學者和教師發現問題²⁶。其實不管學習那一個階段的歷史，任課老師應該活用課本裏面的圖表、附錄。因此像課本後面的「歷代帝系表」、「大事年表」都要加以運用。譬如在本章的皇帝、年號相當多，若能參考之，加以說明，學生就不會搞混，老師若有時間，可事先做講義，畫圖表，對學生的學習效果會有所幫助。以本節而言，筆者試整理如下表：

西元	明 帝	年 號	紀 元	大 事 紀 要	備 註
1368			1	* 元亡。朱元璋建立明朝，在位31年。	* 15-2；p.83
1380	太	洪	13	* 殺胡惟庸，廢除丞相制度。	* 17-1；p.115
1382	祖	武	15	* 平定雲南，全國統一。 * 設立「錦衣衛」。	* 17-1；p.114 * 17-3；p.131
1392			25	* 李成桂篡位，明封爲朝鮮國王，改國號爲朝鮮。	* 17-2；p.122
1399	惠	建	1	* 在位4年。燕王起兵（靖難）。	* 17-1；p.115
1402	帝	文	4	* 燕師入京師。燕王篡位爲帝。	* 17-1；p.115

1403	成祖	永樂	1	* 在位22年。	
1405			3	* 鄭和首次下西洋。	* 17-2; p. 123
1408			6	* 改安南為交趾布政使司。	* 17-2; p. 121
1410			8	* 成祖首次親征，大破韃靼。	* 17-2; p. 120
1414			12	* 成祖親征瓦剌。	* 17-2; p. 120
1420			18	* 設立東廠。	* 17-3; p. 126
1421			19	* 正式遷北京。	* 17-1; p. 116
1424			22	* 成祖班師回京途中病逝。	* 17-2; p. 120
1425			仁宗	洪熙	1
1426	宣宗	宣德	1	* 在位10年。	
1427			2	* 棄交趾。	* 17-2; p. 121
1433			8	* 鄭和完成末次航行回國。	* 17-2; p. 123
1436	英宗	正統	1	* 正統年號共14年。	
1442			7	* 太皇太后去世，宦官王振乘機弄權。	* 17-1; p. 117
1449			14	* 土木堡之變。	* 17-3; p. 126
1450	景帝	景泰	1	* 在位7年。 * 于謙當國。	* 17-3; p. 126
1457	英宗	天順	1	* 奪門之變，英宗復位。天順年號共8年。	
1465	憲宗	成化	1	* 在位23年。	
1477			13	* 設立西廠。	
1488	孝宗	弘治	1	* 在位18年。	
1492			5	* 哥倫布發現新大陸。	
1506	武宗	正德	1	* 在位16年。寵信宦官劉瑾。	* 17-3; p. 126
1510			5	* 劉瑾被捕。	

1522	世宗	嘉靖	1	* 在位45年。	
1542			21	* 嚴嵩入閣，任大學士。	
1544			23	* 嚴嵩第一次被任命為首輔，任職一年。	
1548			27	* 嚴嵩再次當上首輔。開始專權。	* 17-3；p.126
1553			32	* 倭寇大舉侵犯浙江。	* 17-3；p.129
1561			40	* 戚繼光平定浙東倭寇。	* 17-3；p.129
1562			41	* 嚴嵩下台。	
1563			42	* 戚繼光平定福建倭寇。	
1567			穆宗	隆慶	1
1568		慶	2	* 戚繼光調到薊州（共15年），負有防禦京畿的重任。	
1573	神宗	萬曆	1	* 在位48年。	
1574			2	* 遼東總兵李成梁誤殺努爾哈赤的祖父、父親。	
1572			10	* 張居正去世。	* 17-3；p.127
1583			11	* 努爾哈赤起兵要統一建州女真各部。 * 戚繼光被調任為廣東總兵。	
1592			20	* 日本侵朝鮮。	* 17-3；p.129
1594			22	* 顧憲成罷歸鄉里。	* 17-3；p.128
1598			26	* 在朝鮮的日軍撤退。	* 17-3；p.129
1611			39	* 東林黨爭起。	* 17-3；p.128
1615			43	* 「梃擊案」。	
1616			44	* 努爾哈赤建立後金國。	* 17-3；p.129
1620	光宗	泰昌	1	* 本年原為萬曆四十八年，神宗去世，光宗即位一個月就駕崩，因此就改本年為泰昌元年。 * 「紅丸案」、「移宮案」。	
1621	熹宗	天啓	1	* 在位7年。魏忠賢得勢。	* 17-3；p.128
1624			4	* 荷蘭人據臺灣。	* 18-1；p.135

1626	熹宗	天啓	6	* 正月，寧遠之役。八月，努爾哈赤去世。皇太極即位。	* 17-3；p. 129
1627			7	* 熹宗崩；思宗繼位，誅殺魏忠賢等黨羽。	* 17-3；p. 128
1628	思宗	崇禎	1	* 在位17年。流寇大起。	* 18-1；p. 132
1629			2	* 後金迂迴戰略，直擾北京，袁崇煥入關救援。	* 17-3；p. 129
1630			3	* 袁崇煥被殺。	* 18-1；p. 132
1636			9	* 後金國改國號為大清。	* 18-1；p. 132
1642			15	* 二月，清軍攻破松山城，洪承疇被俘投降。	* 18-1；p. 132
1644			17	* 三月，李自成陷北京。明思宗自縊殉國。 * 四月，吳三桂引清兵入關。	* 17-3；p. 131 * 18-1；p. 132

這張表，主要是參考課本附錄二，及教師本身所需補充內容，配合課本第十七章「明的盛衰」及其他章節有關明朝大事，所做的整理。由於包括明朝歷代皇帝、年號、大事紀要、備註，所以感覺上還未很簡略，但它可以讓學生通盤性的瞭解明朝歷史的演變。

筆者之所以要將皇帝的年號、紀年列出來，是怕學生會將一些皇帝、大事搞混，並且可以從時間的演變順序，說明歷史轉變的因果。例如：課本談到：嚴嵩「把持朝政達二十年」，若能參考此表，就知道指的是嘉靖二十一年到四十一年(1542-1562)這期間。但嚴嵩在嘉靖二十七年(1548)之前，勢力尚未達到可以控制朝廷的政局，直到第二次擔任首輔，才完全受到世宗信任而當政專權。

課本提及戚繼光共兩次，最先在張居正的改革提到：「任用戚繼光、李成梁等名將，抗禦北虜，保固邊境」。之後，在「倭寇之禍」談到：「至嘉靖末，始為戚繼光等所剿平。」如果學生沒有時間上的概念，可能會誤以為戚繼光先抗禦北虜，再剿平倭寇。但根據此表，可為學生做補充：戚繼光因為在嘉靖末年剿寇有功，受到內閣的重視，所以在隆慶年間、萬曆初年，命他來抵抗北虜，維護京畿安全。戚繼光多次擊退侵擾之敵，並修築長城，讓張居正也相當倚重他，但張居正死後，戚繼光受到排擠，萬曆十一年(1583)被調任廣東總兵官，失去了拱衛帝都的重要地位，又因清算張居正的運動，達到高潮，並受到波及遭參劾，讓戚繼光消沈鬱悶，萬曆十五年(1587)即病逝²⁷。

而跟戚繼光一起抗禦北虜的李成梁，他「英毅驍健，有大將才」²⁸，張居正用之主持遼東邊務，師出必捷。因此明朝對東北的女真族，才能控制。而在表中，筆者列出：萬曆二年(1574)，李成梁誤殺努爾哈赤的祖父、父親，在當時明朝也發現處理不當，為報償他們的冤死，就授努爾哈赤為建州左衛都指揮使，成為建州女真的首領。但它的影響性是非常深遠的，導致明朝滅亡，這恐怕也不是李成梁當初所能預料的。

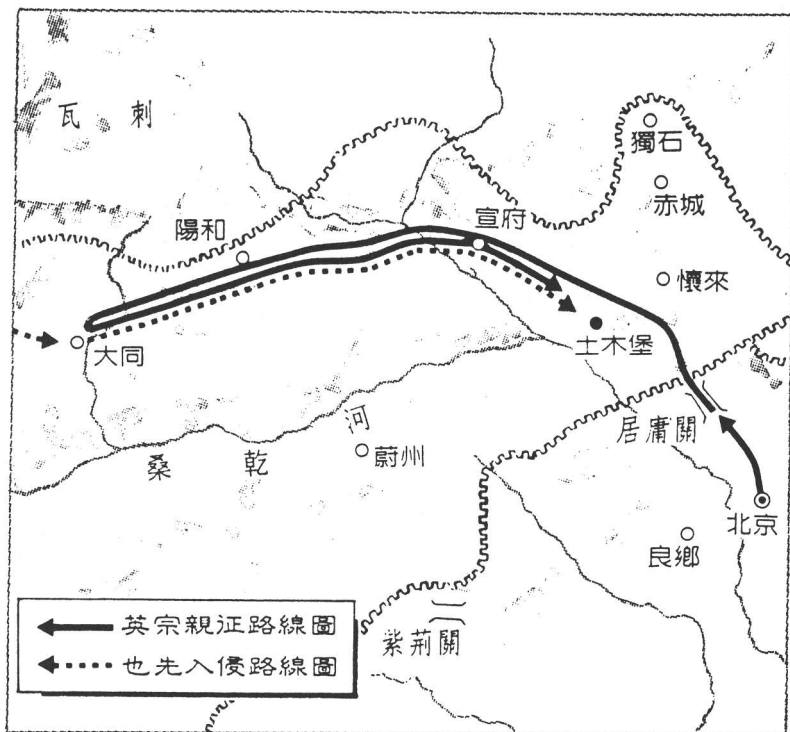
因此從此表我們就知道女真族興起的過程：萬曆十一年(1583)努爾哈赤展開統一女真族的戰爭，到了四十四年(1616)，便建立後金國，但在天啓六年(1626)，寧遠之役，為袁崇煥所敗，含恨而逝。其子皇太極即位，採用迂迴戰略，攻打北京，用反間計，害死袁崇煥，並在崇禎九年改國號為大清，對明的威脅愈來愈大，崇禎十五年(1642)的松山之役，更注定明朝從此無力抵抗清。後來在崇禎十七年(1644)明為流寇所亡，吳三桂引清兵入關，女真族再次在中國建立政權。

其實教師不一定要製作這麼複雜的表，有時可根據單元特性來製作。像「邊患為害」，我們可整理成如下：

外 患	蒙 古		日 本		滿 洲
	瓦 剌	韃 靼			
事 件	土木堡之變		倭 寇 之 禍	朝 鮮 之 役	寧 遠 之 役
在位皇帝	英 宗	憲宗—穆宗	世宗(嘉靖)	神宗(萬曆)	熹 宗
經 過	也先南侵，王振慫恿英宗親征，敗於土木堡，英宗被俘。	憲宗以後，不斷南下寇邊。	倭寇與中國海盜及佛朗機人剽掠江、浙。	日本豐臣秀吉統一日本後，侵朝鮮，明派軍救授。	後金國努爾哈赤起兵叛明。
抗 敵 者	于 謙		戚繼光		袁崇煥
結 果	于謙立景帝，抵抗擊退。	穆宗時，請求封貢互市。	嘉靖末才剿平。	前後七年(1592—1589)中日各有損失。	努爾哈赤負傷去世。
影 響	導致「奪門之變」。			導致明財用大匱，而無力對付滿洲、流寇。	皇太極即位，雙方重新另一階段激烈戰鬥。
備 註					努爾哈赤於明神宗時建立後金國。

目前市面上的高中歷史參考書，之所以會受到歡迎，就是因為裏面內容具有相當多的圖表整理，讓讀者容易記憶。老師可以參考使用之。但應配合自己所要講述與補充而設計，不用照單全收。

上述所提皆為表格的運用，其實地圖也應加以運用，本節並未附地圖，但在本章的一、二節，附有許多地圖，如：明代萬里長城圖、明與蒙古對峙圖、……等，都可以採用，尤其在教學生「邊患為害」，讓學生指出韃靼、瓦剌、日本、朝鮮、東北女真的位置，相當重要。課本如果沒有的地圖，教師最好找相關地圖來說明，才能加強學生印象。如：在教「土木堡之變」，可大意敘述英宗親征的過程：英宗和王振從北京出發，路經居庸關、懷來、宣府（今河北宣化），到大同後才知前線戰敗危急，便下令班師回朝，路線決定改由紫荆關繞回北京，且途中還會經過蔚縣，那是王振的家鄉，他想請皇上到家鄉，向鄉鄰顯其威風富貴，可是人馬出城走了四十里之後，王振忽然想到五十萬大軍過處不免損壞家鄉的莊稼，於是又改變主意，下令改道向宣府（宣化）撤退，軍士迂迴奔走，苦不堪言，浪費不少時間，而這時候瓦剌的部隊，越來越接近明軍，終於在土木堡打敗明軍，英宗被俘²⁹。若有英宗親征路線圖，「土木堡之變」的故事，就能講得很精采。



「土木堡之變」英宗親征路線圖與也先入侵路線圖³⁰。

圖片有時是更好的說明，課本只附三張圖片，分別為張居正著蟒袍圖、東林書院、日軍覆敗圖。若教師能再詳細說明，學生更能體會當時情境。像介紹張居正著蟒袍圖，就可告訴學生，蟒袍在明、清時期，是宗室、高官才能穿著，由此可以顯見張居正位於相當高的地位，而且從衣服上，繡有幾條蟒、幾爪、什麼顏色，就可看出官品的高低。介紹東林書院圖片時，可以告訴學生，當年顧憲成就在書院門口，寫副對聯：「風聲雨聲讀書聲，聲聲入耳；家事國事天下事，事事關心。」標明其講學目的在於把努力讀書與關心政治結合在一起，啟發學生除了讀書之外，不要忘記關心周圍的環境；教師若能找些現今東林書院的資料³¹，可能會比較好一點，因為課本的圖片比較老舊。至於日軍覆敗圖，若能告訴學生，這是中日朝鮮之役的水上作戰，日船被焚，以致全軍潰退。學生也許能感受到戰況的激烈。

其實若有不錯的圖片集，應該介紹學生看，像《中國歷史圖說》圖文並茂，很容易就能進入歷史的情境中。近年來，有關明十三陵的報導很多，尤其是定陵（明神宗墓）被挖掘後，明神宗的奢侈，即展現在我們的眼前，教師可事先多蒐集這方面的資料，學生便能「明之亡，實亡於神宗」是有道理的。

五、結 論

高中歷史由於份量很多，在短短五十分鐘，就要講完一節，是不太容易的事。許多人批評教材寫不好，但筆者覺得並不應從這方面去檢討，因為編寫者，先天就被《高級中學歷史課程標準》的框架限制住，課程的時間、內容、字數都有規定，編者再怎麼厲害，也無法跳出這個框架，因此身為教師就應摒除對教材的不滿，努力精研教學方法彌補教材不足之處。筆者企圖以教學原理的一些方法配合歷史教材，看看能否使上課的氣氛活潑，引起學生的學習興趣，以供參考。

以「明的衰落」這一節為例，它的內容相當多，所提到的人物也不少，因此教師在講述課程時，需要多補充些教材，利用抑揚頓挫的語氣吸引學生聽講，給予歷史人物客觀的評價，讓學生加強印象。並且配合時事或鄉土歷史，讓學生覺得歷史還是跟我們的生活有密切關係。而上課氣氛要活潑，就必須要使師生之間的互動熱烈，因此啟發式的教學是非常適宜的，藉著發問或調查，刺激學生的興

趣，鼓勵學生追求事物真正的本質，澄清問題及觀念，達到培養獨立思考及推論或歸納的能力。若能好好運用圖表，效果會更好。因為圖表能以簡馭繁，使人舉目可詳。且能提綱挈領，協助學生記憶，直接將一份簡明的圖表印在腦海裏。另外可幫助歷史學者和教師發現新問題。

筆者對教學原理的一些方法還並不是很熟，因此可能還有許多疏漏地方。但希望藉此拋磚引玉，讓大家一起來為歷史教學努力。

(本文作者為國立臺灣師範大學歷史研究所碩士班研究生)

註 釋

- 1 周琇環：〈現行國中歷史教科書的探討——以兩岸三地的清史教材為例〉，《人文及社會學科教學通訊》，六卷二期（1995年8月），頁150。
- 2 國立編譯館主編：《高級中學歷史教科書第二冊》，民74年1月初版；民84年1月11版。
- 3 呂士朋：〈明代在國史上的地位〉，《東海大學歷史學報》，二期（1978年7月），頁1-14。
- 4 見周恩文：〈講述教學法〉，《學習與成長(二)》（1992年），台灣省政府教育廳。轉引自李咏吟：《教學原理》（台北，遠流出版事業股份有限公司，1996年），頁162-164。
- 5 李咏吟：《教學原理》（台北，遠流出版事業股份有限公司，1996年），頁147。
- 6 張元：〈談高中歷史教師的語言表達〉，《人文及社會學科教學通訊》，三卷五期（1993年2月），頁8-9。
- 7 谷應泰：《明史紀事本末》（台北，華世出版社，1976年），卷四十三，〈劉瑾用事〉，頁437-457。
- 8 張元：〈談高中歷史教師的語言表達〉，《人文及社會學科教學通訊》，三卷五期（1993年2月），頁12。
- 9 可參考吳偉業：《緜寇紀略》卷九，〈通城擊〉。或楊國楨、陳支平：《明史新編》（台北，雲龍出版社，1995年），頁536。
- 10 李國祁：〈歷史人物的評價〉，《歷史月刊》，五十九期（1992年12月），頁89。
- 11 張廷玉：《明史》新校本（台北，鼎文書局，1994年8月8版），卷十六，〈武宗本紀〉，頁213。
- 12 黃仁宇：〈世間已無張居正〉，《萬曆十五年》（台北，食貨出版社，1987年），頁104。

- 13 錢穆：《國史大綱》（台北，臺灣商務印書館，1982年8月修訂八版），頁507。
- 14 金庸，〈袁崇煥評傳〉，《碧血劍》（台北，遠景出版事業公司，1983年9月），頁744。
- 15 同上註，頁752。
- 16 高陽：《明朝的皇帝》下冊（台北，臺灣學生書局，1973年），頁72。
- 17 黃仁宇：〈世間已無張居正〉，《萬曆十五年》（台北，食貨出版社，1987年），頁94。
- 18 邱仲麟：〈歷代爭議〉，《獨裁良相——張居正》（台北，久大文化股份有限公司，1989年），頁167-233。
- 19 李國祁：〈歷史人物的評價〉，《歷史月刊》，五十九期（1992年12月），頁94。
- 20 趙川明：〈提升學生學習歷史興趣之我見〉，《人文及社會學科教學通訊》，三卷四期（1992年12月），頁200。
- 21 《台北歷史散步》（台北，遠流出版公司，1991年4月），頁85。
- 22 李咏吟，《教學原理》（台北，遠流出版事業股份有限公司，1996年），頁162-164。
- 23 同上註，頁168。
- 24 參見邱仲麟，〈明代自宮求用現象再論〉，《淡江史學》，六期（1994年6月），頁125-146。或氏著；明代的太監與宦禍〉，《歷史月刊》，六十五期（1993年6月），頁62-66。
- 25 金庸，〈袁崇煥評傳〉，《碧血劍》（台北，遠景出版事業公司，1983年9月），頁857。
- 26 周樑楷：〈圖表對歷史教學的效益——以西洋史教學為例〉，《人文及社會學科教學通訊》，三卷五期（1993年2月），頁12。
- 27 詳見黃仁宇，〈戚繼光——孤獨的將領〉，《萬曆十五年》（台北，食貨出版社，1987年），頁196-210。
- 28 《明史》，卷二百三十八，〈李成梁傳〉，頁6183。
- 29 見《明史》，卷三百四，〈宦官一。王振傳〉，頁7772-7773；或郭英德，〈土木堡英宗蒙塵〉，《明史故事選》（北京，新華書店，1991年），頁45-49。
- 30 轉引自王丹：〈明英宗禪讓與奪門之變〉插圖，《歷史月刊》，七十九期（1994年8月），頁70。
- 31 參見周文傑：〈無錫「東林書院」巡禮〉，《歷史月刊》，五十三期（1992年6月），頁6-8。
- 32 梁嘉彬：《中國歷史圖說(十)明代》（台北，新新文化出版社，1979年）。
- 33 有關「定陵」這方面的資料很多，在此舉幾本參考書目：王其鈞，〈細數十三陵〉，《大地地理雜誌》，57期（1992年7月）。岳南、楊仕：《風雪定陵》（台北，遠流出版公司，1996年8月）的彩色圖片。《博覽中國1北平》（台北，中國百科出版社，1988年4月），頁136-137。《放眼中國4故都北平》（台北，錦繡出版社有限公司，1987年），

頁 92-101。

34 《明史》，卷二十一，〈神宗本紀〉，頁 295。