

高中歷史教學的理想與實際 以晚清時期(1840-1911)的 課綱與教學現場為例

曾惠櫻*

所謂晚清時期（1840—1911），時間斷限以開啟近代中國之變局的鴉片戰爭開始，至辛亥革命成功建立中華民國為止。多年來，關於晚清時期的學術研究成果已然推陳出新，多元的歷史書寫亦不斷被強調，本文擬研究高中教育中如何規劃晚清時期的歷史教學，筆者從高中歷史教育最高指導原則——課綱出發，自「課綱」、「課綱與教科書的對應」與「試題」三方面，分析台灣的高中歷史教育對於「晚清時期」的教學實況與變遷，討論課綱與教科書如何編寫晚清歷史，學校的試題內容是否真的適當測驗出晚清時期的歷史概念。

關鍵詞：歷史教育、歷史教學、晚清時期、清末、近代中國、課綱、課程標準、教科書、試題

* 國立新化高中歷史科教師

壹、前言

自國立編譯館的統編本教科書消失後，歷史教育、歷史教學、教科書的編寫，不斷被討論，各自表述意見，有主題卻難有共識；近幾年，九五暫綱與九八課綱公佈之後，更是引發軒然大波。

過去關於中學歷史教育的討論，在統編本時期，焦點主要在於「教科書編寫原則」，諸如國高中教材重複性高、銜接未盡妥適、教科書的編輯時間太短，匆促完成難以達成目標、政治史未刪減、應增加現代史、社會經濟史的比重。到了民國 88 年審定本教科書使用後，對於歷史教育的討論，則集中於教育理念的不同闡釋，例如「歷史該如何被書寫」、「歷史教育目標為何」、「史學方法與歷史文獻是否列入」。九五課綱與九八課綱頒訂後，歷史教學現場與社會各界紛紛質疑「去中國化」、「政治化」，而高三選修課程的規劃，更是造成第一線教師正反兩面不同看法，目前正處於適應、摸索的階段。

高中歷史教育改革的討論眾多，紛擾不斷，因此本文擬回歸基本面，從高中歷史教育最高指導原則——課綱出發，檢驗課綱與教科書和試題三者之間互相配合之程度，討論其在歷史教學現場的相關性和落差，而分析範圍則鎖定晚清時期（1840—1911），即以開啟近代中國之變局的鴉片戰爭開始，至辛亥革命成功建立中華民國為止。

多年來，關於晚清時期的學術研究成果已然推陳出新，多元的歷史書寫亦不斷被強調，高中歷史課綱如何規劃晚清時期的歷史教學？如何呈現「近代中國」的面貌？所呈現的是何種面貌？

背後又如何反映台灣政治、社會與學術氛圍的轉變？而教科書又如何編寫晚清歷史？學校的試題內容是否真的適當測驗出晚清時期的歷史概念？本文將從「課綱」、「課綱與教科書的對應」與「試題」三方面，討論台灣的高中歷史教育在「晚清時期」的教學實況與變遷。

貳、「近代中國」的架構：從課綱談起

關於「近代中國」的定義，一般史家有幾種說法，其中一派認為應始於西元 1840 年至 1842 年的鴉片戰爭，因為對中國來說，鴉片戰爭為西方列強侵略中國的開始，對西方國家來說，鴉片戰爭打破了中國的孤立防線。而其之所以稱為「近代中國」，特性則有三點，其一、中國屢次被外國打敗，屢次振起，使近代中國的歷史變為挑戰與應變、屈辱與自強的交替過程；其二、中國認清傳統文化的弱點，於西藝、西政、西學大力講求，西方的政治和社會制度大量移植到中國；其三、中西接觸頻繁，使中國由亞洲的中國變為世界的中國。至於中國近代史結束的斷限，中國近代史與現代史之間很難找到一個分界的年代，勉強以辛亥革命作為斷代的依據，主要是從政治史上的考量。¹

由上述可知，晚清時期在中國歷史發展的定位上被視為是「近代」的開始，「近代中國的變局」成為通用的名詞與說法。²然而，台灣高中歷史教育一開始是這樣定位晚清時期的歷史教學嗎？規劃的教材大綱可以看出中國走向近代的歷程與思考其中轉

¹ 張玉法，〈自序〉，《中國近代現代史》（台北：東華書局，1978），頁 1-3。

² 重要學術著作皆是這樣的說法，例如郭廷以，《近代中國的變局》（台北：聯經，1987）；陳三井，《近代中國變局下的上海》（台北：三民書局，1996）。

變嗎？筆者將從統編本、審定本、九五課綱與九八課綱來分析。

一、從統編本到審定本

民國 41 年至 72 年的高中歷史課程標準為統編本時期，但因歷次修訂變化極小，因此本文僅舉民國 72 年的課程標準為例；而民國 84 年開始則為審定本時期。整理民國 72 年與 84 年的課程標準，其針對晚清時期所明定的教材大綱，列表如下：

表 1 民國 72 年與民國 84 年高中歷史課程標準晚清時期教材大綱

時代	教材大綱
民國 72 年 統編本	十八、西方列強的侵陵 清的中衰 鴉片戰爭與英法聯軍 俄國的東侵 十九、太平天國及捻亂回變 太平天國的興起 太平天國的覆亡 捻亂與回變 二十、憂患中的自強運動 時勢的認識與前期洋務 列強勢力的深入 洋務的繼續推展 中日甲午戰爭與臺澎的割讓 二一、救亡圖存的維新運動 知識份子的覺醒 列強瓜分的危機 戊戌變法 二二、立憲與革命 庚子事變與東北危機 清季的立憲運動 國父創立興中會 革命的再接再厲
民國 84 年 審定本	拾叁、外力衝擊與晚清變局 一、不平等條約與領土喪失 二、內部動亂 三、自強變法與革命

資料來源：教育部中等教育司，《中學課程標準》（台北：正中書局，1983），頁 90-98；教育部中等教育司，《高級中學課程標準》（台北：教育部，1996），頁 92-97。

由上述教材大綱，我們歸納出當時高中歷史教育對晚清歷史的教學一定會有下列內容：

戰爭	鴉片戰爭、英法聯軍、俄國侵略、中法戰爭、甲午戰爭、藩屬喪失、瓜分風潮、八國聯軍、日俄戰爭
條約	中英南京條約、中英法天津條約、中英法北京條約、中俄璦琿條約、中俄天津條約、中俄北京條約、中日馬關條約、辛丑和約
內亂	白蓮教之變、川楚教亂、太平天國、捻亂、雲南回變、陝甘回變、新疆回變
改革	自強運動、戊戌變法、庚子新政、立憲運動、革命運動

首先我們會發現，台灣高中歷史課程標準對晚清歷史發展的介紹偏向「政治史」，著重於外力入侵與政局變革，關注的焦點在於中國主權的損害、領土與藩屬的喪失。清末的歷史因此成為歷屆學生的最痛與最怕，因為教科書字裡行間總是充斥著數不清的戰爭與條約、人名與事件，龐雜的記憶性知識成為他們的負擔。即使到了民國 84 年新課程標準公佈，進入審定本時期，強調多元與開放，教科書內容改為專題式編寫，授課時數、章節編排大幅更動，晚清歷史的教材由五章縮減為一章，然而課程架構卻與統編本時期依然相差無幾，大綱依然不出此範圍，審定版的教科書只是過去內容的精簡、濃縮、再呈現。

其次，我們從表一的課程標準與教材大綱看出，早期台灣高中歷史教育的晚清歷史教學同時也反映下列特色：

第一、為早期中國近代史研究的成果。關於中國近代史研究，最初是羅家倫、蔣廷黻等人從海外歸國後的致力，他們主要的貢獻是：指出中國近代史的重要性，使學者注意中國與外國的

新資料，尤其是蔣廷黻的中國外交史成就，如中英關係、中俄關係、中日關係與中國近代化等，以科學的方法開研究檔案風氣之先，以國際法原理解釋史實。後來繼承者一郭廷以先生（1904-1975），將這個理念落實，繼續投身中國近代史研究，他在 1955 年成立中央研究院近代史研究所，成為倡導中國近代史研究的學術機構，並獲得清末民初總理衙門及外務部（1860-1927）的大宗外交史料，晚清商部、民國時期實業部、經濟部大批的原始經濟檔案，奠定既重檔案又提示重大議題的中國近代史研究基礎。他一開始便揭舉研究目標：研究重心放在十九世紀以來外交政治、軍事、經濟、社會、學術思想等方面，特別留意中國受西方影響所引起的反應，包含自強運動、維新運動、及革命運動，檢討其努力經過、成敗得失、結果及影響，以為今人之借鑑。基於此，中研院近史所的主要工作是蒐集及整理史料，進行專題研究，以十九世紀下半葉為主軸，以堅實的史料立論，對晚清中西接觸後，中國政治、軍事、經濟、社會與學術變遷的重要問題提出論證與解答，研究成果備受肯定，國際學界稱為「中國近代史學派」，或逕稱為「南港學派」。³

郭廷以先生個人著述《近代中國史綱》，按時間先後敘述史實，考證嚴謹，建構中國近代史的發展。而美國學者費正清（John K. Fairbank）所主編的《劍橋中國史·晚清篇》，從鴉片戰爭、太平天國、自強運動、辛亥革命，也大致是這樣的大綱。⁴這些敘述

³ 李金強，〈傳承與開拓——一九四九年後台灣之中國近代史研究〉，收在香港中國近代史學會編，《中國近代史研究的新趨勢》（台北：台灣商務印書館，1994），頁 37-76。

⁴ 費正清（John K. Fairbank）主編，張玉法校訂，李國祁總校訂，《劍橋中國史·晚清篇》（台北：南天書局，1987），第 10 冊。

方式因此成為我們耳熟能詳不斷傳習的一種中國近代史觀，亦為教科書中晚清歷史的主要架構與內容。

第二、反映了台灣早期的黨國史觀與民族精神教育。國民政府遷台後，鑑於政局的轉變，認為中國近、現代史的教學對於國民教育殊為重要，故在大學課程方面，教育部於民國 41 年及民國 62 年先後規定中國近代史、帝俄侵華史、中國現代史為大學各系必修學科。⁵而高中課程方面亦是如此，觀察統編本時期的課程標準，我們可以發現教育目標明定為「反共抗俄、加強民族精神教育」，或是「特別注重光榮偉大的史實與文化成就，以啟示復興民族之途徑及其應有之努力」、「明瞭世界文化之演進及現代國際大勢，確立我國對國際應有之態度與責任」，⁶因此在這樣的教育目標之下，高中歷史課程標準與教材大綱直接以政治史的概念建構晚清歷史的主線，傾向於述說外力入侵對於中國的損害，意圖激發國人的愛國心與民族情緒，並以「滿清的腐敗」，強化了自興中會、同盟會、國民黨以降的革命正統史觀，以「資治」作為歷史主題的認識。其結果自然就造成此種史觀有如學術中的「政治正確」，成了台灣高中歷史教育中對於近代中國唯一的論述主軸。

民國 84 年審定本時期的課程標準公佈，隨政治情勢改變與兩岸對峙氣氛減緩，過去政府希望透過歷史教育培養民族精神完成反共復國的目標已無必要，因而反映在歷史課程的安排上，政治干預因素減少，課程設計回歸專業規劃，因此教育目標開始著重「啟發學生對歷史的興趣，俾能主動學習歷史、學習歷史經驗、

⁵ 李金強，〈傳承與開拓——一九四九年後台灣之中國近代史研究〉，頁 37-76。

⁶ 教育部中等教育司，《中學課程標準》（台北：正中書局，1983），頁 90-98。

增進人文素養；引導學生了解歷史知識的特質，使其認清歷史變遷對時代重要性，以強化其思考與分析能力；引導學生思索自我、群我的關係，以培養學生對社會、民族、國家的認同感與責任心；培養學生具有開闊的胸襟及世界觀，使能以更寬廣的角度思索中國歷史文化在世界歷史文化中之地位。」⁷可惜，審定本時期的課程標準與教育目標即使大幅調整，但對於晚清時期的教材大綱仍未依時代演進適度調整，依舊是政治史為主的主軸敘事。

五十多年來，隨著現實政治環境的變化與思想自由，有助於中國近代史研究領域的擴大和新觀點的呈現。近年來學術界已有相當多新的研究成果，如經濟方面有新式企業、買辦商人的興起，社會上有新知識份子、新式社團與傳播媒體的出現，救亡陰影下的國家與種族認同，晚清婦女地位與生活的轉變等。⁸我們可以發現，除了政治變局的單一主軸敘述之外，如何著眼於晚清時期現代化的進展／傳統的解體，西方先進文明的學習／中國舊文明的批判，資本主義生產方式的發展／傳統農村手工業的衰微等，⁹中國民間社會或知識份子面對西方的衝擊如何反應，中國內部有何聲音與轉變，如何與西方世界互動，人民的生活有何變

⁷ 教育部中等教育司，《高級中學課程標準》（台北：教育部，1996），頁 92-97。

⁸ 張玉法，〈近代中國婦女史的研究趨勢〉，《歷史講演集》（台北：東大，1991），頁 59-62。游鑑明，〈近二十年來大學研究所有關中國近代婦女史研究概況（台灣地區）〉，《近代中國史研究通訊》，8（1989），頁 73-82；11（1991），頁 208-221。呂芳上，〈近代中國婦女史研究計劃〉，《近代中國史研究通訊》，14（1992），頁 90-92。

⁹ 例如中研院近史所與師大歷史研究所於 1973 年合作進行中國現代化區域集體研究計劃，對於清末民初沿江沿海十個省份之政治、經濟、社會變遷進行研究，帶動台灣學術界對於經濟社會與區域史研究之風氣，開拓出對中國各省之都市史、地方自治、農村經濟與社會、士紳與省民性格等各種課題之研究。

遷、環境有何變化等，¹⁰從這幾個方面思考晚清時期之所以成為「近代中國」的涵義，才是較適當的。¹¹而這樣的反省與改變，在九五暫綱與九八課綱有較明確的呈現，有助引導晚清歷史教學的方向。

二、九五課綱與九八課綱

九五課綱與九八課綱對於高中階段「晚清歷史」的教學提出了新的規劃，由於九八課綱中的歷史科部份尚未定案，因此本文選擇以目前實施中的九五課綱作為討論對象。九五課綱對於晚清歷史教學的安排，列表如下：

表 3 九五課綱中晚清歷史的章節規劃與內容說明

單元		第四章 近代的衝擊
主題	重點	說明
第一節 帝國的傾頹	• 民變與地方勢力的崛起	1-1 十八世紀後期以來，傳統的朝代循環模式漸漸瓦解，新的、西方的因素介入，再加上大規模的民變，整個帝國的傳統格局面臨傾頹的命運。就帝國內部而言，此時期大規模的民變，多有宗教提供理論依據與動員力量。 關於晚清重大民變，以太平天國為探討重心，它既與先前民變一般，具備固有文化的基礎，

¹⁰ 例如李長莉、閔杰、羅檢秋，《近代中國社會文化變遷錄》（杭州：浙江人民出版社，1998）；李長莉，《晚清上海社會的變遷：生活與倫理的近代化》（天津：天津人民出版社，2002）。

¹¹ 張玉法也主張近代史研究應從「法統史觀」走向「多元史觀」。張玉法，〈近代中國史學的困局〉，《歷史講演集》（台北：東大圖書公司，1991），頁68-71、73。

	<ul style="list-style-type: none"> • 西力衝擊與西風東漸 	<p>但又借用了西方的基督教義，它雖挑戰滿清的統治，但因對於儒家及民間信仰的攻擊，而招致仕紳的反對；大亂最後靠地方團練與督撫平定，地方勢力卻也因之崛起，成為十九世紀中葉之後大約一個世紀明顯的歷史特色。</p> <p>關於太平天國，九年一貫教材已有述及，本節探究主軸在於民變的形成原因，以及政府與民間社會，特別是仕紳階級的理解和因應；關於戰爭或民間宗教的細節，不宜著墨太多。</p> <p>1-2 關於鴉片戰爭、英法聯軍、八國聯軍等，九年一貫教材已有述及。本節應著重於探討西方為何要打開中國門戶，以及條約體制取代朝貢制度之後，中國本土所遭受的各種影響，與被迫進入西方主導的國際社會和政法秩序之時，所面臨的處境。</p> <p>西力衝擊與西風東漸未必都是負面的，因此須從不同層面，予以探究和評估。</p>
<p>第二節</p> <p>現代化的開端</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 興洋務以自強 • 圖變法以保國 	<p>2-1 在西力衝擊之下，中國的現代化從洋務運動開始，由國防科技，漸及於交通、經濟、文教等建設。</p> <p>「自強運動」的內容，九年一貫教材已有述及，本節應著重晚清初期回應西力入侵的幾種方式，及其轉變的關鍵。</p> <p>2-2 自強運動重點多止於器物、技術層面，晚清後期的因應，則逐漸擴及制度、思想層面，康梁變法正代表此時期部分士人的重大轉向，以及對於傳統文化、政治格局的再批判；而立憲運動中朝野立場的折衝與最終的分裂，則關係著晚清情勢發展的結局。</p> <p>戊戌變法與立憲運動，九年一貫教材已有述及，本節探究以維新變法為主的因應方式，尤須著重其之所以產生的歷史背景，影響與歷史意義。</p>

單元 第五章 中華民國的建立與發展		
第一節 革命與建國	• 孫中山與辛亥革命	1-1 辛亥革命，九年一貫教材已有述及。本節應著重於革命之所以成為回應西力衝擊主要方式的歷史脈絡，同時應思考討論辛亥革命的得失成敗與歷史意義。 關於孫中山的個人經歷與主張，應該簡要說明，而各省立憲派人士在辛亥革命中所扮演的角色，也應該提出來討論。 至於革命過程的細節，則不宜縷述。
第二節 新文化與新思潮	• 大眾文化	2-2 本節應著重於探討二十世紀初期的城市生活與大眾文化，城市可以上海和北京為代表，分析其現代化之所以出現的原因，以及變遷的過程與特色。 關於市民文化，可以上海為例進行研究。此時期都市地區和鄉村地區大眾文化的差異，也應該兼顧，重點在突顯出城市中國與鄉土中國已然形成鮮明的對比。

資料來源：歷史科（必修）課程 95 暫行綱要內容，歷史學科中心網址 <http://203.68.236.93/xoops2/>（97.12.11）

九五課綱對於晚清歷史的規劃，標題訂為「近代的衝擊」，綱要有三，首先是「帝國的傾頹」，分別從內部因素「民變」與外部因素「西力衝擊」兩方面討論清帝國何以走向衰敗，而民變又造成了地方勢力的崛起，西力衝擊則造成西風東漸；其次是「現代化的開端」，即我們所熟知的自強運動、戊戌變法、立憲運動、庚子新政、革命運動，這些是晚清時期的重要事件，因此與過去課綱的差異不大，比較值得注意的是，課綱中明確說明應著重探討這些改革運動的「背景、影響、歷史意義、轉變的關鍵」，注意立憲運動中朝野立場的折衝與最終的分裂、立憲派在

辛亥革命中所扮演的角色，在在顯示進行晚清歷史教學時，應著重於教導學生思考其變遷的歷程與因素。另外，九五課綱因應學術研究面向的開展，增加晚清時期社會文化的主題，介紹清末民初的城市生活與大眾文化出現，企圖在政治變局外，也讓學生了解近代中國的社會風貌，並知道西力東漸不盡然都是負面影響，理解了清末民初中國社會的轉變，進而探究近代中國何以是「近代」之意。

九五課綱與九八課綱中明白表示高中歷史的教學目標為「培養歷史學科的方法，藉由歷史問題的探討提升學生的思維；建立學生對於世界上各種文化的基本認識和理解，養成包容並欣賞多元文化的開闊胸襟；激發學生對歷史的興趣，以充實其生活的內涵。」¹²因此，新課綱對於晚清歷史教學的規劃，主要的改變在於內容的精簡與思考能力的培養，對於過去我們習以為常的政治史不再是詳細交代，而是挑幾個重要主題加以剖析，「思考為什麼」比「知道是什麼」更重要。

然而，有一奇怪現象是：九五課綱與九八課綱的精簡，並沒有反映在教科書的實質內容上。筆者檢閱各版本教科書發現，各家版本對於晚清歷史的編寫，除了加入新的社會文化之外，大多仍是從早期中英關係一直鋪敘到辛亥革命，不脫統編本時期所提到的內容，造成教科書份量依然可觀；而且，各家版本差異不大，名為一綱多本，實質內容卻幾乎形成「一綱一本」。筆者初步觀察所得原因是：考試領導教學！因為，儘管九五課綱與九八課綱已然精簡、並明定了主題，然而，課綱所指導的教學主題與

¹² 歷史科（必修）課程 95 暫行綱要內容，資料來源：歷史學科中心網址 <http://203.68.236.93/xoops2/> (97.12.11)

方向，未必就是大考的主題與方向。因此，在學測與指考的壓力之下，各家教科書的編者對於晚清時期都盡量做完善的編寫。加上九年一貫課程實施多年，國中歷史內容精簡、授課時數減少，借課、補課的情形早已不是新聞，為了讓學生對於晚清時期有較完整的背景知識與清楚的時序概念，同時也減輕教師授課時額外補充重點的負擔，各家出版社為了獲得教師選書時的青睞，與各家出版社之間彼此競爭，深怕獨漏，因此盡力完整編寫、互相參照仿效，已是固定模式。

由此可見，課綱的規劃與教科書編寫兩者之間出現了落差，九五課綱與九八課綱原先也許立意良善、具有理想，然而，反映在教科書的編寫則未必如此。至於教學現場，則深受教科書所制約，教師亦難自行發揮課綱所提示的教學精神，從晚清時期這一部分的課程即可看出。這正是新課綱引發爭議的原因之一，也是課綱委員必須正視的問題。

參、另一種知識：試題的再思考

前一部份，筆者分析統編本、審定本與九五課綱對於晚清時期歷史教學的規劃與轉變，然而，要進一步追查的是：這些新方向是否反映在試題的修正上？

晚清時期的歷史其實是國高中學生，甚至是成人們非常喜愛的主題，加上過去民間流傳的宮廷秘辛、市面上相當多的歷史劇與歷史小說，在在都引人入勝。遺憾的是，晚清歷史中龐雜的戰爭與條約，卻依然是學生心中的最痛與最恨。何以致此？筆者從現行教科書出版社所提供的題庫光碟中，蒐集了若干不恰當的試題加以分類，藉由剖析這些試題，檢驗相關試題是否隨著課綱的

改變作適時的修正、是否落實了課綱意圖引導的教學方向？¹³

一、無意義的時序性題目

九五課綱中提到，學生應具備的核心能力之一為「時序觀念」。所謂的「時序」，既是先後相接的時間順序，亦是人為安排的時間秩序。時序觀念是發展學生歷史理解的基礎，也是歷史作為一門學科所特有的性質，歷史事件、人物唯有置放在時間架構之下，才能顯現出意義與價值。發展時序觀念，就是讓學生依照時間順序建構事件之間的意義與關連性，理解歷史上諸如變遷、延續、發展、進步、倒退等觀念的意義，並對事件提出合理的歷史解釋。而時序觀念有一重要層面為「區別過去與現在的不同、兩個或更多時代之間的差異，並建立過去與現在的關連性」，能以時間順序的架構說明某一個歷史發展或現象，例如法國大革命的發生。

筆者從出版社的題庫光碟搜集到若干題目，如下：

1. 自強運動前後三十餘年，歷經清朝哪三位皇帝？（A）道光、咸豐、同治（B）咸豐、同治、光緒（C）道光、同治、光緒（D）同治、光緒、宣統。
2. 清政府發布上諭，宣布：「自丙午（1906年）科為始，所有鄉、會試一律停止。各省歲科考試亦即停止。」請問：這是在哪一年？（A）光緒二十年（B）光緒二十九年（C）光緒三十一年（D）光緒三十三年。

¹³ 現行高中歷史教科書的出版商有康熹、三民、南一、泰宇、龍騰、翰林、全華等七家，但要先說明的是，筆者並未蒐集到全華與泰宇所出版的題庫光碟，因此這兩家出版社的題目未在下列文章討論之列，而非這兩家出版社所提供的題目完全沒有疑義。

3. 「一、崇拜皇上帝；二、不好拜邪神；三、不好妄題皇上帝之名；四、七日禮拜頌讚皇上帝恩德；五、孝順父母；六、不好殺人害人；七、不好奸邪淫亂；八、不好偷竊劫搶；九、不好講謊話；十、不好起貪心。」請根據上文，回答下列問題：提出上述主張的組織或團體，先後歷經那幾個皇帝？（A）道光→咸豐→同治 （B）咸豐→同治→光緒（C）咸豐→道光→同治 （D）道光→同治→咸豐 （E）同治→咸豐→光緒
4. 「取消各地書院，改設學校，創辦京師大學堂。」此為何時之事？（A）光緒五年（1879） （B）光緒二十年（1894） （C）光緒二十三年（1897） （D）光緒二十四年（1898）。
5. 清代自強運動介於哪兩次戰爭之間？（A）鴉片戰爭—甲午戰爭（B）英法聯軍—中法戰爭 （C）鴉片戰爭—英法聯軍 （D）英法聯軍—甲午戰爭。
6. 自強運動期間，清廷除興辦洋務外，還須應付哪些外患？（A）英法聯軍 （B）八國聯軍 （C）甲午戰爭 （D）中法戰爭 （E）日軍侵臺。¹⁴

我們可以發現，上述三題試題的測驗內容顯然違反了「時序觀念」的意義。再者，關於自強運動與庚子新政等改革運動，九五課綱明白揭示「須著重其產生的歷史背景，影響與歷史意義」，而不是記憶其歷經哪幾朝皇帝、發生在哪一年？有關太平天國的教學重點不是歷經道光、咸豐、同治三朝，¹⁵而是它既與先

¹⁴ 1-3 題出自南一題庫光碟，第 4 題出自龍騰題庫光碟，5-6 題出自康熹題庫光碟。

¹⁵ 試題 2 亦有疑義。太平天國雖起於道光三十年，但其時道光皇帝已死，是咸豐

前民變一般，具備固有文化的基礎，但又借用了西方的基督教義，它雖挑戰滿清的統治，但因對於儒家及民間信仰的攻擊，而招致士紳的反對；大亂最後靠勇營與督撫平定，地方勢力卻也因之崛起，成為十九世紀中葉之後大約一個世紀明顯的歷史特色。民變的形成原因，以及政府與民間社會，特別是士紳階級的因應才是教學重點、測驗重點，關於戰爭或民間宗教的細節，不宜著墨太多，當然也就不宜作為測驗內容。

二、不恰當的基礎知識

筆者搜集若干試題，與內亂有關的題目如下：

1. 「三點暗藏革命宗，入我洪門莫通風。養成銳勢從仇日，誓滅清朝一掃空。」請問：這是下列哪一組織的誓詞？
（A）天地會 （B）白蓮教 （C）拜上帝會 （D）天理教
2. 乾隆帝統治的時間很長，但晚年吏治不善，諸弊叢生，社會動盪不安。當他讓位給兒子嘉慶的時候，正是湖北□□□叛變之時，清朝統治由盛極走向衰微。請問：□□□應填入何者？
（A）白蓮教 （B）天地會 （C）太平天國 （D）小刀會。
3. 下列那個清代的亂事不是在同治年間所平定？
（A）太平天國 （B）新疆回變 （C）雲貴回變 （D）陝甘回變
4. 清代那一個皇帝在位時，始終有太平天國之亂？
（A）道光 （B）咸豐 （C）同治 （D）光緒¹⁶

皇帝在位。不可問「歷經哪幾個皇帝？」如此問，答案則只能有咸豐和同治。

¹⁶ 1-3 題出自南一書局題庫光碟，第 4 題出自三民書局題庫光碟。

九五課綱認為晚清中國的內亂應以太平天國為探討重心，「天地會」、「白蓮教」並未在課綱所列之內，因此為減少學生學習上的負擔，也減輕教師授課時額外補充的負擔，也許可以略過不提。至於測驗學生哪些內亂在同治年間平定，哪些不是同治年間平定，似乎不太有意義。

另外，在外力衝擊的部份，不恰當的基礎知識試題有：

1. 俄國趁著第二次英法聯軍之役，脅迫清廷簽訂什麼條約？
(A) 璦琿條約 (B) 天津條約 (C) 恰克圖條約
(D) 清廷北京條約
2. 素有東方明珠之稱的香港，已於 1997 年 7 月 1 日回歸中國，但香港實際上並沒有租借期限的問題，租約到期的是九龍界限街以北的新界，試問香港與九龍的割讓分別在那個條約？
①南京條約 ②天津條約 ③北京條約 ④璦琿條約
(A) ① ② (B) ② ③ (C) ③ ④ (D) ① ③
3. 俄國趁著第二次英法聯軍之役，脅迫清廷簽訂什麼條約？
(A) 璦琿條約 (B) 天津條約 (C) 恰克圖條約
(D) 清廷北京條約
4. 滿清在那一次條約中，將烏蘇里江以東的土地割讓給俄國？
(A) 尼布楚條約 (B) 璦琿條約 (C) 清俄天津條約
(D) 清俄北京條約
5. 近代北京第一次淪陷，是那個戰爭所引起的？ (A) 第一次英法聯軍 (B) 第二次英法聯軍 (C) 甲午戰爭 (D) 八國聯軍
6. 清咸豐年間，俄國輕易地掠奪中國東北大半領土，其面積較現在東北為大，這些領土的喪失係因為先後簽訂那些條約所導致？①天津條約 ②北京條約 ③恰克圖條約 ④璦琿條約

- 約 ⑤尼布楚條約 (A) ①② (B) ③④ (C) ②④
(D) ④⑤
7. 「六三禁煙節」的由來，乃是由於林則徐在何地海灘銷燬鴉片？ (A) 澳門 (B) 虎門 (C) 黃埔 (D) 上海
8. 烏蘇里江以東為中國割予列強的失地之一，下列有關該地的敘述，哪些是正確的？(甲) 喪失於道光年間 (乙) 是清季失地中，面積最大者 (丙) 該地的割讓與恭親王有關 (丁) 該地的喪失與太平天國之亂有關 (戊) 俄國獲得該地後，中俄以烏蘇里江為界 (A) (甲) (乙) (丙) (B) (甲) (乙) (丁) (C) (乙) (丙) (戊) (D) (丙) (丁) (戊)。
9. 清末中國面臨內憂外患的困境下，雖亦曾欲變法圖強，但仍無法阻止藩屬的喪失，天朝上國的形象亦日益崩解，下列藩屬：(甲) 朝鮮 (乙) 琉球 (丙) 緬甸 (丁) 越南，依其喪失的先後順序排列，正確者為何？ (A) (丁) (丙) (乙) (甲) (B) (乙) (丁) (甲) (丙) (C) (丁) (丙) (甲) (乙) (D) (乙) (丁) (丙) (甲)。¹⁷

諸如鴉片戰爭、英法聯軍、八國聯軍等，課綱著重於探討「西方為何要打開中國門戶，以及條約體制取代朝貢制度之後，中國本土所遭受的各種影響，與被迫進入西方主導的國際社會和政法秩序之時，所面臨的處境。」因此，哪一條約割讓哪些土地、開放哪些港口、藩屬喪失的先後次序等，應是次要的知識，條約瑣碎的內容不應該是測驗的重點。

¹⁷ 1-4 題出自南一書局題庫光碟，5-7 題出自三民書局題庫光碟，第 8-9 題出自翰林書局題庫光碟。

在社會文化變遷部份，不恰當的基礎知識試題如下：

1. 英國商人美查在 1884 年在上海創辦一份畫報，且是中國最早與最重要的畫報之一。請問：這是哪一份畫報？（A）《新青年畫報》（B）《點石齋畫報》（C）《申報畫報》（D）《良友畫報》。
2. 民國十五年創刊，民國三十四年停刊，且是中國第一本綜合性大型畫報指的是下列何者？（A）《新青年畫報》（B）《點石齋畫報》（C）《申報畫報》（D）《良友畫報》。
3. 試比較北京和上海的異同？（A）上海是華洋雜處的新興都市，北京是中國政治重心（B）上海迅速發展為現代化的都會，北京的現代化是在逐步進行中（C）以交通工具而言，上海跑的是電車，而北京則是驢車及車夫拉的黃包車（D）上海有便利的公用設施和現代化的設施，北京民眾仍保持較傳統、較悠閒的生活方式（E）上海有現代設計風格的高樓大廈，北京仍是傳統的胡同及四合院民居，並沒有太高的樓房。¹⁸

九五課綱提到，二十世紀初期中國出現了城市生活與大眾文化，城市可以上海和北京為代表，可分析其現代化之所以出現的原因，以及變遷的過程與特色，市民文化可以上海為例進行研究，兼及討論都市地區和鄉村地區大眾文化的差異，了解城市中國與鄉土中國已然形成鮮明的對比。然而，對照上述試題，卻發現試題本身是在測驗畫報何時出現？北京與上海住宅形式的不同、分別使用哪些交通工具？

¹⁸ 1-3 題出自南一書局題庫光碟。

尚有其他試題，整理如下：

主題	題 目
外交	1864 年美國標準書《萬國公法》之中譯本出版後，直接輸入日本。明治初期的日本啟蒙思想家福澤諭吉說：「百卷之萬國公法，不若數門大砲，幾冊和親條約，不若一筐彈藥。」一語道破武力為國際法後盾的本質。請問：這本《萬國公法》的作者是誰？（A）赫德（B）惠頓（C）蒲安臣（D）海約翰
西學傳入	清末與偉烈亞力（A. Wylie, 1855-1887）合譯《幾何原本》後九卷，完成徐光啟、利瑪竇未完之工作的是誰？（A）嚴復（B）魏源（C）李善蘭（D）郭嵩燾。
其他	下列哪些近代歷史人物曾經來過臺灣？（A）孫中山（B）羅福星（C）林則徐（D）沈葆楨（E）劉銘傳。 ¹⁹

大考中心管美容博士曾經為文〈試題的再思考：如何編製一份試卷（一）〉，其中提到試題改進構想，在「基礎知識」的測驗部份，她認為「能明瞭重要的歷史名詞、事件、人物制度和學說，能指出歷史事實的因果、延續、變遷及趨勢的重要概念」，²⁰所要測驗的基礎知識必須是「重要的」，否則可能將學習與測驗扭曲為繁瑣事實的堆積，進而使歷史淪為「記誦之學」。因此，比較不重要的、枝節的、可翻閱得知的事實，不應列入評量考生基礎知識的範疇。

我們都知道，歷史事實是歷史知識的重要部分，但不是歷史

¹⁹ 出自南一書局題庫光碟。

²⁰ 管美容，〈試題的再思考：如何編製一份試卷（一）〉，《96 年歷史科進階研習手冊》，頁 140-171。

知識的全部，歷史學習的重點應置於我們對於過去事實的「理解」上，而不是歷史事實本身，也就是「理解」比「記憶」重要。因此命題要把握的原則是：測知考生能否理解重要概念，而不是記住細微的事實。歷史不是「背科」，理解活動的開展是最直接且關鍵的證明，重點在於如何將歷史事實的「記憶」接引、提升至「理解」層次，並且能夠對史實的歷史脈絡與意義加以掌握。

晚清時期的歷史脈絡，在於近代中國之變，九五課綱已然揭橥這樣的教學方向，可惜教學現場仍有若干試題未能配合修正。課綱的轉變，意味著教科書編寫、教師授課方式與測驗試題也將隨之調整，前述引用的不恰當試題皆是取材自目前教科書各家出版商所提供的題庫系統，相信第一線的教師有足夠的智慧與學養挑選適合的題目，勿讓不合時宜的試題，成為誤導學生錯誤學習的殺手。再者，目前許多教學現場的老師們每每設計出優良的學習單，建議教科書出版商可以向其徵稿納入題庫光碟中，將試題汰舊換新，也讓從事歷史教學的工作夥伴得以分享與交流，減輕命題的負擔，同時也提升試題的品質。

肆、結語

回顧台灣的高中歷史教育，我們發現統編本時期的課程標準為強調民族精神與愛國教育，立基於「外力入侵對中國造成主權喪失」編排主軸，在政治變局的部分作了鉅細靡遺的描述，意圖使學生明瞭與感受近代中國的創痛。因此，教科書上對於晚清的歷史的編寫，著重於西力入侵下，中國主權、領土的損害與喪失；而清廷腐敗，農村經濟破產、國家財源枯竭，致使改革及革

命的興起。一場場接連而來的戰爭、一次次條約的國家主權損害，將巨變的焦點著重於清廷政府與外國勢力對抗的過程，這樣的敘述方式固然勾勒了中國近代史發展的線索，卻把敘述的重心擺在政治變局與因果論上。²¹

然而，許多學生對於政治上的流水帳不感興趣，對中國的屢受挫敗感到複雜厭煩，失去學習的信心。從統編本到審定本，我們細細思考，在鴉片戰爭、英法聯軍、太平天國、自強運動之外，還有因時代需要而推陳出新的嗎？我們如何看待這些變局？所謂的近代中國究竟是何種風貌？西力衝擊對於近代中國社會造成何種影響，當時的民間、社會有何轉變？慶幸的是，從審定本時期到九五課綱與九八課綱，我們可以看到近代中國的社會變遷開始呈現於教科書內容之中，而晚清的歷史發展，環環相扣、緊密結合，因此引導學生分析與思考應是進行教學時最重要的工作。

然而，美中不足的是若干教科書內容與試題並未與新課綱呼應。教科書為求內容完整卻造成份量可觀，好處是減輕了教師授課時補充的負擔，但另一方面則是教師必須更仔細的挑選課綱所強調重要議題進行教學，以免淹沒於教科書龐大內容之中，造成師生雙方的沉重壓力；而一般坊間所命試題或是相關的題庫，現今仍有不盡理想的題目，需要教師把關、篩選，避免因不良試題將學生帶往錯誤學習之路。最後，我們更應該思考的是：新課綱的實施，與實際的教學現場產生落差，教科書與試題的問題即是某種程度的反映，或許課綱委員也必須針對此一情況作後續的處

²¹ 林載爵，〈中國近代史的另一種敘述方式—後殖民論述與後現代主義影響下的中國近代史教學〉，《近代史教學研討會論文集》（台北：中國近代史學會、政大歷史系，1997），頁 1-14。

理，了解並找出改善之道。

（責任編輯：林益德 校對：江宜頤）

