

在歷史教科書之外建立台灣的主體性認識——以《青少年台灣文庫》為例

邱雅蘭*

杜正勝於教育部長任內，有鑑於在體制內的歷史教育改革遭逢過多的挑戰，削弱其建構台灣主體性、深化土地認同的理念，同時為了提升青少年的語文能力，建立學子的閱讀習慣，遂指示國立編譯館主導出版了《青少年台灣文庫》，以課外讀物的形式來傳遞因為意識之爭而無法在教科書中呈現的觀念，讓青少年對台灣能有完整的認識，再進一步從對台灣的了解中，加深土地的認同感，重拾台灣的主體性，乃至於擁有國家、文化的認同意識。《青少年台灣文庫》共有文學讀本及歷史讀本兩個主軸。文學讀本分為新詩、小說、散文三大類，編選方針以「文學性」、「青少年性」及「台灣性」三個層面並重為主，編輯的作品年代起於日治，迄於現代，描繪出台灣在不同時空的風土人情；歷史讀本則涵蓋了人與空間、人與時間的面向，以主題式的編寫方式與豐富的史料內容展現台灣的文化總成，同時也讓讀者從中認同了台灣身為島嶼的獨立性格，以及由多元族群與多元文化的認識中體會台灣的海洋性格，進而形塑了台灣人身為島國海民的自覺與意念。《青少年台灣文

* 新北市立重慶國民中學教師。

庫》便透過這兩個主軸，以感性與理性兼具的路線，共同交織出對台灣土地高度關心與認同的情懷，在建立台灣主體性的認識上，可說是做了最佳的示範。

關鍵詞：青少年台灣文庫、台灣主體性、台灣認同、歷史教育、杜正勝

前言

一部取材自「霧社事件」的電影「賽德克巴萊」（Seediq Bale）¹，在近期掀起了一股對原住民與日治時期台灣歷史的討論熱潮，許多人直言若非這部電影的媒介，根本不知道台灣曾經發生過這樣悲壯的事蹟，也不了解原來島上的住民曾願意以生命為犧牲，只為換取自主與自由的理念，可見台灣大眾對於自我過去的認識與了解是多麼的不足。會出現這種對自我認識不足的現象，一來是因為中國國民黨曾經有計劃的虛化台灣的形象，剝奪台人認識台灣的機會。台灣歷史的研究在過去被概括在中國史的解釋架構下，被定位為鄉土史、地方史，研究成果強調的是台灣與中國的關係，毫無台灣主體性可言，再加上威權體制下的政治壓力籠罩，為避免觸及官方禁忌，台灣史的研究一度呈現荒蕪的狀態；二來是因為近年來雖然開始在教育上重視對台灣歷史的認識，但目前在教學現場的教師，多生長於那個被壓抑學習台灣的年代，對於台灣的了解非常有限，甚至所接收的是具有中國意識的訊息，因此在教授相關課程時易感到茫然無頭緒，甚至產生排斥的心理，進而影響學生對台灣的認識與重視。今日魏德聖導演透過電影，將「霧社事件」以賽德克族的觀點來呈現，表達出以台灣為主體的意義，而由電影所得到的廣大迴響看來，台灣人對於探索自我的議題並非無動於衷，然而，要認識台灣、呈現台灣主體的歷史，是否都得與拍攝電影一般付出如此昂貴的成本？其

¹ 由魏德聖執導拍攝，分為上下兩集，於 2011 年 9 月 9 日及 9 月 30 日上映，描述 1930 年賽德克族馬赫坡社頭目莫那魯道率領族人反抗日本殖民政權的始末。

實，藉由一般的課外讀物，就能達到異曲同功之效，例如《青少年台灣文庫》這套叢書，其出版即脫離中國意識主導的書寫模式，重新建立起以台灣為主體的文史架構。本文將藉由對該文庫的介紹討論，呈現在歷史教科書之外如何建立台灣主體性的認識，同時也希望引薦推廣這套課外讀物，提供同在中學從事歷史教育的夥伴做為教學的輔助參考，以期許能在校園中建立正確的台灣認知與認同理念，為將來凝聚台灣共同體的意識盡一番心力。

一、歷史教育改革與《青少年台灣文庫》的出版

近二十年來台灣歷史的研究成果雖然豐富，但並非所有的研究取向都是以台灣為主體，以中國為本位來詮釋台灣歷史者大有人在，台灣意識和中國意識始終在糾葛纏鬥，如 1997 年國中《認識台灣》教科書的爭議風波便是由兩者競逐所引起²。1997 年出爐的《認識台灣》教科書，可說是在本土化浪潮崛起下的產物，是首度以台灣為主體所書寫的教科書，但其中的「歷史篇」最後所呈現的內容卻出現與中國意識糾葛、認同論述曖昧不明的結果，³

² 1997 年 6 月 3 日新黨籍立委李慶華舉辦公聽會，針對《認識台灣》「歷史篇」與「社會篇」的部分內容提出質疑，經媒體批露後，引發學術界及政治界一連串的辯論與抗爭風波，詳情請見 1997 年 6 月至 9 月各大報。

³ 徐秀琴與張期玲的碩士論文均指出《認識台灣》「歷史篇」的意識型態搖擺在台灣意識與中國意識之間。王前龍則認為《認識台灣》「歷史篇」的書寫觀點具有意識型態，但對於傾向台灣或中國並未說明，僅指出「社會篇」在建構台灣認同的意圖上比「歷史篇」更具體，並對此有深入的解析。參見徐秀琴《「中國本位」與「台灣本位」意識型態形成制度過程的衝突與調和：以國民中學納入「認識台灣」課程為例》（台北：東海大學社會學研究所碩士論文，2000）、張期玲《國家認同的塑造：以國中的歷史教科書為焦點（1950-

與訴求台灣為主體的教育目標似乎有所落差。所謂的「主體性」，應該是要有別於他者，具有獨立性、主觀性、同一性等意義⁴，《認識台灣》「歷史篇」顯然尚未達到建立台灣主體性的標準，究其原因仍是在於政治力介入，以及當時的台灣社會仍未完全脫離中國意識的文化霸權體制，使其所欲傳遞的台灣認同思想有限。

2000 年台灣有了首次的政黨輪替，代表本土勢力的民進黨在總統大選擊敗了長期執政的中國國民黨，緊接著在 2004 年又獲得繼續執政的機會，締造了深化台灣主體性的絕佳契機，繼國中的《認識台灣》課程後，在 2005 年公布實施《普通高級中學課程暫行綱要》（即「九五暫行課綱」），首度將高中歷史課程中的台灣史內容獨立成冊，於 2006 年 9 月起正式使用。只是這樣的改革，和之前首度將台灣史獨立一冊納入國中課程一般，再度掀起激烈的爭議風波。此一綱要的修訂自 2001 年即開始進行，原是為了因應銜接 94 學年升入高中的第一批九年一貫學制國中畢業生的課程，由清華大學教授張元出任歷史科召集人，邀請學者及高中教師組成小組來負責擬定，2003 年 9 月首次提出歷史科綱要草案時，由於將明朝中葉以後的中國近代史包括中華民國創建的歷史，全納入高二的「世界史」，就引發了「去中國化」的質疑，

2000)》(台北:淡江大學公共行政學系公共政策碩士論文,2004)、王前龍〈國民中學《認識台灣(社會篇)教科書中之國家認同論述〉〉,《教育研究集刊》,45,(臺北,2000.7),頁139-169。

⁴ 「獨立性」指個人或群體乃獨立自持,不受其他個人或群體的影響與干擾;「主觀性」是以自身意識為出發點認識、把握、理解客體或內省自身的特定視角;「同一性」是個人內在統一的自我或靈魂,或者是群體的身分認同,與他者與他群乃是相對立的。參見吳豐維,〈何謂主體性?一個實踐哲學的考察〉,《思想》,4,(2007.1),頁65-66。

高中歷史綱要被迫延後定案，張元因此在任期屆滿後婉拒續任，⁵為了化解爭議，當時的教育部長黃榮村還邀請不同主張的學者舉行公聽會，⁶並重修草案，將中國民國創建由世界史改列中國史，才暫時平息風波。2004 年 11 月，由逢甲大學歷史所長周樑楷重組的編纂小組，在重新修訂綱要後再次公布草案時，又引爆另一場爭議。爭議的焦點主要在於新綱要中首次將〈開羅宣言〉、〈波茨坦宣言〉、〈舊金山和約〉、〈中日和約〉並列討論；⁷同時將中華民國的創建納入中國史，而 1949 年中國國民黨政權遷台後的沿革則列於台灣史⁸。前者被質疑是將台獨人士奉為台灣法律地位未定論的法理基礎納入綱要，⁹有否定中華民國在台灣的主權的用意，甚至是在為台獨公投制憲法理打基礎；¹⁰後者則被指稱有意切

⁵ 〈台灣史中國史分冊 早有共識〉，《自由時報》，2004 年 11 月 14 日，第 2 頁。

⁶ 座談會舉行於 2003 年 11 月 23 日，與會的人士除了教育部外，尚有許倬雲、陳永發、梁其姿、邢義田、張元、王健文等人。座談會的言論摘要刊於《中國時報》，2003 年 12 月 14 日，A16 版。

⁷ 綱要之相關說明為「中華民國接收台灣的依據與爭議，應該說明過去所稱《開羅宣言》（實際上為 statement）、波茨坦宣言之實質效力的檢討、聯軍最高統帥第一號命令的意義。」、「論述外在國際情勢變化對台灣國際地位的影響，包括韓戰的爆發、國際冷戰局勢的確立，《舊金山和約》（含條約對領土處分的效力）、《中日和約》……」。

⁸ 另外的爭議尚有認為台灣歷史太「略古詳今」，將清朝治台的歷史過度省略、與中國有關部分的用詞如「威權」、「竊政」等字眼過於負面，有主觀、涉及價值判斷之弊。見〈教長：中華民國創建史 放進中國史「毫無疑問」〉，《聯合報》，2004 年 11 月 10 日，A3 版；〈全教會擬邀教師自訂綱要〉，《聯合報》，2004 年 11 月 15 日，A10 版。

⁹ 〈社論—改變歷史認知的風險評估〉，《中國時報》，2004 年 11 月 11 日，A2 版。

¹⁰ 〈中共：扁在為台獨制憲 立法理〉，《中國時報》，2004 年 11 月 11 日，A6 版。

割中華民國的歷史，「企圖把中華民國與台灣一刀切開」¹¹，甚至還衍伸出孫中山的「國父」地位以及是否是「外國人」之爭。由於時值立法委員選舉，原本屬於教育體制內的改革議題，反而成為政治領域的焦點，不但在行政院會中引起官員之間的論辯，¹²許多立委候選人也藉機用各種行動炒作此議題，如在國父紀念館內綁黑布條穿黑衣為中華民國哀悼，亦有現場捐血以展現捍衛國家的熱忱者等。¹³雖然召集人周樑楷與教育部長杜正勝不斷回應，澄清是欲忠實呈現史料，綱要也未納入「台灣地位未定論」，¹⁴同時被視為深綠的人士以及陳水扁總統也力陳台灣主權已屬於人民，否定「台灣地位未定論」，¹⁵但雙方猶如各說各話，直到課綱小組終於妥協，「為避免捲入政治爭議，讓中學教師能安心教學」¹⁶，將各項和約的相關用字予以刪除，改以「簡要說明中華民國接收台灣的經過情況」的溫和字眼替代，同時孫中山建立中華民國的

¹¹ 〈去中國化之後 去中華民國化—扁政臺獨教育大躍進〉，《中央日報》，2004年11月10日，第1版。

¹² 〈人民主權 台灣定位基調〉，《自由時報》，2004年11月11日，第4頁；〈政院/院會 辯台灣地位 達「人民主權」共識〉，《聯合報》，2004年11月11日，A2版。

¹³ 〈紀念館前 杜、林肖像被蛋洗〉，《聯合報》，2004年11月13日，A3版。

¹⁴ 〈周樑楷：未觸及未定論〉，《自由時報》，2004年11月12日，第4頁；〈杜正勝：教育不應捲入政治爭議〉，《自由時報》，2004年1月14日，第2頁。

¹⁵ 〈綠：有助下一代認識台灣〉，《自由時報》，2004年11月11日，第4頁；〈扁強調主權 不接受未定論〉，《自由時報》，2004年11月12日，第4頁；〈姚嘉文：台灣主權屬台灣全民〉，《自由時報》，2004年11月14日，第2頁。

¹⁶ 〈高中歷史課綱 爭議和約刪了〉，《自由時報》，2004年11月30日，第22頁。

歷史仍列在中國史，但台灣史在敘述中華民國接收台灣之前，增加回溯中華民國建國的歷史等，才讓草案拍板定案。¹⁷

從以上歷史教科書編審修訂的爭議不斷，便可看出台灣社會確實存在著對立的意識型態。今日台灣會深受中國意識的影響，出現中國化與對中國的認同，是中國國民黨在戰後經由國家的力量，刻意進行文化建構的結果。¹⁸在其文化建構的工程中，教育體制與文化出版業的控制始終是其最重要的手段。過去中國國民黨除了利用教科書傳遞意識型態、灌輸中國認同外，¹⁹尚出版學童的課外書籍以輔助建構其所需的認同，如發行近四十年的官方兒童課外讀物《中華兒童叢書》，其內容特色之一便是具有高度的「中國性」²⁰，與中國國民黨執政時期的理念相吻合，可說是該黨

¹⁷ 〈課綱定案 高中歷史刪主權爭議〉，《聯合報》，2005 年 1 月 1 日，A1 版。

¹⁸ 楊聰榮，〈從民族國家的模式看戰後台灣的中國化〉，《臺灣文藝》，18:138，（臺中，1993.8），頁 77-113。

¹⁹ 近年來對中國意識左右台灣歷史教科書的批判研究甚多，如吳密察在《體檢國小教科書》的〈社會科—歷史〉一文中，便指出教科書提供給兒童的台灣史知識，充滿大中國主義的意識型態，而且嚴重扭曲、捏造台灣歷史，將台灣的過去約化為「開發的過程」，並掩藏美化漢人侵入、掠奪的行為，對於荷、西、日本的統治則都用負面的字眼陳述。石計生主編的《意識型態與台灣教科書》也強調過去的教科書將台灣中國化，將台灣與中國固定於邊陲與中央的關係。戴寶村更曾多次撰文指出過去的教科書對台灣史的敘述比例過少，且有中台一體、中國中心主義、政治色彩濃厚等弊病。

²⁰ 《中華兒童叢書》是由臺灣省教育廳主持編印出版的兒童讀物，自 1964 年起發行，每年出版卅三冊，每冊約印三萬餘本，並免費贈送各國小，至 2002 年始停刊。林武憲歸納出該叢書的特色有（1）知識與文學並重（2）是創作的（3）是創新的（4）是現代、寫實的（5）是中國的（6）插圖精美富中國味。見林武憲，〈簡介中華兒童叢書〉，《中國語文》，30:4，（臺北，1972.4），頁 44-47。對於該套叢書內容比較全面性的研究，可參考黃瓊玫的碩士論文《「中華兒童叢書」與國家認同形塑（1965—2002）》，該文以「中

在體制外強化中國認同的另一項利器。正因為中國認同是經由體制內外、雙管齊下的文教宣傳策略所樹立而成，台灣本土派人士在掌握政治資源後，為了加強台灣的認同，便由其過去的宣傳管道著手改造起。只是今日的台灣社會講求自由民主，教育體制也自 1990 年代起即不斷改革，持續走向鬆綁，不但以能力指標或課程綱要取代課程標準，教科書也由部編本一言堂的作法改為開放民間編訂的審查本。這意味著本土當權者難以再用過去專制的作法掌控操縱教育資源，尤其是在中國意識者窺伺在側，隨時準備反撲的情況下，要經由體制內的教育管道來建立完整明確的台灣認同，實屬不易，由之前《認識台灣》與「95 暫行課綱」的教育改革風波便可得知。由於教育體制內的改造有其難處，體制外的文物出版便成為建立台灣認同另一條可嘗試的路線，《青少年台灣文庫》的出版便與此有關。

2004 年杜正勝擔任教育部長，指示國立編譯館主編了《青少年台灣文庫》叢書，分成文學與歷史兩類讀本發行，做為課外讀物與補充教材。²¹其中有關歷史讀本的規劃，杜正勝直言歷史教育的走向是促使其推動的關鍵：

個人長期從事歷史學研究，雖然是比較著重在中國古代史領域，但歷史學不論其時空、課題都還是要與當下社會對話，因此也曾涉獵早期台灣有關平埔族歷史文化或進入大航海時代台灣與海權國家的互動，當然對台灣歷史教育的發展走向更是高度關注，這套青少年台灣文庫歷史讀本計

華兒童叢書」為文本，分析自兩蔣時期，歷經李登輝時期再到陳水扁時代停刊為止，讀物中蘊涵的官方國家認同理念的轉變。

²¹ 陳明台，《青少年台灣文庫 I——新詩讀本 1：美麗的世界》（台北：五南，2006），頁 5。

畫的推動，乃是此關懷脈絡的體現。²²

過去杜正勝對台灣以中國為主體的歷史教育便頗有微詞，將之視為是妨礙台灣主體性建立的因素：

過去幾十年我們的歷史教育仍然把台灣邊緣化，把台灣史當作中國史的贅瘤，直到今天還不斷重覆。教育部開放教科書徒得自由化的美名，其實過去奉行的教材綱要並沒有改變。束縛不破，而談台灣主體性的建立，將如緣木而求魚。²³

甚至今日台灣國家認同會出現分歧的現象，杜正勝也認為是歷史教育使然：

我常感歎臺灣「國不成國」，政治民主化及言論絕對自由，並沒使臺灣更加團結以對付共同的敵人，反而給臺灣帶來更大的混亂。不同黨派的人，他們心目中的「國家」都不相同，在我看來，這是五十年來歷史教育給現在臺灣造成的最大危機。²⁴

由此可見杜正勝對於改革歷史教育的盼望之殷切，希望藉由改革來建立台灣的主體性，進而整合對國家的認同。但是在 2004 年的高中歷史課綱修訂爭議中，杜正勝體驗到了衝破保守的教育藩籬乃至進行全面的改革有其困難，縱使執掌國家最高的教育行政權力，面對反對聲浪也不得不做部分的妥協，畢竟台灣社會已非生活在當政者可一手遮天的時代。因此，新的課程綱要最終雖然得

²² 戴寶村，《青少年台灣文庫歷史讀本 1：藍布衫 油紙傘—台灣客家歷史文化》，台北：日創社，2006。

²³ 杜正勝，《走過關鍵十年（1990-2000）》（上冊）（台北：麥田，2000），頁 149。

²⁴ 杜正勝，《臺灣心 臺灣魂》（高雄：河畔，1998），頁 157。

以通過實施，卻因為讓步修正而使部分有關建立台灣主體性的課題遭到刪除，改革原意大打折扣。再加上教育鬆綁，教科書由民間發行出版，書寫內容只要不脫離課程綱要的範疇，教育部便無法多所干預。因此，為了彌補教育體制內改革的不足，以及在無法利用教科書作為發言工具的情況下，杜正勝指示教育部主導發行了《青少年台灣文庫》歷史讀本。該套讀本是透過研究成果、史料收集、整合詮釋成書，²⁵其規劃囊括各種台灣史的重要研究主題，並多由歷史學者主筆撰寫，在學術專業上有一定的水準，有別於坊間一般未經考究雜湊的通俗類台灣歷史讀物。最重要的是，其編寫的主要訴求是要回歸到台灣，深化土地的認同，²⁶可說是深具台灣主體性的歷史讀物。以此套讀物做為中學學生及教師的課外補充來源，可說是杜正勝在艱困的現實下，試圖在體制外延續其歷史教育改革理念的一種表現。

二、《青少年臺灣文庫》的發行初衷

《青少年台灣文庫》可以說是官方當時專門為全國青少年量身打造的讀物，2004年由教育部委由國立編譯館主編，²⁷在歷經一年多的策劃編審後，於2006年問市。這套讀物得以發行，2004年5月就任教育部長的杜正勝是主要的推手，其出發點在於推動培養青少年的閱讀習慣，他說：

我要重申，為何我到教育部之後，要推動《青少年台灣文

²⁵ 杜正勝，《杜老師人文館》（台北：教育部，2008），頁108。

²⁶ 戴寶村，《青少年台灣文庫歷史讀本 1：藍布衫 油紙傘——台灣客家歷史文化》，部長序。

²⁷ 陳雅莉，〈青少年台灣文庫 正港的文學讀本〉，《書香遠傳》，第36期，（臺北，2006.5），頁43。

庫》，我最基本的考量，就是青少年的成長過程是吸收知識的時期，但吸收知識不能只限於學校、課本，應該是要培養學生廣泛閱讀。……教育最主要的目的，還是要培養一個人養成讀書的習慣，讀書應該要與人的一生結合在一起。所以教育部才會在課程綱要之外，再做一套課外讀物，希望養成廣泛閱讀吸收知識的基礎。²⁸

對於當下學生的國語文程度有日漸下滑的情況，杜正勝以為「唯有增加孩子們閱讀的深度與廣度，才是提升孩子們國語文能力的最佳方式」²⁹，因此教育部除了增加各校圖書的收藏數量外，對於閱讀的品質也欲設法提升。雖然坊間已有不少針對青少年出版的各類主題式書籍，也都有一定的水準，但要如何挑選出適合孩子們閱讀，甚至是適合老師作為課外補充教材的書籍，實屬不易，於是有了自己編著的構想，《青少年台灣文庫》因此誕生。³⁰

《青少年台灣文庫》的催生除了導因於對國語文能力問題的關切外，杜正勝本人對於台灣土地的關懷，希望加強對台灣歷史文化的相關認知也是一個重要的動機：

鑑於過去長期以來台灣的教育偏離教育原理，也未週延顧及受教育者生活世界與學校教育內容的會通，接受越多的教育越脫離土地與人民的聯結，喪失台灣在地知識體系與

²⁸ 杜正勝，《杜老師人文館》，頁 104。

²⁹ 陳明台，《青少年台灣文庫 I—新詩讀本 1：美麗的世界》，頁 5。

³⁰ 陳明台，《青少年台灣文庫 I—新詩讀本 1：美麗的世界》，頁 5。筆者以為杜氏此言應為不願得罪書商的委婉客套之詞，他會有自己編著的構想，應是因為坊間的書籍中，尤其是民間出版的歷史童書，多充斥著大中國意識，為了與之抗衡，才有自行出版之舉。有關台灣坊間兒童讀物受中國意識影響的分析，可參見陳月芳，《臺灣出版中國通史類兒童讀物之研究（1896-2003）》，台北：國立台灣師範大學歷史學系在職進修碩士論文，2007。

主體意識，因此教育部提出『深化土地認同，塑造台灣新公民』的一項施政策略，並指示國立編譯館進行『提升台灣文學、歷史及台灣文庫計畫』³¹

他所謂的「偏離教育原理」，指的是過去在威權時代的教育，因受制於中國意識形態，課程內容的設計忽略實際生活的土地與人群，儘灌輸些與台灣無關的歷史與文化，漠視由近而遠、由具體而抽象的教育理念。因為「從教育發展的角度來看，一個人出生後最先認識的是自己周遭的人、物與事，而後隨著年齡的成長，認識的範圍逐漸擴大，由近而遠，同時逐漸從具體事象抽象化。」³²任何一個社會或國家，大都依循著這種心理發展模式展開啟蒙教育。但台灣過去的教育卻長期違反了這樣的原則，導致大部分的人對台灣的一切非常陌生，幾近無知。所以杜正勝說：「在我的理想裡面，所謂台灣文庫的『台灣』一字，是指『台灣學生該唸的文庫』，而不是只限於『台灣』的文庫」³³，「但當初感覺自己對於這塊土地的了解實在太少，所以文庫的編寫走向才會設定先從了解台灣開始。」³⁴

其實這種「由近而遠、由具體而抽象」的學習理論，呼應的正是杜正勝就任部長之前所提倡的「同心圓」史觀。1996年杜正勝應國立編譯館之邀，負責規劃高中三年歷史教科書的編纂，在編審過程中他提出新的編寫構想，以「同心圓」架構的方式來學

³¹ 戴寶村，《青少年台灣文庫歷史讀本 1：藍布衫 油紙傘——台灣客家歷史文化》，部長序。

³² 戴寶村，《青少年台灣文庫歷史讀本 1：藍布衫 油紙傘——台灣客家歷史文化》，序。

³³ 杜正勝，《杜老師人文館》，頁 104。

³⁴ 杜正勝，《杜老師人文館》，頁 105。

習歷史，即將歷史教學方向區分成五圈，「第一圈是鄉土史（縣市或台灣北、中、西、南、東地區），第二圈是台灣史（或含閩粵東南沿海），第三圈是中國史，第四圈是亞洲史（含西太平洋），第五圈是世界史」³⁵，依照「從近到遠，從今溯古」的原則，「從學習者的時空環境作中心，一圈圈往外推移，先詳內而後詳外」³⁶，也就是「先學習台灣及其周邊的歷史，其次中國史，其次亞洲史，最後是世界史。」³⁷。之所以提出這樣的主張，杜氏以為是要彌補過去歷史教育設計的諸多缺失，其中之一便是「只有中國，沒有台灣，既無視於中國各地的特性，也脫離我們國家的現實，喪失自我，引發青年人國家認同的危機。」³⁸此外，他也希望透過「同心圓」的學習構想，「從自己的立足點出發，逐次建立我們的歷史解釋觀點」³⁹，也就是要建立「以台灣為主體的史觀」⁴⁰。杜正勝在 1997 年提出這套史觀時，曾被質疑是要「切斷台灣與中國的臍帶，要把台灣引上獨立之路」，引發了部分政治人物與學者的批評，由於教育部的保守心態，使得杜氏的理論在當時並沒有付諸實行的機會。⁴¹直到杜正勝走馬上任教育部後，在 2006 年實施新的高中課程綱要（即「95 暫（課）綱」），將高

³⁵ 杜正勝，〈歷史教育的改造〉，《師鐸心聲》，第 4 期，（臺南，1995.6），頁 1-2。

³⁶ 杜正勝，〈歷史教育的改造〉，頁 2。

³⁷ 杜正勝，《臺灣心 臺灣魂》，頁 157。

³⁸ 杜正勝，〈一個新史觀的誕生〉，《當代》，第 120 期，（臺北，1997.8.1），頁 24。

³⁹ 杜正勝，〈大家終於重視歷史教育了〉，原發表於 1997 年 4 月 5 日的《自由時報》，現收錄於氏著《走過關鍵十年（1990-2000）》（下冊）（臺北：麥田，2000），頁 345。

⁴⁰ 杜正勝，《走過關鍵十年（1990-2000）》（上冊），頁 149。

⁴¹ 杜正勝，《臺灣心 臺灣魂》，頁 157-158。

一、二必修的歷史課程內容重新規劃，讓台灣史得以從中國歷史教科書中抽離出來自成一冊，在高一上學期以一整個學期的時間予以講授，之後再於高一下及高二分別教授中國史及世界史，⁴²其「同心圓」的教育理念始獲實踐。由於教科書中增加不少介紹台灣的内容，但在過去的教育訓練中，與台灣相關的内容並不多，因此在教學的補充教材上，教師們有深感不足之慮，也因此促使教育部萌生編寫《青少年台灣文庫》的念頭。⁴³如此看來，《青少年台灣文庫》的出版，也可看成是實施新課程綱要後的一種配套措施。

要之，為了提升青少年的語文能力，建立學子的閱讀習慣，教育部有了發行文庫的計劃，第一階段是從台灣做起，與杜正勝「同心圓」史觀的理念相同。昔日杜正勝以「同心圓」理論闡述對歷史教育的關懷及改革方針，如今這套以台灣為主體及認識起點的理念，也影響了這次《青少年台灣文庫》的出版與發行走向，顯見杜正勝希望這套讀物能如同之前對歷史教育改革的理想，讓讀者回歸到現實層面，「重視我們賴以生存發展的台灣，肯定其獨自存在的意義」⁴⁴，進一步從對台灣的了解中，加深土地的認同感，重拾台灣的主體性，乃至於「有國家、文化的認同意識。」⁴⁵

三、文庫讀本的編印

《青少年台灣文庫》預計先規劃文學讀本及歷史讀本兩個主

⁴² 95 學年度適用的〈普通高級中學課程暫行綱要〉請參照教育部中等教育司資訊網（http://www.edu.tw/high-school/content.aspx?site_content_sn=8403）。

⁴³ 陳明台，《青少年台灣文庫 I——新詩讀本 1：美麗的世界》，頁 6。

⁴⁴ 杜正勝，《臺灣心 臺灣魂》，頁 166。

⁴⁵ 〈少年文學讀本 台灣優先〉，《聯合報》，2006 年 3 月 2 日，A3 版。

軸，再擴充到其他主題。另外，尚計畫針對已經出版的文學與歷史，設計出漫畫讀本，讓更小的孩子們亦能輕鬆的閱讀，⁴⁶看得出教育部試圖將閱讀的年齡層向下延伸的用心。

文學讀本系列的召集人為李敏勇，參與者還包括陳明台、林淇瀋（向陽）、陳芳明、梅家玲、范銘如、王志誠（路寒袖）、吳勝雄（吳晟）、楊翠。編輯群擬定新詩、小說、散文三大類，分別由李敏勇、陳芳明、路寒袖負責，再另組成三個小組，⁴⁷每種文類各出版四冊，編輯成一套十二冊的青少年文學讀本，目前已出版二套共二十四冊。文學讀本的編選方針著重兼顧「文學性」、「青少年性」以及「台灣性」三個層面，⁴⁸旨在挑選既具備文學藝術性，不艱澀難懂又能對青少年有成長啟蒙之效，以及足以反映台灣歷史與社會性質的作品。

在內容的設計上，採取「選集」的形式，⁴⁹每冊依據作家世代或創作主題收錄諸多相關作品，兼顧廣度與深度。「在編選流程上，由每一本書的主編先挑選作品，經小組初步認可後，再提交大會由全體編選委員同意。」⁵⁰此外，在每一篇的選編文本中，除了原文內容外，尚附有相關的作家介紹以及作品導讀，讓閱讀者對於文學家的創作背景、風格有具體的認識，更能進入文字的領域以品味文章蘊藏的意境。

在文本的挑選上，主要以新詩、散文及小說的作品為主。新

⁴⁶ 陳明台，《青少年台灣文庫 I—新詩讀本 1：美麗的世界》，頁 6。

⁴⁷ 陳雅莉，〈青少年台灣文庫 正港的文學讀本〉，頁 43。

⁴⁸ 陳明台，《青少年台灣文庫 I—新詩讀本 1：美麗的世界》，頁 9。

⁴⁹ 吳晟，《青少年台灣文庫 I—散文讀本 1：吃豬皮的日子》（台北：五南，2006），頁 12。

⁵⁰ 陳雅莉，〈青少年台灣文庫 正港的文學讀本〉，頁 44。

詩承載著詩人的意志與感情，常以隱像和顯像呈現歷史，透過詩人的作品，體察他們心的動向，對於台灣這個島嶼的風景與心境，會有更為深刻的連帶感，進而促進認同感。⁵¹散文則具有「平民化」的特質，是現代人最常使用的文類，也是讀者親近文學最自然的門徑；⁵²而小說創作可說是自 1920 年代台灣新文學運動發軔以降，最早被接受並肯定的文字藝術，既展現時代的審美觀念，也反映社會的人文關懷，同時還承載著台灣的歷史記憶與文化認同⁵³。因此文學讀本的編輯群基於上述特性的考量下，便以這三種文類做為向青少年推廣閱讀的媒介。其實，會做出這樣的選擇，尚與編輯群們對現今文學教育發展的現狀不滿有關：

長久以來，我們的國文科教學一直過度偏重詞語注釋的記誦，以及修辭、格律等文學表象層面的解析，而疏於文學內在精神面向的追索與探掘，甚少引領學子透過「閱讀」這條繁美而又充滿奇趣的路徑，採擷豐富的文學花實，培養閱讀習慣，強化文學欣賞能力。⁵⁴

因此為了讓青少年能更直接地透過文字體會文本的內涵，文學讀本除了挑選貼近青少年閱讀程度與習慣的三種文類，收錄的作品也只以學生接受度較高的白話文為主，⁵⁵並未編選文言文的作品，結果引發不小的爭議。⁵⁶由此爭議可以看到教育部在推行這套讀物

⁵¹ 李敏勇，《青少年台灣文庫 I——新詩讀本 2：花與果實》（台北：五南，2006），頁 11-12。

⁵² 吳晟，《青少年台灣文庫 I——散文讀本 1：吃豬皮的日子》，頁 12。

⁵³ 陳芳明，《青少年台灣文庫 I——小說讀本 1：穿紅襯衫的男孩》（台北：五南，2006），頁 11。

⁵⁴ 吳晟，《青少年台灣文庫 I——散文讀本 1：吃豬皮的日子》，頁 11。

⁵⁵ 〈捨文言 棄名著 著重台灣性〉，《聯合報》，2006 年 3 月 2 日，A3 版。

⁵⁶ 〈捨文言 棄名著 著重台灣性〉，A3 版；〈台灣文庫排除文言文 專家反

時所受到以意識型態檢驗的壓力，同樣的壓力也出現在歷史讀本的發行上。

歷史讀本是由李永熾、張勝彥分別擔任編審委員會的正、副召集人，其編審委員尚有吳密察、吳學明、李筱峰、林富士、林昌華、周婉窈、施志汶、陳君愷、陳芳明、溫振華、詹素娟、蔡錦堂、賴福順、戴寶村、薛化元等人。上述編審委員均具備歷史專業的背景，在台灣史研究的不同領域上各有所長，包括近現代的政治史、清代的開發史、基督教的教會史、本土文學、左翼歷史、平埔族與海洋文化等，並多有豐富的學術研究成果及著作。其中林富士、周婉窈更曾擔任高中課程綱要修訂委員，加強了歷史讀本與高中歷史教育的連結關係。

《青少年台灣文庫》的歷史讀本採主題式的編寫方式，原本預定「分三階段編審出版，總計達三十六本」⁵⁷，所欲呈現的內容甚廣，主要以文化史為重：

這些讀本基本上涵蓋了歷史構成的基本元素：人與空間、人與時間的面向，亦即物質、社會、精神面的文化總成。在分類上有史料典籍至近代文獻的解讀改寫，使學生了解從史料到史學的知識再現；在人群部分有從原住民、客家人、眷村與榮民、來台外國人的書寫，反映台灣多元族群

彈〉，《中華日報》，2006年3月13日，24版；〈吳椿榮：古典詩曾在台灣盛行〉，《中華日報》，2006年3月13日，24版；中央研究院文哲所副研究員李爽學也以〈航向福爾摩沙之際〉（《聯合報》，2006年4月30日，E5版）評論文學讀本時，指出編輯最大的敗筆便是忽略沈光文以降的古典詩文，他以為這些文言作品有不少是青少年可以琅琅上口的竹枝詞或五絕七言，不解編輯何以放棄。

⁵⁷ 戴寶村，《青少年台灣文庫歷史讀本 1：藍布衫 油紙傘—台灣客家歷史文化》，部長序。

文化的特質；區域空間有海洋文化、地名與歷史、都市史等專題；時間與歷史有不同時段從清代漢人開拓至戰後民主化各分期的歷史，以及古蹟與歷史、民俗文化史、教育史、宗教史、日本文化在台灣、醫療與社會等不同課題；經濟、技術與生活文化則有農業與水利史、農村文化史、中小企業與經濟發展史、科技史、飲食文化史等；近代國家體制部分則著重過去所較忽略的人權史、戰後台灣與中國關係、戰後台灣的國際關係等，主題內容豐富多元。⁵⁸

「第一階段大部分由編輯委員會成員編寫；第二、三階段則由編委會邀請台灣史各領域學有專長的學者專家分別撰寫相關主題」⁵⁹，目前自 2006 年 10 月起至今僅出版了十冊，作者均為編輯委員會的成員，顯見尚停留在第一階段，與文學讀本的出版進度相較之下落後許多。⁶⁰這或許是因為歷史讀本的成書方式與文學讀本有別，文學讀本是在現有浩繁的作家成品中進行輯選的工作，而歷史讀本則是編者依據主題，將相關的史料、研究成果整理後再重新撰寫成書。「為期慎重，每本書從綱要確立到初稿完成，都先在編委會上討論，然後請兩位學者審查，編審者再依審查意

⁵⁸ 戴寶村，〈《青少年台灣文庫歷史讀本 1：藍布衫 油紙傘——台灣客家歷史文化》〉，部長序。

⁵⁹ 戴寶村，〈《青少年台灣文庫歷史讀本 1：藍布衫 油紙傘——台灣客家歷史文化》〉，序。

⁶⁰ 筆者於論文研究計畫審查時承蒙戴寶村教授告知，歷史讀本的第二階段本已如期進行，該階段的編者也多已完成讀本內容，只是未及發行，2008 年新政府上台後，《青少年台灣文庫》專案的預算便遭中國國民黨的委員於議會中刪除，迫使國立編譯館與編委們解約，發行計畫因此中止。部分編者已將讀本另委由民間出版社發行，如戴寶村著《台灣的海洋歷史文化》（台北：玉山社，2011）、林呈蓉著《皇民化社會的時代》（台北：台灣書房，2010）等書均是原規劃之系列著作。

見修改，因此前後費時甚多。」⁶¹

第一期的歷史讀本在 2006 年 11 月正式發表時，果然如同文學讀本一樣，引發部分人士不同的聲音，質疑該讀物夾帶著政治的意識形態，⁶²甚至直接指出編審委員的「成員中獨派色彩稍濃。」⁶³其中爭議性最大的是李筱峰編寫的《唐山看台灣—228 事件前後中國知識分子的見證》，該書被批評「篇章標題用字強烈」，⁶⁴充滿政治意識色彩，⁶⁵有「洗腦」之嫌。⁶⁶其實此書的內容正如同書名，收集了二二八事件前後中國知識分子對台灣社會觀察的記錄文字，目的雖然是要闡明二二八事件發生的前因後果，但書寫宗旨仍放在呈現原始史料，所以在篇章的命名上忠於原文的文字，同時史料的引述也遠多於作者的評論，整本書的性質較偏向史料的整理。在二二八事件的真相尚有許多課題未獲得解答之際，與事件相關的史料能夠搜集越多當然越有利進行研究，作者只是多提供了一條發掘真相的管道，而且對於史料的解讀，會因人而異，更何況該書僅是課外讀物之一，未列入正式的課程教材，擔心學子因此受意識形態的左右，恐怕是過於杞人憂天。

總之，教育部以推動青少年閱讀習慣為出發點，設計規劃了

⁶¹ 戴寶村，〈《青少年台灣文庫歷史讀本 1：藍布衫 油紙傘—台灣客家歷史文化》，序。

⁶² 〈青少年歷史「獨」本？〉，《中國時報》，2006 年 11 月 26 日，A19 版；〈很政治？教部歷史讀本 不列考試〉，《聯合晚報》，2006 年 11 月 24 日，4 版。

⁶³ 〈部編青少年台灣文庫 回歸歷史原貌〉，《中國時報》，2006 年 11 月 25 日，C4 版。

⁶⁴ 〈唐山看 228 接收台灣變劫收〉，《聯合報》，2006 年 11 月 25 日，C4 版。

⁶⁵ 〈很政治？教部歷史讀本 不列考試〉，4 版。

⁶⁶ 〈青少年歷史「獨」本？〉，A19 版。

文學與歷史的課外讀物，由國立編譯館主編，民間書局來出版，採取公開自由販售及免費致贈校園的方式發行。目前已發行的讀物，都先由認識台灣的層次出發，除了符合教育的原理外，也趁此矯正過去對於台灣了解不足的弊端，希望透過文庫的發行，充實學生的文學素養，也能加深他們對土地的感情與認同。

四、文庫的內容與特色

（一）文學讀本

目前已出版的「青少年台灣文庫」文學讀本共有兩套，新詩、散文、小說各八冊，分別在 2006 年 1 月及 2008 年 12 月出版。「青少年台灣文庫 I」蒐集了日治時期至 1970 年代文學作家的作品，共計有 256 首詩、140 篇散文及 40 篇小說；⁶⁷「青少年台灣文庫 II」蒐集的作品亦從日治時期的作家開始，但向下延伸跨越的世代已至 1980 年代，計有 317 首詩、⁶⁸100 篇散文及 40 篇小說。

「青少年台灣文庫」的文學讀本，取材作品始自日治時期，迄於近現代。新詩、散文、小說三種文類在編排上先以世代做區分，按照作家的出生年代或作品的發表時代依序分冊呈現，並在序言中就每個世代的時代背景與創作風格的連結做深入的分析；之後才以主題式的方式，選輯探討相關議題的作品編入同一冊。

⁶⁷ 何思聰、朱美珍、游惠婷，〈介紹一套為青少年編選的台灣文學讀本——《青少年台灣文庫——文學讀本》〉，《國立編譯館館刊》，34:3，（臺北，2006.9），頁 100。

⁶⁸ 李勤岸的台語詩〈白髮〉與張芳慈的客語詩〈下一站〉除了原版本外，尚收錄了中文版本，因內容相同，故在此將這兩首詩的兩種版本各擇一列入計算。

如此的編排方式，讓閱讀者能對台灣社會文化發展的歷史脈絡，尤其是戰後的變遷，有宏觀全面的理解。閱讀欣賞這些文學作品，不只看到了台灣的文學史，也為讀者上了一堂日治至戰後的台灣歷史課，讓讀者深刻地體會台灣歷史的存在感，知道台灣是塊有歷史的土地。此外，藉由世代順序編排的方式，也讓擁有不同創作風格的世代之間有了傳承的意味。而之後改以主題式的方式來編著，更具體地、集中地就某些核心議題進行探討，尤其以散文讀本《希望有一天》、《美麗的陷阱》所探討的議題最廣，大至歷史、族群、民主化與本土化的討論，小至針對性別、社區、學運、生態環境等面向，企圖透過不同世代不同的聲音，建構出「台灣文化論述」的某個斷面。⁶⁹

文學作品的價值在於能反映與記錄時代的變遷及特色，文學讀本以世代做為編排的方式即在展現此一價值，但美中不足的是，新詩與散文讀本是以作家的出生時間為世代區分來排序作品，使作品所反映的時代現象喪失時間的接續感，讓同世代作家的作品之間呈現的可能是對不同時代的關懷。若這兩類讀本都能與小說讀本相同，均以作品發表的時間為世代的區分來編排，或許更能完整地彰顯台灣社會的變遷與時代的脈動，讓讀本的存在更有意義。

但儘管如此，文學讀本的存在，對歷史讀本在形塑台灣認同上可說有相輔的加乘作用。因為文學讀本中選輯不少文學家以台灣歷史現象為題材的作品，尤其是詩作的部分，對於台灣不斷受到外人統治的命運雖然抒發的是悲苦的情緒，同時對台灣人毫無

⁶⁹ 楊翠，〈《青少年台灣文庫Ⅱ—散文讀本 4：美麗的陷阱》〉（台北：五南，2008），頁 7。

自主意識也深為不滿，以受操控的布袋戲尪仔、只會模仿主人說話的鸚鵡或鼻孔被穿上「共識」繩索的牛等為詩來批評此一現象。但在詩作中，仍然充滿不少積極的思惟，鼓勵台灣人有所作為，例如〈番薯〉一詩，由「從前我都忍耐著/只暗暗怨嘆自己的命運」，到詩末轉為「我不再沉默/我要站出來說話/以番薯的立場說話」⁷⁰，或是〈竹仔開花〉所明言的「這是我們的土地/沒有誰能把我們移去/只有曾經被殖民過/才懂的牢牢把根盤住」⁷¹，強調台灣人「只要我們的腳步整齊/搖籃是堅固的/搖籃是永恆的」⁷²，台灣人係為一生命共同體的概念，在「我們」的字眼中展露無遺。又如向陽的〈我有一個夢〉也不斷提及是由「我們」來共同完成夢想，最明顯的例子莫過於許誨之的〈航向福爾摩沙〉一詩：「我們在不同的時代/不同的出生/乘坐命運的船隻/航向福爾摩沙/航向生死相繫的這裡」⁷³，點明台灣人同在一條船上，需要有「同舟共濟」的情懷。這樣積極以文句鼓舞與凝聚台灣人的意識，主要仍是為了建立共識與認同，在路寒袖的〈衣櫃〉一詩末了，寫道祖父遞上了「從中國南京買回來的絨帽」，但「我微微一笑/無意伸手去接」⁷⁴，隱喻了台灣人在認同與傳承上有了不同的選擇；而〈在世紀之橋的禱詞〉也提到在新世紀（21 世紀）來臨之後，

⁷⁰ 向陽，《青少年台灣文庫 I—新詩讀本 3：致島嶼》（台北：五南，2006），頁 45-46。

⁷¹ 向陽，《青少年台灣文庫 I—新詩讀本 3：致島嶼》，頁 56。

⁷² 陳明台，《青少年台灣文庫 I—新詩讀本 1：美麗的世界》，頁 79。此詩將台灣島的形狀形容像搖籃一樣。

⁷³ 向陽，《青少年台灣文庫 I—新詩讀本 4：航向福爾摩沙》（台北：五南，2006），頁 88。

⁷⁴ 向陽，《青少年台灣文庫 II—新詩讀本 2：太平洋的風》（台北：五南，2008），頁 62-63。

「福爾摩沙依然在海的懷抱裡/釀造夢想/地平線上/她的子民共同呼喚/台灣的名字」⁷⁵，反映出作者深切希望台灣人認同台灣的心願；尤其在〈我們的島〉一詩的結尾：「沒有美麗的銅環點綴歷史的煙火/但我們不是孤兒/我們走著美麗之島的婀娜步履/輕搖舟子的歌/想著海洋我們的故鄉」⁷⁶，更道出台灣人走的是自己的路，展現了建立台灣認同的理念。

此外，作品被文學讀本選入的作家們，有男性也有女性，有本土的也有戰後來台的新移民，有漢人也有原住民。在作家的來源上展現多元的風格，是台灣文學主體性意義的一種呈現：

台灣文學的主體性絕對不能以單一族群或單一性別的觀點來詮釋，而必須以多元的、包容的態度來看待。畢竟每個族群與性別，有其各自特殊的生命體驗與歷史記憶；這些體驗與記憶是不能相互替代的。只有抱持這樣的態度，台灣文學主體的真正意義，才得以彰顯出來。⁷⁷

這個意義，指的應該是每個族群或每個性別，都是「台灣」主體的一部分，換言之，台灣文學真正的主體就是台灣，這也是文學讀本三個編選的宗旨之一——「台灣性」。不論出生在那個世代或來自何種背景的作家，其在文學讀本中被收錄的作品，都是在台灣創作出來的；作家筆下描繪的人事地物或是關切的議題，也大多是發生在台灣。台灣在文學讀本中以新詩、散文、小說三種不同方式卻呈現了共同的風貌：在人文歷史上，都呈現了過去農村

⁷⁵ 李敏勇，《青少年台灣文庫Ⅱ—新詩讀本 3：天門開的時候》（台北：五南，2008），頁 124。

⁷⁶ 李敏勇，《青少年台灣文庫Ⅱ—新詩讀本 4：我有一個夢》（台北：五南，2008），頁 18。

⁷⁷ 陳芳明，《青少年台灣文庫Ⅰ—小說讀本 1：穿紅襯衫的男孩》，頁 13。

（業）時代純樸美好的一面，那是人與土地關係最密切最親近的時候，同時農民樸實堅毅的性格也成了台灣人的最佳形象；在對大時代的追憶中，最常被引用的素材是日本殖民壓迫、二二八事件與白色恐怖三個歷史事件對心靈的傷害，這是過去曾被刻意遺忘與隱瞞的記憶，現在藉由作家們的筆，揭示了這些歷史傷痛是真實存在過的回憶。在空間生態上，台灣的風土成為歌詠讚美的對象，不論是大的海洋山脈的壯麗，還是小的城鎮田野之美，這塊土地上的物產、動植物在文學家的筆下都是如此美好可愛，即使是說理的生態保育訴求散文，也是作者對台灣珍惜與愛護之心的感性表現，台灣在文學讀本的架構下再現了美麗之島的風采。

最後要補充的是，「青少年台灣文庫」文學讀本的編選，除了有別於坊間的文學套書，以青少年為對象外，更特別的是在新詩方面收錄了一些有別於華語創作的作品，有台語詩，有客語詩，還有漢羅夾雜的新體例詩作，不但展現了台灣文學作品的多元性與豐富感，更讓大眾得以體驗台語、客語亦有語調音韻之美。藝術文化的欣賞本來就是一種主觀的認知，一個成熟重視文化的國家應該提供各種創作表現的平台空間，文化的視野才能更為拓展而不會畫地自限，「青少年台灣文庫」的文學讀本可說做了很好的示範。

（二）歷史讀本

現已出版的讀本依序為 2006 年 10 月出版的《藍布衫、油紙傘—台灣客家歷史文化》、《來自遙遠的福爾摩沙》、《狂飆的年代—1920 年代台灣的政治、社會與文化運動》、《戰爭體制下的台灣》、《唐山看台灣—228 事件前後中國知識分子的見證》、《自由化、民主化—台灣通往民主憲政的道路》；以及 2007 年 8

月出版的《舊文獻、新發現－台灣原住民歷史文獻解讀》、《鳥瞰清代台灣的開拓》、《近代長老教會來台的西方傳教士》、《台灣地位關係文書》。出版的順序原則是依編者的書寫狀況而定，「先寫出來先出版。」⁷⁸

「青少年台灣文庫」歷史讀本根據現有成書的內容，大致可分為兩大類：一為政治，一為社會文化。整體而言，現有的《青少年台灣文庫》歷史讀本在主題的呈現上，政治與文化課題的書寫比例平均，甚至關切了許多過去被忽略的歷史議題，例如第二次世界大戰下的台灣社會生活、戰後強人威權體制的建立過程等。在時間的主軸方面，可以明顯地看到多屬於近現代的歷史。在內容上，這套歷史讀本最大的特色在於提供了豐富的原始史料，如《來自遙遠的福爾摩沙》、《戰爭體制下的台灣》、《唐山看台灣－228 事件前後中國知識分子的見證》、《舊文獻 新發現－台灣原住民歷史文獻解讀》、《台灣地位關係文書》等讀本，都將史料的原貌忠實的呈現在讀者面前，再以淺顯的文字進行解讀分析，不但有助於增加閱讀者的歷史意識，也讓許多歷史真相得以透過史料不證自明。如《台灣地位關係文書》的出版，即試圖讓台灣的定位問題不再流於空泛的意識形態之爭，而是立基於史料做務實的討論，由此達成的共識因為有所本，國家定位不論對內或對外都能堅定立場不受動搖，因此作者在書末便提到：

長期以來，國人透過教育體系對於台灣國家定位的發展問題，並沒有建立在歷史事實上的了解。2004 年底到 2005 年初討論高中歷史教科書暫行課程綱要時，有人主張將有關

⁷⁸ 〈李永熾：先寫先出版〉，《聯合晚報》，2006 年 11 月 24 日，第 4 版。

台灣國家定位的相關史實納入教科書，在國內掀起相當大的爭議與討論。就此而言，與其說是意識形態的爭議與分歧，不如視為反映了國人對於此段史實的不了解，而產生了不必要的誤會。從理論上來看，過去歷史狀態是何種情形，對於未來的整體發展，並沒有決定性的影響，然而，對於歷史事實的了解與釐清，卻是提供國人思考此一問題時不可或缺的重要資源。⁷⁹

由此書的出版，也可看出《青少年台灣文庫》歷史讀本與高中歷史教育改革確實有所呼應與關聯，讀本可將在教科書中無法討論的議題在此加以補充，以讓青少年學子對台灣歷史問題有完整的認知與理解。

此外，這些歷史讀本所陳述的台灣面貌，有多本都是透過外人的所見所聞建構而成的，例如《唐山看台灣—228 事件前後中國知識分子的見證》是描寫中國人眼中的戰後台灣；《來自遙遠的福爾摩沙》則是 19 世紀外國人眼中的台灣；《舊文獻 新發現—台灣原住民歷史文獻解讀》所記錄的，更是幾百年前中國人觀察的台灣。這些外人的見聞觀感雖然不盡然客觀，有些甚至背後已有自我文化的主觀心態，但經由他們的切入角度，台灣歷史文化增加更多可剖析的面相，同時也能讓我們更深刻感受到文化之間的差異性與多元性。

若就目前已出版的歷史讀本進一步予以分析，可以得出其建構下的台灣歷史有三個重要的面向：其一是強調台灣人的抗爭精神，例如《鳥瞰清代台灣的開拓》將先祖的開拓情景重現眼前，

⁷⁹ 薛化元，《青少年台灣文庫歷史讀本 10：台灣地位關係文書》（台北：日創社，2007），頁 203。

讓我們看到在中國消極的管理下，移民為了在台灣落地生根所做的自主性的努力；而《狂飆的年代－1920 年代台灣的政治、社會與文化運動》與《自由化、民主化－台灣通往民主憲政的道路》兩本讀本則反映了台灣人自主意識從萌芽到開花結果的歷程，以及強調今日台灣得以享受自由化、民主化的成就，都是這塊島嶼上的民眾經過不斷地犧牲、反抗、爭取而來的。其二便是凸顯台、中有別的歷史軌跡。主體的建立需要有一個相對的客體互為映襯，同時還得強調主體與客體的差異，所謂的主體性才得以呈現。對台灣而言，中國便是客體。台灣與中國因為歷史、文化的糾葛，再加上人為影響的因素，讓兩者在文化認同與國家認同上存在曖昧不清的重疊空間，進而影響台灣某些人無法擁有正常的國家認同，而有所謂「既是台灣人，也是中國人」的矛盾認同結果。因此為了建立台灣的主體性，歷史讀本在歷史體驗、族群源頭、生活文化等都呈現了有別於中國的特色，例如《戰爭體制下的台灣》所呈現的便是台灣獨有的歷史記憶；在族群體質上更是如此，《藍布衫、油紙傘－台灣客家歷史文化》便提出客家源流的最新研究，依照考古學及人種誌學明白的指出「所謂的客家人是來自亞洲大陸北部的蒙古民族，進一步追溯本源，客家人實為早期從中亞游牧到華北定居的移民後裔；英國人類學家伯克斯頓甚至認為客家人根本不是『中國人』」。⁸⁰最後，在歷史讀本的架構下，多元文化成了台灣歷史的另一個代表特色。如《戰爭體制下的台灣》、《來自遙遠的福爾摩沙》、《近代長老教會來台的西方傳教士》，均陳述著台灣社會文化在近代所加入的非漢人的元素。又即使是漢文化，在歷經時空的變遷後，也展現了和原鄉

⁸⁰ 戴寶村，《青少年台灣文庫－歷史讀本 1：藍布衫 油紙傘》，頁 2。

不同的在地特色，例如《藍布衫、油紙傘—台灣客家歷史文化》中提及的「義民廟」信仰，即是台灣客家族群在開墾過程中因偶然的歷史經驗所出現的特殊宗教文化；又如在中國的客家地區，三山國王只是潮汕地區的角頭神，在移民渡台後卻由地域性的神成為整個客家族群專屬的神祇；除此之外，六堆客家人的建築從原鄉的圍龍屋型式改為傳統夥房，也是因應台灣的地理環境條件所作的轉變。因此，我們可以得知現今的台灣文化其實是透過多個源頭，再歷經在地化之後融合而成。

五、結語

本土化的改革者為了突破大中國意識的框架，在教育方面回歸以台灣為主體的學習方針，自 1997 年起在國中推動「認識台灣」的課程，將台灣史獨立成冊教授，結果引發一連串的爭議與論戰。2005 年修訂高中歷史課程綱要時，因為涉及台灣的主權地位與中華民國的定位問題，台灣意識與中國意識者對抗的戲碼再度上演。歷史教育的改革之所以會多次引起爭議，主要癥結仍是在於被強行灌輸的中國認同勢力未完全消退，本該自然形成的台灣認同又未完全建立，台灣社會的國家認同尚未達成共識的緣故。

為了建構對台灣的認同，成為未來台灣國家認同的基礎，2004 年在民進黨執政下擔任教育部長的杜正勝，有鑑於在體制內的教育改革遭逢過多的挑戰，削弱其建構台灣主體性、深化土地認同的理念，遂指示國立編譯館主導出版了《青少年台灣文庫》，以課外讀物的形式來傳遞因為意識之爭而無法在教科書中呈現的觀念，讓青少年對台灣能有完整的認識，其理念正如同讀

本編委所言：「青少年是國家未來的主人翁，在教育的過程中，了解國家過去發展的脈絡，認識國家既有的問題，是他們應有的學習權利（right），不應以不同的意識形態或政治立場為由，剝奪青少年認知的權利。」⁸¹

《青少年台灣文庫》自 2006 年開始發行，2008 年因為政權輪替，出版計劃遭到新政府腰斬，目前已出版者為文學讀本及歷史讀本。歷史讀本與文學讀本雖分屬不同的領域，但兩者的出版卻有著共同的特色，便是均展現出對台灣土地高度的關懷與認同，文學讀本以感性的方式，歷史讀本則是以理性的方式，兩者共同交織輔助建立起對台灣的認同。尤其是在歷史讀本的部分，讓讀者從抗爭的歷史中認同台灣身為島嶼的獨立性格，由多元族群與多元的文化中認同台灣的海洋性格，進而形塑了台灣人身為島國海民的自覺與意念，為建立台灣主體性的認識，留下重要的篇幅。

台灣不是只有「霧社事件」，也並非只有賽德克一族，台灣土地上尚有諸多值得追憶憑弔的先民與事蹟，筆者期待未來會有更多的台灣史實以影像呈現給大眾，更期待在台灣史事影像化之前，台灣人便能對台灣的歷史已有基本又正確的認識，因此野人獻曝提出拙見，提供一個入門的管道，即《青少年台灣文庫》，讓莘莘學子乃至社會大眾有更便捷的方式了解台灣，希冀在校園之外也能促成台灣主體性認識的建立。

⁸¹ 薛化元，《青少年台灣文庫歷史讀本 10：台灣地位關係文書》，頁 203。

附錄

一、文學讀本

編者	書名	類別	出版商	出版時間
陳明台	《美麗的世界》	新詩讀本	五南	2006
李敏勇	《花與果實》			
向陽	《致島嶼》			
向陽	《航向福爾摩沙》			
向陽	《春天在我血管裡歌唱》		五南	2008
向陽	《太平洋的風》			
李敏勇	《天門開的時候》			
李敏勇	《我有一個夢》			
吳晟	《吃豬皮的日子》	散文讀本	五南	2006
楊翠	《斜眼的女孩》			
路寒袖	《春花朵朵開》			
吳晟	《在黎明的鳥聲中醒來》			
吳晟	《遊戲開始》		五南	2008
路寒袖	《狂歌正年少》			
楊翠	《希望有一天》			
楊翠	《美麗的陷阱》			
陳芳明	《穿紅襯衫的男孩》	小說讀本	五南	2006
范銘如	《大頭坎仔的布袋戲》			
梅家玲	《彈子王》			
陳芳明	《飛魚的呼喚》			
范銘如	《穿過荒野的女人》		五南	2008
陳芳明	《約會》			

編者	書名	類別	出版商	出版時間
郝譽翔	《袋鼠族物語》	小說讀本	五南	2008
范銘如	《我的幸福生活就要開始》			

二、歷史讀本

作者	書名	出版商	出版時間
戴寶村	《藍布衫 油紙傘－台灣客家歷史文化》	日創社	2006
林昌華	《來自遙遠的福爾摩沙》		
陳君愷	《狂飆的年代－1920 年代台灣的政治、社會與文化運動》		
蔡錦堂	《戰爭體制下的台灣》		
李筱峰	《唐山看台灣－228 事件前後中國知識分子的見證》		
薛化元	《自由化 民主化－台灣通往民主憲政的道路》		
詹素娟	《舊文獻 新發現－台灣原住民歷史文獻解讀》		2007
賴福順	《鳥瞰清代台灣的開拓》		
吳學明	《近代長老教會來台的西方傳教士》		
薛化元	《台灣地位關係文書》		

（責任編輯：林益德 校對：劉世珣）