

2016 年「應用史學課程設計 與教學研討會」紀要*

齊汝萱、陳裕文**

「應用史學課程設計與教學研討會」於 2016 年 11 月 19 日在國立臺灣師範大學校本部文學院會議室舉辦。主辦單位為國立臺灣師範大學歷史學系，協辦單位為長庚大學醫學系人文及社會醫學科。本場研討會主題方向為「課程設計的理念與實際」、「課程實作經驗」以及「專題演講」。第一場次「課程設計的理念與實際」由周樑楷教授主持，主講人與報告題目分別為陳登武〈臺師大應用史學學程的理念與現況分析〉、林桶法〈應用史學學分學程在輔大〉以及陳鴻圖〈東華大學應史學程〉；第二場次「課程設計的理念與實際」由陳玉女教授主持，主講人與報告題目分別為楊維真〈中正大學應史課程〉、林慈淑〈東吳大學應史課程〉以及陳恒安〈成功大學應史課程的想像〉；第三場次「課程實作經驗」由楊肅猷教授主持，主講人與報告題目分別為李若庸〈專業實習課程分享〉、李卓穎〈深度旅遊：實用

* 本次會議於 2016 年 11 月 19 日召開，由科技部贊助，臺灣師範大歷史學系主辦，長庚大學醫學系人文及社會醫學科協辦。

** 齊汝萱國立臺灣師範大學歷史學系博士班研究生；陳裕文國立臺灣師範大學歷史學系碩士班研究生。

歷史研究的一個發想)、陳進金〈理論與實際：「口述歷史」課程的設計〉以及金仕起〈「數位、遊戲與歷史」課程報告〉；第四場次「專題演講」由陳惠芬教授主持，中央研究院數位文化中心召集人林富士演講〈「應用史學」與「數位人文學」〉，本次研討會內容精采深入，可供應用史學課程設計與教學參考。

關鍵詞：應用史學、課程設計、教學應用

一、前言

2016 年 11 月 19 日，在科技部人文司經費補助下，由臺灣師範大學歷史系主辦，長庚大學醫學系人文及社會醫學科協辦，於臺灣師範大學文學院會議室舉行「應用史學課程設計與教學研討會」（議程詳見附件一）。研討會邀請臺灣各歷史系所主管與應用史學相關教師參與討論，並由師大歷史系陳惠芬主任和科技部人文司歷史學門召集人、長庚大學醫學系人文及社會醫學科專任講座教授黃寬重教授揭開序幕。陳惠芬主任簡單說明會議宗旨，並對參與人員表示熱烈歡迎。黃寬重教授表示，現在基礎學科在社會上面對更嚴峻的挑戰，而應用史學在教學、應用上逐漸形成趨勢，因此希望藉由這次會議，凝聚臺灣史學界的共識，建立溝通的平臺。

二、第一場次：「課程設計的理念與實際」（一）

研討會第一場次由周樑楷教授主持，主講人與報告題目分別為陳登武〈臺師大應用史學學程的理念與現況分析〉、林桶法〈應用史學學分學程在輔大〉以及陳鴻圖〈東華大學應史學程〉，分別介紹師大、輔大跟東華大學的應用史學課程。

周樑楷教授在開場時，回憶起在 2013 年於臺師大主辦的「應用史學的理論與實踐學術研討會」中，曾提出大眾史學與應用史學兩者的結合，以及推廣「實用的」與「實踐的」史學，並表示曾於中興大學開設過的「影視史學課程」中，邀請紀錄片導演來拓展課程方向的設計。周教授認為，各校的史學課程在經過數年的努力後，已經取得了初步的成果，而應用史學課程作為培養學生新能力的目標上，還需要更完整的課程結構來對應支持，包括

必修與選修課程以及特色課程的設計等。因此，藉由這次研討會的機會，希望進一步了解各校應史課程的現況和困難，並且共同來討論、解決。

在第一場次中，首先登場的是師大文學院陳登武院長。陳教授提出，即便我們認為歷史學門有屬於自身的價值，但學生的就業問題，只會變得越來越嚴重，越來越需要我們共同面對。師大歷史系大學部在面臨這些挑戰時，展開規劃的四個方向，包括「陶鑄人文素養與社會關懷」、「養成史學專業人才」、「歷史教師培育」，以及「培養史學應用能力」。因此自 2009 年成立應史學程後，強調跨域合作，以思考史學專業如何與社會脈動整合為方向，諸如「編撰當代歷史」的部分包括地方志書、校史、企業史、家族史等歷史撰寫；「影視與史學」方面，諸如影視史學、紀錄片、劇本寫作、歷史與小說創作等，可為未來影視產業創造更多文化產值；「觀光導覽」層面包含文化資產、古蹟導覽、地理 GIS 的應用等，可以為具有文化深度旅遊性質之觀光旅遊導覽產業帶來更具有前景的發展；「檔案管理與博物館」的部分，則是檔案的蒐集與整理、檔案數位化、博物館導覽等；「文化工作」面向上，舉凡新聞、傳播、廣告、出版業、編輯工作等。基於對以上歷史學應用面向的思考，設計了六大領域相關的一系列課程：「歷史與藝文創作」、「歷史與文化產業」、「歷史與文獻」、「歷史與管理」、「歷史與時代」、「歷史與多媒體產業」。另外，陳教授也提到文學院在規劃以人文專業為主的不分系課程上，進一步地擴展學生學習的方向。針對現階段面臨的挑戰，陳教授指出目前師大限制學生只能選擇單一學程，應用史學發展空間因此受到擠壓，且無法為學程專門聘任教師；另外，也指出學生對於感興趣的課程會想修課，但較不在乎學程證書等問題。最後，陳教授提出一個反思：究竟

應用史學是訓練歷史系的多元應用能力，還是訓練外系的歷史應用能力？這也是極需思考的問題。

接著，輔大歷史系林桶法主任提及長期以來，歷史學系被視為基礎學科，但如何在培養專業的涵養外，進一步擴大視野與時代的脈動結合，是另一個思考。林教授指出隨著時代變化，文化創意產業逐漸受到重視，面對這樣的轉變，即須思考如何讓學生有多元化的學習機會，因此展開應用史學學分學程的規劃。林教授也指出應用史學不是取代過去的歷史教育，而是另外開一扇窗，並分享應用史學學分學程在輔大的現狀。由於輔大有 11 個學院、49 個系所，因此，可以運用的資源相當多，在經過聯繫之後，取得 5 個學院的支持下，和文學院一同設計學分學程，並在學程中加入學生實習的要求。同時，也鼓勵系上老師開設結合第二專長的課程，例如將東南亞歷史與旅遊結合的課程，吸引感興趣的同學修課，今年也增加古蹟保存的課程。另外，學校也積極尋求系友的協助，設立了史園文創獎，這方面也收到一些成果。目前遇到困境部分，在於尋求願意合作實習的校外單位並不容易，而且因為課程要求實習認證，因此學生真正完成學程的動機也會受到影響；此外，學校老師仍有研究壓力，這也是讓開設課程受到限制的原因之一。最後，則是學生的修課意願與動機不夠強烈，學生作為學習的主體，他們對於自己在職場上的定位，仍感到模糊，不確定哪些課程能讓自己有實質的幫助。最後，林教授認為應用史學課程不是取代傳統史學課程，史學不見得是實用科學，但一定是「有用」學科，從教育部課程分流的構想，將課程分為實務型課程及學術型課程，對歷史系而言，許多課程不能一刀切，但從另一種思考而言，應用史學只是傳統史學課程下的另一群組的課程，它可以讓歷史系有更多元的發展，即使推動過程遇到許多

瓶頸，在多元化的視角下，仍有其必要性。

陳鴻圖主任緊接著分享東華歷史系在推動應用史學課程的經驗與現況，特別介紹了歷史學系參與之跨院的「文化創意產業學程」。「文化創意產業學程」的目標，是為了結合人文與科技教學與研究社群人力，關注創意文化產業，開拓數位媒體創意領域，提高數位創意產業的就業人口，增加產值，並在華文世界建立臺灣文化創意產業的領先地位。學程整合東華大學校內的創意寫作、文學傳播、歷史文化、數位科技、民族藝術、臺灣文化推廣及跨領域研究等學術資源，發展出具有特色的跨領域文化創意產業課程與師資組合。文化創意產業學程由人文社會科學學院之華文文學系、歷史學系、臺灣文化學系，以及藝術學院之藝術創意產業學系共同規劃，整合了文學、史學、藝術等領域的課程，課程內容包含資料數位典藏的觀念與技巧，讓未來有意成為文史工作者的同學能在田野與研究機構中順利進行數位典藏工作；另有傳播製作的技巧與實務經驗、戲劇理論與實務，從歷史、創作以及演出等方向獲得傳播、藝術、管理等多重領域知識；亦有藝術行政、管理、行銷的整合，獲得文創產業實際企劃與創業的能力。且學程採事後認證制度，學生可先自由修課，之後再視狀況來認證學程。學程的特色在於在地化和應用與實踐的結合，同時，因為學生畢業論文的形式上，鼓勵可採多元的表達方式，從紀錄片、口述歷史到舞臺劇的形式都能認證，因此，也提升修習學程和參與實習的學生人數。陳教授舉出觀察太魯閣導遊導覽的經驗，認為歷史系學生有能力提供更專業也更吸引人的導遊導覽，不應該輕易放棄。儘管如此，陳鴻圖主任還是提出一些隱憂。首先，在實習單位的選擇上，學生有品牌迷思與偏食的現象：綠島人權園區、國史館炙手可熱，地方文史機構的實習缺額則供過於求；其

次由於修課學生增多，在操作實務上，難以兼顧品質；最後，也是師資的問題，由於業師相當缺乏，多由系上老師負責，又是繁重的負擔。

在第一場的問答與討論時間中，與會成員反應相當熱烈。東吳大學盧令北主任提出三個問題：（一）學生如何在少數的課程中培養新的能力與競爭力？（二）系上老師在發展第二專長時能不能獲得支援？（三）投入的老師不足要如何解決？另外，文化大學劉傳暘教授也從近年來校內歷史學分大幅縮減的現象發表看法，認為在大環境艱困下，進入歷史學領域的人才有逐漸縮減的趨勢。對此，主講的三位教授都認為，嘗試開設跨領域是必要的選項，然而也要循序漸進，先從容易入門的地方開始。陳鴻圖主任也提到他在開設課程中，會盡量參與一些新的培訓課程，如臺灣圖書館的古籍修復。而師資短缺的問題，在目前仍是不易解決的問題，或許跨院合作是可以嘗試的方法。

三、第二場次：「課程設計的理念與實際」（二）

研討會第二場次由成功大學文學院陳玉女院長主持，主講人與報告題目分別為楊維真〈中正大學應史課程〉、林慈淑〈東吳大學應史課程〉以及陳恒安〈成功大學應史課程的想像〉，分別介紹中正、東吳跟成功大學的應用史學課程。

首先，中正大學楊維真主任表示，中正大學是以理工科系為主的大學，為了配合學科整合的教育政策，鼓勵學生修習跨領域課程，增加多元學習機會，並開拓未來就業市場，文學院在蔡素娟前院長任內即依據「國立中正大學跨院系所學程設置要點」訂定設置「藝術文物學分學程」、「戲劇·創意·想像學分學程」、「華語文教學學分學程」等三個學士班跨院系所學分學程計畫。此三

個學分學程分別由文學院歷史學系、中文學系及語言學研究所規劃主導，其中，「藝術文物學分學程」已於民國 101 學年度正式開辦。此學分學程主要以中國與臺灣藝術文物為範圍，著重教授藝術文物的歷史背景、風格特色、創作技巧、典藏與維護，以培養學生欣賞、鑑識、典藏與維護藝術文物的能力，以因應日趨講求藝文風尚的社會所需。中正大學雖未設置藝術相關科系，但自創校校長林清江以來，為增強學生的藝術涵養、培養學生對藝術文物的認知與鑑賞能力，以拓展學生未來就業或研究類別的選擇，故於文學院、社會科學院及通識教育中心設立多門與藝術文物相關的課程。歷史學系是「藝術文物學分學程」執行單位，目前主要由李淑卿教授來負責學程運作，李教授是英國倫敦大學藝術史博士，專長藝術史、藝術評析及水墨創作，曾任職國立故宮博物院，在系上開設中國藝術史、臺灣藝術史及世界藝術史相關課程。由於地緣關係，因此積極與臺南藝術大學、嘉義大學等單位做藝術課程的結合，也和故宮南院有實習志工與導覽實作的雙向交流，目前修習學程的學生大多主要以文學院和社科院為主。該學程以藝術文物為特色，因此，除了故宮南院外，也對前校長林清江協助徵集到的當代藝術家藏品，進行賞析與出版等工作。目前中正大學在應用史學課程上遇到的難題，首先是校內學程增加，選課人數遭到稀釋；另外，開課科目與師資不穩定以及學分規定較為嚴格和實習場所不夠，也都是需要解決的問題。

東吳大學林慈淑教授則針對歷史系公眾歷史課程設置提出回顧與反思。林教授指出，近年來臺灣高等教育面臨諸多挑戰。來自經濟不景氣、少子女化、廣設大學、研究所僧多粥少等因素衝擊，多數領域和科系都承受了大小不一的現實壓力。而在這政治經濟環境不佳、不確定感瀰漫以及現實功利主義抬頭的時代氛圍

下，對看似不具實用價值的人文學科和基礎學科來說，處境最是尷尬，歷史系尤然。因此這幾年來，除了少數幾個頂尖大學的歷史系外，頗多公私立大學的歷史系所多多少少感受到某些校園內外的後拉力量，前景不見明朗。而另一方面則是，系所學生對於自己專業認同度低、對未來前途缺乏信心，轉而降低學習意願的問題。當然，上述狀況早已有之，並非始於今日，但時局困窘，更凸顯了它們的存在，並使它們成為無可迴避的議題。無論是為了紓解學生以及學科的現實壓力，又或者回應社會對於學習歷史的期待，開設具有實用性質的「公眾史學」、「應用史學」學程或課程，成了歷史科系解決現實危機的重要方案之一，諸如「新聞、媒體與歷史」、「博物館與歷史」、「小說與歷史」、「歷史檔案學」、「歷史與企業管理」、「歷史與政府管理」、「歷史與編撰」、「史蹟導覽」、「歷史與漫畫」、「歷史與文創產業」、「影視史學」、「口述史」等課程經常在大學歷史系內現蹤，東吳大學歷史系自不例外。「公眾歷史」課程在校內極受歡迎，學生選課踴躍，單純從開課角度來說，此類課程是成功的，特別是這些課程名稱往往具有強烈的現實性，確實能給乍看之下頗為傳統的歷史系課程增添些許活潑生氣，此外，這些課程強烈地展現歷史的可應用性。但林教授指出仍有難題，即是歷史學如何應用在其他領域或者如何與其他學科領域銜接？首先，外聘業師能否勝任歷史學的轉化與應用？多數的業師通常對於歷史專業了解不夠深入，但應用史學眾多課程應該立基於歷史專業能力上，再來談不同領域的轉化，這些是業師不能提供的。以博物館課程為例，如果業界教師無法擔負承接的工作，那學生其實是在修博物館學，而不是公眾歷史。其次是大學生能不能有效串連歷史專業與其他領域的能力？以美國為例，公眾史學的提倡與運用主體還是在專業史家，因此在研

究所開始培養人才。臺灣類似的課程主要開設給大學部三四年級學生，且很可能停留在初級、摸索的階段，難以整合運用。最後，「歷史教育」不就是「公眾歷史」的一環嗎？公眾不只在學院之外，也應該在教室之中，在歷史本科的專業課程中，需要為學生搭起學科與現實的橋樑。而東吳大學目前因應上述問題的方式有二：一是分別延聘具有歷史學背景的業師，一是鼓勵專任歷史教師的轉化。最後林教授指出，東吳大學在 2016 年舉辦「看得見的慾望：十一個文物的故事」是目前的成果展現。

最後，由陳恒安教授提供成功大學應用史學程的「想像」。陳教授認為歷史教學就是一種歷史溝通，整個社會其實一直都有歷史需求，因此培養溝通者相當重要。成功大學從現有的課程架構開始著手進行微調，調整方向為在實作課程中融入史學理論，如「老歌與老屋」、「行走五條港」的專案設計都是史學應用的實例；在跨領域方面，陳文松老師以西市場為主題，組成歷史系、電機系、工設系三系合開的跨系團隊合作，以跨域合作的方式開發文史踏查課程。而在成功大學校內，院系與通識教育中心合作的「歷史與文本：校史相關書寫」、以及與其他校內外文化資產單位的合作，如「博物館學導論」、「校園文化資產導論」以及系上原有的文物館相關課程等，另有從現有課程架構的微調出發，所新增的影視史學與圖像傳播的推展也是努力的方向，未來也可能會開設更多相關的工作坊，或者參考今年引起熱烈回響的師大經典人文會考。當然，成大目前也面臨一些挑戰，即如何整合現有的各種資源，因目前還沒有要形成一個專門學程的打算，所以正努力與新聞學程、應用哲學學程、科技、醫療與社會（STM）等學程思考合作與整合的方式。

在三位主講人分享結束之後，主持人陳玉女教授也進行補

充。陳教授指出目前成大也逐漸收到不少跨系合作的邀約，尤其成大成立的歷史久遠，關於「系史」撰寫、文獻檔案整理的需求越來越多，這也是歷史系學生未來可以參與的部分。

在本場次的問題與討論部分，中央大學歷史所鄭政誠所長認為應該思考業界對歷史界這些努力的接受度如何？對學生畢業後求職的職場幫助有多大？歷史系的學生確實有的能力要如何讓業界注意到？盧令北教授則對中正大學與故宮南院的合作提出技術上的疑問。楊維真主任表示目前沒有跟故宮正式簽約，但是在寒暑假的實習名額上，參與學程的學生有優先權。另外，林慈淑教授表示，應用史學課程的設計應該更注重閱讀、提問，培養問題意識，發揮歷史學門的專長；陳恆安教授則指出要讓學生更有現實感來回應這個社會。主持人陳玉女教授進一步補充，像西市場計畫的三系合作上也有困難，有電機系的學生反應為何要看《臺灣日日新報》？如何讓外界了解歷史系的思考模式，改變方法讓社會接受，是陳院長提供給與會成員的另一種思考。

四、第三場次：「課程實作經驗」

中午休息過後，緊接著登場的是實作課程分享。由臺大歷史系楊肅猷主任主持，主講人與報告題目分別為李若庸〈專業實習課程分享〉、李卓穎〈深度旅遊：實用歷史研究的一個發想〉、陳進金〈理論與實際：「口述歷史」課程的設計〉以及金仕起〈「數位、遊戲與歷史」課程報告〉。楊肅猷主任開場主持，提及雖然臺大目前沒有應用史學的課程，但是在民國 94 年修訂修業辦法後，也將應用史學的思維融入畢業的方式中。比較可惜的是經過十多年，還沒有使用這種方式畢業的學生。希望透過這場課程經驗分享，可以讓大家有更多的思考。

本場次首先由臺北大學李若庸教授開始，分享臺北大學專業實習課程的現況。李教授表示臺北大學將史學方法結合專業實習，做過校史的紀錄，也在紀錄片拍攝期間練習影像和剪輯的處理；另外，與阿波羅畫廊實習並合作策展，完成「臺灣群像展覽」，並且讓學生走入社區進行宣傳、導覽，讓更多人認識展覽中的六位臺灣畫家。現在則積極籌備 12 月的雕塑展，未來目標是手作工坊 **maker space** 的文創實習。李教授表示，目前的應用史學課程已收到初步成效，但仍有遇到的困難，這些問題包括制度僵化、經費和師資的問題等皆需解決。

接下來由清華大學李卓穎所長提供他的想法—「深度旅遊：實用歷史研究的一個發想」，指出歷史學本行的優勢，並舉出介入的必要、市場的區隔以及知識的力量。諸如旅遊之歷史與文化特質的理解、旅遊理論的學習、與現有優良旅遊指南以及所謂的進入障礙的提高，並提出跨文化的探索，在目標上，是使旅遊成為雙向交流、深入理解、創造意義的契機，其中無需強化語言能力、理解食衣住行的文化差異及其意義以及了解異文化中的各種議題。此外，亦需著重跨領域的學習：增強運用多媒體的能力與倫理要求、旅遊路線的開發與行程的規劃、各項環節的連結、自我檢測與回饋系統的建立以及人員的培訓與成長。最後，李所長認為臺灣社會對於歷史的興趣其實很強烈，因此雖然清華大學沒有應用史學相關課程，但很早就有學生投入實務的工作，如近來知名的「故事」網站即是。另外，由於地緣關係，新竹科技園區也有公司希望有歷史專業人才幫忙完成產業史，這也是一種產業結合的需求。李所長再度強調，歷史學本行其實很有優勢，但必須明白市場的區隔和知識的力量，同時積極介入產業。他以觀光旅遊業為例，認為歷史系學生對旅遊的歷史跟文化特質的理解，是

重要的資產，可以往深度旅遊的方面發展。同時必須更注意跨文化、跨領域的學習。

從2002年開始，東華大學陳進金教授便開設口述歷史的課程，十多年來完成了「鳳林校長夢工廠」、「富源社區發展史」等口述歷史。本次陳教授以「理論與實際：『口述歷史』課程的設計」為題，提供他的教學經驗。首先，陳教授說明口述歷史的特性：（一）訪談者與受訪者不斷交互作用的過程；（二）口述歷史具有主觀性與不正確性；（三）口述歷史成為重建歷史的重要工具與途徑；（四）口述歷史具有庶民觀點與多元觀點；（五）口述歷史隨著科技發展而有其便利性。基於上述特性，陳教授的課程設計包括「坐中學」、「作中學」和「做中學」三個階段，分別是瞭解口述歷史理論與基本訪談技巧，進而去閱讀經典口述歷史著作，吸取前輩學者口述訪談與整稿經驗，最後則是透過分組合作與個人進行實際口述訪談，並完成訪談紀錄稿的整理。藉由這三階段循序漸進的學習，讓學生在學期結束時，具備獨立完成口述歷史的訪談能力。然而，儘管有十多年的經驗，許多繁瑣的部分仍然讓陳教授感到困擾。例如理論的枯燥、訪談人的選擇等，最大的問題是整理修改幾十位同學的稿子。但是看到有學生透過這門課與家人和解，或是進一步記錄臺灣的歷史，還是讓他感到非常欣慰。

本場次的最後，金教授介紹從教育部「人文及社會科學知識跨域應用能培育計畫」成為政大「轉注藝遊」結合科技與人文的「數位、遊戲與歷史」課程。這個課程是政大歷史系與資管系教授共同合作開設，第一年名為「歷史數位典藏與創新」，把故宮展品數位化；第二年便專注於遊戲的開發，強調文化體驗、歷史了解、藝術欣賞，課程中也引進不少外界資源，如故宮、遊戲橘子等。本課程開授的對象包含歷史系、文學院、傳播學院、商學院

大學部學生。金教授指出，現在臺灣遊戲市場主要都是代理，文化遊戲開發的並不多，同時從業者也缺少歷史系學生，可以好好思考客群和遊戲走向。目前主要遇到的困難則是包括：業師指導經費、遊戲性和歷史性的衝突，以及創業資金的問題。

聽完四場精彩的演講後，劉傳暘教授提了三個問題：策展跟歷史的關係、深度旅遊師資的培養，以及口述歷史訪談對象與議題的選擇。李若庸教授認為，學生在經過歷史學的訓練或人文素養訓練後，跟沒有訓練的人所做出來的是不一樣的，因此不需堅持展覽要與歷史相關；陳進金教授則表示，可以從受訪談者的人生經驗或社會的大事件出發，如果訪談農夫，則可以談土地改革、加入 WTO，因為這些是他真實經歷的問題；李卓穎教授則進一步強調需有在地化與全球化的視野，並且作為服務者，要理解他者如何觀看自己，創造新的文化意涵，同時應該注意現實與理想的落差。

五、第四場次：「專題演講：『應用史學』與『數位人文學』」

第四場次由陳惠芬教授主持，邀請中央研究院史語所研究員兼數位文化中心召集人林富士教授為大會作專題演講，講題為〈「應用史學」與「數位人文學」〉。林教授開宗明義表示，應用史學跟數位人文學有甚麼不同呢？對我來說，就是離開了學院的史學，或者離開了學院的歷史知識，離開了學術場域，而要接受這些歷史知識的對象是非歷史學專業的人，所以一個是場域，一個是對象。那麼數位人文學，就是運用數位科技來研究人文學科，如三國演義也是應用史學。應用史學這個領域非常新，而且也越來越多史學家參與其中，打出 Digital Humanities 的名號，很容易

吸引目光和經費。數位人文學有幾個特質：跨界、跨領域、問題意識。跨界是走出校園，專門拆牆，甚至把大學的牆拆掉，有人預言，未來大學會被解構，跨領域是未來的趨勢，強調動手做出產品，所有的課程或團隊，是以應用為導向的領域；問題意識則要強烈而清晰，各種課程或計畫，都是以解決某一個人文的問題為導向來施作。這三個特質跟應用史學高度結合。

林富士教授指出，而應用史學要走出學院，數位人文學要跨出人文學，共同的挑戰就是數位革命帶來的效應。首先是微縮資料，傳統文本進入網路，找資料的空間與時間大幅縮減，搜尋引擎帶來快速的資訊，讓專業跟非專業的落差縮小；第二是大數據（Big Data），巨量資料的形成彙整，多元異質的資料紛呈，必須思考如何應用；第三是數位匯流，如故宮典藏與歷史遊戲結合，現在各種載具用數位的方式彙整，出現在一個平臺上，像電視電影電玩與手機，過去歷史家長期是在文字或圖片上處理，要如何進入或利用數位匯流的載具？第四是虛擬實境，人類的生活進入了數位世界，如果上網超過四小時這四小時的歷史如何書寫？歷史學家如果無法進入這個虛擬世界，那要如何研究未來的歷史？第五是多語情境，包括自然語言的挑戰，還有人工語言、不同的作業系統寫成的程式；最後是移動、連結與全球，我們在研究的時候，要有國際連結跟視野。過去找不到的資料，現在非常方便，沒有找不到資料的藉口。

那麼應用史學或者數位人文學的學生可以去哪裡？他們的應用場域是共同的，第一個就是知識的管理跟展示，這是歷史學所擅長的。諸如圖書館、檔案館、博物館、數據中心（Data Center）這些地方是學生離開教育界後容易進入的地方。在目前知識的競爭中，圖書館和檔案館面臨較大的難題，而博物館可能會脫穎而

出，因為可以應用的 Data 和材料非常多。第二是知識的生產跟傳播，過去都說歷史系可以鑑往知來，那麼大數據的應用，正好可以拿來預測未來；出版仍然很重要，電子書與多媒體已經成為新的出版選擇，超越了傳統紙本的傳播。第三是知識創新與連結，舉凡電影、電玩、知識庫、文創商品、大數據分析等，都是未來我們的學生可以努力的方向。史丹佛大學去年已經成立新的團隊，來輔導文科的博士生加入各種行業，從社會公部門到企業，希望他們離開校園，不要只待在教育界或學術界。中研院數位中心之前作的數位博物館、數位人文研究平臺、雲端圖書館、數位出版、新媒體等，這是我覺得很重要的，關係到臺灣知識生產與傳播的發展，我希望花百分之九十的力氣來做這個，而因為數位人文學有個新的取向，就是社會連結：創作、應用、產品，所以我就花了百分之十的力氣在這方面，過去謝國興所長也做了一些產品。但是現在我們發現很熱門的，不是前面講的花百分之九十力氣去做的，而是百分之十衍生出來的產品，像漫畫，把臺灣的歷史、生態、文學、古蹟請漫畫家畫成漫畫，我們叫 CCC 創作集，連立委都稱讚有加。另外像「臺北歷史地圖散步」，結合了 AR、APP、紙本，是非常好的應用，同時也吸引很多的眼光。這代表了什麼呢？就是說新時代對歷史學的期待，與我們過去覺得自己最有貢獻的部分，已經有了很大落差，就是我們今天談的應用史學。從這個方向講，應用場域確實擴大了。回過頭來，我認為還是要強調歷史學的本質——人文素養的關懷，盡量不要拿自己的弱項對抗他者的強項，要把老本領練好才可以跨出去。因此邏輯概念跟思維、敘述的能力還必須再加強。第四項是變遷，時序的訓練，時間跟證據就是我們歷史學的利器。第五項是視野。史學家看的是整體：觀念史、社會脈絡、文化效應、種族等等，這就是本領，

一個無聊的東西，我們看就是很豐富的。此外是人文關懷，科技會傷害人類甚麼？有甚麼好處？最後是藝術美感，講工業設計，講出版，還是要回歸到對美的鑑賞。總之，人文學科的學生其實可以發揮綜合的戰鬥力，不僅不要放棄老本領，而要更加應用數位技能。

最後林教授談到 16 項技能，他將其分成四大類，第一是基本工具箱，像是文書軟體試算表簡報檔，以及動態、靜態的工具應用、影像拍攝與後製處理；第二是資料的蒐集跟管理，像數位典藏、數位資料庫、網站營運、搜尋引擎或訊息檢索等；第三是地理資訊系統（GIS），強調空間的展示，把資料視覺化，或者再進一步把文字變成漫畫、表格、圖等等；第四是關於閱讀，如自然語言處理、文本探勘（Text Mining）或資料探勘（Data Mining），如詞頻分析（Frequency Analysis）、抄襲比對等，文本探勘、資料探勘應該好好利用，最有名的就是詞頻分析，建檔之後人脈網絡、社會體系，都可以進一步作量化分析。一篇文章要引用查詢這麼多種史料，透過數位工具整合，用圖表來說明，文章很快就寫完了。因此，應用史學與數位人文學運用是相當具有意義的。

六、綜合座談

本次會議最後的場次是綜合座談，由陳登武教授主持，黃寬重與林富士兩位教授擔任共同主持人，討論今日提出的各種意見和問題。陳登武教授提出一些目前師大在人文學方面取得的一些成果，包括經典七十人文閱讀與故事網站合辦的說書人講堂，以及人文會考等等，證明社會可以接受人文，而學生也有相當的潛力可以發揮。黃寬重教授表示很早就有危機感，注意到歷史學界年齡層的落差，覺得應該要有機制讓學界有更良好的溝通來面對

困境，他進一步強調歷史學界應該提出更紮實的訓練。黃教授並觀察到社會大眾一方面很喜歡歷史、一方面很討厭歷史，這也應該要有機制了解問題在哪裡。他以自己任教的醫學大學為例，表示醫學院也漸漸了解到人文學科可以彌補科學的不足，可以建立更深層的關懷與思考。黃教授最後鼓勵大家盡量來申請科技部的計畫。

林富士教授順勢提出學界應該注意數位科技的趨向，「戴一頂數位的帽子、披一條 data 的圍巾」，各種研究或計畫中，應該要占關鍵字的五分之二。傳統歷史學的訓練，如果加入數位的平臺，是一個很重要的契機，對日後學生的發展也會是很好的機會，下一步就會演變成商品，希望大家要有士氣。

李若庸教授則不無擔憂地指出，應史學程各種跨領域的教學實習，已經讓教師逐漸不堪負荷，加上升等需求，研究方面勢必受到不小壓縮，而且肝指數越來越高。關於這個問題，三位主持人都認為，這還是制度問題，短時間內無法解決，只能更積極與學校溝通。陳鴻圖教授則認為，博士後和專案教師的加入，可能可以協助解決一些問題。陳玉女教授指出，各系應該要有自己的標準，並且以此來向校方要求改變。

臺北市立大學李淑珍教授則以該校史地系的例子指出，系上鼓勵學生走向社區營造的工作，課堂上也邀請各地社區營造者分享其經驗，如南投竹山「天空的院子」便是民宿很成功的案例。但是她也表示，如果學生不知道自己想要甚麼，上完這些課程還是可能很失落、很迷惘。對此，黃寬重教授表示，現在面對的學生最大的問題是學習的動力，但老師如果展現態度跟關懷，紮紮實實訓練學生，不會沒有影響。林富士教授則認為，現存制度確實讓老師身處困境，過去的臺靜農、齊邦媛在現在的制度下很可

能都無法升等，但是覺醒要從自己做起，雖然困難，但是關心社會還是知識分子的責任，希望與各位老師互勉。

研討會最後，陳惠芬主任簡單總結今天會議要旨，也再次感謝各校老師參與盛會，她表示，儘管許多問題在短時間內未有答案，但至少開啟了一個交流的機會，也希望下次見面，問題都已經解決。

附件一 應用史學課程設計與教學研討會議程

時間：105 年 11 月 19 日

地點：國立臺灣師範大學校本部文學院會議室

議程					
	08:30-09:00	報到			
	09:00-09:10	開幕：陳慧芬（師大歷史系主任） 貴賓致詞：黃寬重（科技部人文司歷史學門召集人）			
場次	時間	主題	主持人	主講人	題目
一	09:10-10:30	課程設計的理念與實際（一）	周樑楷	陳登武	臺師大應用史學課程的理念與現況分析
				林桶法	應用史學 學分學程在輔大
				陳鴻圖	東華大學應史學程
	10:30-10:50	茶敘			
二	10:50-12:10	課程設計的理念與實際（二）	陳玉女	楊維真	中正大學應史課程
				林慈淑	東吳大學應史課程
				陳恒安	成功大學 應史課程的想像
	12:10-13:40	午餐			
	時間	主題	主持人	主講人	題目
三	13:40-15:20	課程實作經驗	楊肅猷	李若庸	專業實習課程分享
				李卓穎	深度旅遊：實用歷史研究的一個發想
				陳進金	理論與實際：「口述歷史」課程的設計
				金仕起	「數位、遊戲與歷史」課程報告

	15:20-15:40	茶敘		
四	15:40-16:40	專題演講	陳惠芬	林富士／中央研究院數位文化中心召集人 「應用史學」與「數位人文學」
五	16:40-17:00	綜合討論	主持人：陳登武 共同主持人：黃寬重、林富士	
閉幕				

*各場次主持人引言 5 分鐘，主講人 20 分鐘，綜合討論 15 分鐘。

