

2018 年「東亞文化史研究」 課程日本大學移地教學紀要*

沈育瑋、許荔婷、黃寶雯**

國立臺灣師範大學（臺師大）「東亞文化史研究」課程之學生，在臺師大周東怡教授的帶領下，於 2018 年寒假期間，前往日本東京移地教學，與日本大學（日大）通信教育部師生交流，進行為期四日的教學活動。課程從 17 世紀的東亞世界開始，到 19 世紀末日本對臺灣人才的培育，再到 20 世紀初期的中日文化交流，一系列的課程讓兩校學生皆收獲許多。除了課程外，與日大學生的國際交流，亦是此次移地教學的重點。臺師大學生們在交流過程中，體驗到各式文化差異與衝擊。經歷課程與交流後，同學們也省思現今的日本與臺灣歷史教育，從這當中思考歷史的本質與應用。

關鍵詞：東亞文化、日本、移地教學、國際交流、歷史教育

* 本紀要與心得由周東怡助理教授指導，係根據「東亞文化史研究」10 名修課同學（洪于琄、徐愷謙、梁翠兒、朱瑤光、沈育瑋、許荔婷、陳梅萱、黃英偉、黃寶雯、蔡寧遠）之學期報告彙整改寫而成。

** 國立臺灣師範大學歷史學系碩士班研究生。

一、前言

國立臺灣師範大學（以下簡稱臺師大）近年來與日本大學（以下簡稱日大）互動頻繁。除了學術交流外，亦曾進行數次的移地教學，日本大學師生移地教學前來臺灣之次數較為頻繁。臺師大師生赴日移地教學可追朔至 2013 年 2 月，當時臺師大歷史學系「東亞社會文化史專題」課程之學生，在吳文星教授、陳登武教授的帶領下赴日本東京，與日大通信教育部師生共同修課、參訪。時隔五年，臺師大歷史學系師生再度前往日本東京移地教學，與日大通信教育部師生交流。

本次移地教學為臺師大歷史學系碩士班「東亞文化史研究」課程內容之一，於 2018 年 2 月 4 日至 2 月 9 日，由任課教師臺師大歷史學系周東怡教授，帶領十位學生至日本大學通信教育部移地教學。課程內容包含上午在校授課，以及下午的戶外考察行程。國際交流亦是此次重點之一，透過不同文化、國情的交會與衝擊，使兩校學生都能更加體會東亞文化的多元樣貌。以下就移地教學的課程參訪內容、國際交流之心得，以及透過此次教學所認識的歷史教育相關省思，分別進行記錄。

二、課程、參訪內容

移地教學的課程安排，由臺師大與日大雙方教師共同規劃，以「東亞的戰爭與文化——異文化交流」為主題，進行為期四日的教學活動。¹前三日為兩校共同教學，第四日為各自考察活動。藉由室內授課搭配戶外實地考察，加深學習成效。從 17 世紀的東

¹ 行程詳見附錄：參與人員名單與行程表。

亞局勢開始，到19世紀末20世紀初期的日本與近代臺灣、中國的人才培育，再到二次大戰前後的上海日僑，讓兩校學生得以認識不同視野下的近代東亞世界。戶外參訪地點也配合課程內容，有與二次大戰相關的千鳥之淵、靖國神社旁的遊就館；還有日本與國際接軌的重要門戶——橫濱；以及具有重要歷史文化意義的東京國立博物館、淺草寺、日光東照宮等。下文就課程內容與戶外參訪分別記錄。

（一）課程內容

1. 17 世紀的東亞——前近代的日本、中國、臺灣

本次移地教學的第一堂課，由日大鍋本由德教授講授，以 17 世紀的東亞世界為主題，介紹此時期的日本、中國與臺灣。鍋本教授從當時東亞國際情勢開始，表示 17 世紀的東亞仍以中國為中心，形成朝貢制度、華夷秩序，包括朝鮮、琉球、日本皆是當中的一員。日本江戶幕府初期，對外貿易、交流以朱印船為主。西班牙、葡萄牙人因航海技術進步，早已出現在亞洲，改變了中國、日本與臺灣歷史發展。西班牙、荷蘭為了便於與中國、日本貿易，先後佔領臺灣作為對中、日、東南亞貿易的據點，臺灣也因此進入國際貿易體系。

在此背景之下，17 世紀為荷蘭所統治的臺灣，發生了影響日荷關係的「濱田彌兵衛」事件。當時日本商人在臺灣因絲貨利益、稅務問題與荷蘭人有所衝突，進而造成 1628 年 6 月日本商人濱田彌兵衛綁架荷蘭臺灣長官諾伊茲（Pieter Nuyts），導致日荷貿易中斷數年，最終以荷蘭方面讓步收場。

進入 17 世紀後半，滿清成功問鼎中原，僅存少數反抗勢力，如在中國東南沿海活動的鄭成功。在臺灣，鄭成功因驅趕荷蘭勢

力，而擁有民族英雄的形象。與此相對，中、日混血，出生於日本的鄭成功，則以不同面貌出現在日本歷史上。鄭成功及其父鄭芝龍曾以「明」的名義，向德川幕府求援，幕府內部對此曾合議討論，最終回絕鄭氏的求援。鍋本教授認為鄭氏向幕府求援，展現了以日本為中心的日本型華夷秩序，但幕府基於「平和路線」外交政策，回絕鄭氏的請求。

2. 19世紀末至20世紀初臺灣與中國的近代人才培育——以日本相關為中心

移地教學的第二堂課程則是由臺師大周東怡教授講授。以甲午戰爭為分水嶺，戰後臺灣為日本所領有，作為日本第一個殖民地，日本政府在統治臺灣時期推動了許多政策，並逐漸強化與內地的連結。而清朝在甲午一戰敗北後，進入到中國近代史的另一個新階段，面臨列強在境內勢力的發展，救國存亡之聲浪亦日趨高漲。乍看之下兩者因戰爭的結果，與日本的關係應各異且無交集，但實則不然。

周教授指出在19世紀末至20世紀初，不論是臺灣或是中國的近代人才培育都與日本有密切的關係。日本在統治臺灣時期，以漸進主義與同化主義為原則，推動對臺灣人之教育政策，逐步放寬臺灣人可就讀學校之限制；另一方面選擇赴日留學的臺灣人亦為數不少。透過這些管道，臺灣人得以接觸到新式教育，以日語作為媒介，吸收理解西方的政經學知，蛻變新式知識分子。隨著臺灣人知識精英的數量日增，逐漸意識到臺灣人所處之環境與擁有之權利，與日本內地頗有差距，因此開始致力於社會運動，提升臺灣人地位與權利。

另一方面，甲午戰爭的敗北，反而開啟清朝以日本為學習對象進行改革的風潮，日本亦基於保全清國政策與培養親日勢力之

目的，積極協助清朝各項改革，尤以教育方面最為著力。例如歡迎清朝派遣留學生並制訂配套政策；協助清朝招聘日本人教習赴中國擔任新式學堂新科目的教師，並幫助規劃與推動學堂行政。甚至中國最初的近代學制——清末時所頒布的〈奏定學堂章程〉，也是以日本明治時期的學制為範本制定之。

周教授認為，不論是臺灣或中國，甲午戰後的日本都透過各項政策加強在兩地的勢力發展、強化對兩地的影響力，並企圖透過教育方面的政策與協助，培養親日勢力以增進日本對兩地的優勢。然而這些政策與協助所培養出來的近代人才，並未皆如日本所願成為親日勢力，如臺灣人知識分子推動各項活動向日本政府爭取臺灣人權利；又如清末中國留日學生，因對日本政府取締革命勢力感到反感，而轉向反日，與日本培養留日學生的初衷相異。

3. 戰時上海的中日文化交流

第三堂課由日大高綱博文教授主講。高綱教授在近代中國日僑研究特有專精，也因此這堂課的主題是以戰時的上海日僑為中心，談及「民際交流」、「有色的帝國意識」，利用內山完造與上海內山書店說明正向的中日文化交流。

高綱教授認為，一般民間的「國際交流」其實可正名為「民際交流」，因兩國真正的友誼，是需要彼此民眾之間的真誠友好方能維持，爾後提及的內山完造正是「民際交流」的絕佳例證。自 19 世紀末，歷經明治維新，進入近代化的日本開始對外擴張，其關鍵就在於「有色的帝國意識」。高綱教授解釋日本「有色的帝國意識」就是將對西方的自卑，轉為對亞洲其它國家的自我優越意識，如上海日僑，在歷經一次大戰、上海事變、二次大戰等過程中，也逐漸形成「有色的帝國意識」。

相較於「有色的帝國意識」，當時依然有用良善態度面對中國

的上海日僑，如開設內山書店的內山完造。上海日僑社會中，可概略區分為中上階層的「會社派」和中下階層的「土著派」，「會社派」多為短期停留的淘金者，「土著派」則多是希望於上海落地生根的一般民眾。「中日友好事業的先驅者」——內山完造便是屬於「土著派」。²他在事業不順遂時，皈依基督教並開設內山書店，最初是販售基督教書籍，後發展成以日僑為主客群的書店。隨著中國留日學生的歸國，內山書店更憑藉著經營理念與方式，吸引了許多中國留日的知識精英，如魯迅等人，內山完造更成為魯迅的支持者與保護者。除了經營內山書店，內山完造還撰寫回憶錄《花間錄》，忠實記錄日僑在上海事變中的暴行。

4. 上海歸國者的懷鄉情結

此主題繼續由高綱博文教授講授，以兩位戰後返日的日僑李香蘭與林京子為例，說明歸國者的各式情感與懷鄉情節。李香蘭本名為山口淑子，是出生於中國東北的日本人。高綱教授藉由 NHK 所拍攝之李香蘭重返中國尋找回憶的紀錄片，使學生們了解戰時生長於中國的日本人，他們在戰後所面臨的處境。李香蘭為當時上海知名藝人，之後更紅遍中國，於戰爭時期曾協助日本拍攝宣傳電影。許多中國人因為不知道她日本人的身分，而在戰後指責她為漢奸，幸得好友協助，才得以證明其身分被無罪釋放。返日後李香蘭持續演藝事業，並在 1970 年代參政，於 2014 年病逝。在紀錄片中，李香蘭表達了自己被迫隱瞞國籍的掙扎，介於中日身分之間的兩難。她也對欺騙中國人的感情表達深深的歉意，同時譴責日本的侵略行為，流露出難以忘懷中國的情感。高綱教授認為她的經歷是大時代下的不幸，但她仍表現出面對過去的勇氣，如此精神令人敬佩。

² 高綱博文，《近代上海日僑社會史》（上海：上海人民出版社，2014），頁 182。

林京子本名宮崎京子，出生於長崎，之後隨其父移居上海，1945 年返回日本，遭遇原爆。林京子的少女時代在上海度過，戰後的她將自身的上海回憶，以小說方式公開，獲得許多上海日僑歸國者的共鳴。其代表作《米茜露的口紅》，以戰時日軍佔領下的上海為背景，呈現少女平穩而幸福的生活。高綱教授認為，林京子小說中幸福的氛圍，顯示出她缺乏戰時的加害者意識，但回國後的原爆經驗，反而使她產生被害者意識。事實上許多上海日僑歸國者過往的記憶，隨著時間流逝逐漸淡薄，往往僅存美好回憶。有的人甚至未曾體驗過林京子的經歷，卻在閱讀林京子的小說後，「再構築」了相同經驗。在大多數的日僑歸國者，的確存在著缺乏檢視自己戰爭責任的人，他們選擇遺忘戰爭的殘酷，只留存美好或對自身有利的回憶。

（二）戶外參訪

1. 千鳥之淵戰歿者墓苑、遊就館

首日的戶外參訪，以二次大戰為主題，在日大鍋本由德教授帶領下，兩校師生前往東京都心的千代田區，參訪皇居周遭的「千鳥之淵戰歿者墓苑」和「遊就館」。千鳥之淵戰歿者墓苑為安置二戰時期在海外罹難之日本軍人、軍屬等遺骨之處，苑內依戰場別分六處放置遺骨。與同為紀念二戰罹難者的靖國神社相比，千鳥之淵戰歿者墓苑，主要為供奉海外罹難者的遺骨，且不若靖國神社具有明顯的宗教色彩。

接著臺師大與日大師生，沿著皇居護城河千鳥之淵，前往遊就館參觀。遊就館位於靖國神社旁，以《荀子·勸學篇》：「故君子居必擇鄉，遊必就士，所以防邪僻而近中正」之「遊就」二字為名，希望國民效法殉難英靈遺德風範。該館是日本第一座軍事

博物館，以戰爭為主題，收藏著日本歷代戰爭，特別是近現代戰役的武器、資料、軍人遺物等。內部展有眾多二戰時期的軍武模型，如一樓入口處即放置著二戰著名的零式戰鬥機。除武器模型、資料外，還有展廳展示二戰時期陣亡軍人的遺照，由一張張照片連結而成的巨大遺像牆，震撼著參觀者的心靈，彷彿藉由這些年輕的靈魂傾訴著戰爭的殘酷。

2. 橫濱

次日的參訪地點為日本重要對外交流門戶——橫濱。臺師大、日大一行，參觀了橫濱開港紀念會館、橫濱開港資料館、橫濱港、港見丘公園、中華街等地。首先至橫濱開港紀念會館、橫濱開港資料館，兩者都展示著橫濱自「黑船事件」後開港以來的文物資料。透過展示可以知，橫濱自 19 世紀後半開港後，便成為日本與外國的交流中心，更是獲取歐美文化的重要窗口。接著師生們前往橫濱港，現今的橫濱港，依然是日本五大重要港口之一，在碼頭周圍可見眾多現代化的貨物起重設施，見證著現代橫濱港的繁華。

結束橫濱港的參觀後，師生一行前往位於山丘上的港見丘公園。日大陸亦群教授為臺師大師生解說港見丘公園的特點，除了「名符其實」可以俯瞰港口外，亦為舊時的外國人居住地區。陸教授表示，在近代西方人來到亞洲地區時，常會出現不易融入當地的情況，所以會自行劃分出居住區，尤其喜歡聚集在居高臨下的地點。而除外國人居住區外，英、法等國的領事館亦設於此處，造就了該地多西洋風建築的特色。

在橫濱參訪的最後一站為中華街，臺師大與日大的師生們在此親眼見證中日文化交流下的重要產物。中華街原為橫濱開港後的中國人居留地，建有關帝廟、中華會館、中華學校等，隨著橫

濱的發展，中華街亦日益繁盛，直至 1937 年中日戰爭爆發才暫時陷入停滯。戰後的中華街再次復甦，現今已成為橫濱的重要觀光景點。除了解中華街的歷史外，師生們還特至關帝廟參拜。中華街的關帝廟外觀大致與臺灣寺廟相似，但仍然有「日本化」的部分，如香油錢的擺放模式與祭拜的方式，更近似於日本神社，是異文化交流下的有趣現象。

3. 上野、淺草

第三天臺師大、日大師生至上野的東京國立博物館，以及淺草的淺草寺參觀。東京國立博物館是日本最早成立的博物館，有五棟主要展館以及多棟附屬建築。主要展區為包括展示日本文物、日本考古的主館與平成館、展出亞洲文物的東洋館，以及舉辦特展的表慶館。全館內收藏多件日本國寶，是了解日本文化的重鎮。館方並未特意規劃參訪固定路線，但各館展覽多依時序排列，如本館展示的日本美術，即從繩紋、彌生時代等早期時代開始，至飛鳥、奈良時期，再至平安、室町、江戶時代等，依序陳列其文物與藝術創作。

而共同參訪的最後一站為淺草寺。淺草寺為東京都內最悠久的寺院，至今依然香火鼎盛，隨處可見參拜、觀光的人群。師生們參訪時亦是人潮眾多，尤其在知名的「雷門」前，拍照合影的人們更是絡繹不絕。臺師大與日大學生們一同參拜完淺草寺後，在兩校師生不捨的道別聲中，結束了這次的共同教學課程。

4. 日光東照宮

第四天臺師大師生前往栃木縣日光市，參訪被列為世界遺產，具有 400 年左右歷史的東照宮。東照宮遍佈全日本，為祭祀德川家康之神社，日光東照宮則為總本社。³從東武日光站出站後

³ 日光東照宮ホームページ 〈<http://www.toshogu.jp/yuisho/index.html>〉

轉乘世界遺產巡迴巴士即可抵達。訪客可參觀之處，主要有石鳥居、社號標、神廐舍、御水舍、陽明門、本殿、奧宮拜殿、本地堂等。對臺師大師生而言，此次運氣極佳，因本殿前的「陽明門」恰於 2017 年修繕完畢，引此能得以完整觀賞神社主體建築物之全貌。日光東照宮各建築物的特色是多以動物為裝飾，如陽明門上的龍頭、神廐舍上表達日文「非禮勿看、非禮勿聽、非禮勿言」的「三猿」，還有奧宮拜殿前象徵著和平的「眠貓」。這些具有深厚意涵的飾物，使日光東照宮成為日本獨樹一格的重要文化象徵。臺師大學生們還前往參訪德川家康的墓所，並見到德川家康遺訓，在數百年後的現今，依舊勉勵後人忍耐、靜待機會。

三、國際交流之心得

本次移地教學最重要的活動之一，便是學生之間的交流。臺師大與日大學生以混合分組形式進行參訪活動。學生之間有很多交流的機會，大家也都相當踴躍。下面就學生背景、語言能力、年齡差異及綜合感想等方面討論心得。

（一）學生背景

臺師大學生大多對日本不陌生，也有日本旅遊的經驗，部分學生甚至還具備流利的日語口說能力。相較之下，日大的學生背景較為多元，其主修不僅限於歷史，涵蓋年齡層也相當廣泛，有未滿二十歲的年輕人；也有兒女都已成年的主婦。他們對於臺灣的認識也相去甚遠，有人正在自學中文、並且來過臺灣；也有人對臺灣相當陌生。兩校學生盡力跨越認知差異，積極嘗試與對方

（2018/03/08）；日本大學通信教育部為臺師大同學準備的導覽冊《日光を訪ねる》，頁 2。

互動。臺師大學生們努力介紹臺灣相關知識給日大同學，即使不諳日語，也努力以簡單的日語單字或是英語與其交流。對臺師大學生而言，因為日大學生的背景相當多樣，使得彼此的交流體驗呈現多元化的風貌。

（二）語言能力

初期兩校學生之間，多少存在不夠熟稔以及語言隔閡的問題，而年紀較長的日大學生會主動積極與臺師大學生互動，他們卓越的英語能力，給臺師大學生們留下深刻印象。從這方面可以觀察到，不同國情使得臺灣人與日本人在家鄉面對外國人時，有著不同的應對方式。臺灣人在自己國家裡遇到外國人時，多會優先使用英語溝通；日本人則剛好相反，多數人依然會先使用日語與外國人對話。這可能與雙方在文化、民族認同觀念的差異有關，多數日本人對於自己的民族、文化有著強烈的認同感，臺灣於此則有不少認同上的爭議。因此日本人面對外國人多使用日語的情形，導致在臺灣人心中，出現了日本人不諳英語的刻板印象。但在這次的交流，部分日大同學的英語能力，打破了臺師大同學們對此的既定印象。其實兩校學生中，都有精通與不熟悉英語的學生，臺灣人不一定就比日本人更擅長說英語。這也讓臺師大學生們了解到刻板印象無法判斷一切，須以不預設立場的態度，去理解與探究各項事實。

（三）年齡差異

臺師大學生也觀察到，年紀大的同學對於歷史、政治等話題較感興趣，二十多歲左右的日大學生則多半喜歡交流日本流行文化，或者臺灣景點與美食等內容。以臺師大陳梅萱同學為例，與

她互動頻繁的小泉幸子同學是一位已經退休的女士，她用相當流利的英文與陳梅萱同學討論關於臺灣的政治人物與選舉活動。另外，三十多歲的松井敏光同學則因為對軍事相當感興趣，在課程結束後仍與周東怡教授討論了許多關於甲午戰爭方面的問題。還有位二十初頭的鈴木朔同學，他向臺師大黃英偉同學表示，現今的日本故步自封，有高科技的實力卻不願追求新發明，只想維持現狀，這樣日本遲早會被其他國家趕上，他對這種情況感到十分痛心。黃英偉同學認為鈴木朔同學有這樣的想法相當特別。從這些交流狀況，可以觀察到日本人對於日本及其周邊國家的互動也是相當關心的。

（四）綜合感想

1. 對臺日關係的反思

此趟交流使臺師大學生們意識到，回歸客觀理性認識一個國家的重要性。儘管臺灣人時常提到「臺日友好」，但彼此未必對雙方社會有著正確的了解。在臺灣，部分親日者的發言時常將日本的所作所為合理化，認為其所有事物都是美好而正確的；而反日者則往往對日本持否定態度，這些都稱不上是客觀與了解其他民族的表現。臺灣人應打破對日本的迷思，盡可能從客觀地的角度去觀察日本，才能更深入的了解這個國家，以及日本與世界的互動關係。重要的是，臺灣的歷史與日本關係密切，因此客觀地看待對方，才能更真正地了解自己。

2. 對日本歷史教育的思考

在日本，歷史記憶的傳承似乎產生了巨大的斷層。他們較少提及二次大戰時期，即使有，也多半與軍國主義的壯烈犧牲相連結。倘若以德國作為對比，日本戰後並不積極面對戰爭反省一事。

這或許可以對照臺灣的二二八事件及白色恐怖，如果不能正視這些歷史造成的傷痕，傷口難有癒合的一天。和解的第一步往往是了解，如何去釐清歷史事件，這也正是歷史學者的重要工作。在這個全球化的時代，臺灣無法置身於國際情勢外，因此如何與周邊國家建立友好關係，對臺灣而言是相當重要的課題。在臺灣外交困難的情況下，透過與各國國民的交流，更深入地了解彼此，未嘗不是打破困境的途徑。這也呼應了高綱博文教授所提倡的「民際交流」，在緊張的國際局勢之間，由民眾踏出友好的第一步，了解不同國家人民彼此的想法，從對立中找尋和解與尊重、從差異中尋求體諒與認同，並進而追求國際之間的和平。而這也正是本次移地教學交流活動的最大目的與收穫。

四、與歷史教育相關之省思

（一）移地教學之日本歷史教育觀察

此次移地教學，除了課程與參訪收穫良多之外，更透過與當地學生交流而了解戰後日本主流歷史教育對民眾的影響。事實上，戰後日本歷史學界不僅結合政府與民間推動歷史和解的行為，更極力對抗右翼民間團體推動領土教育和愛國心教育的思想趨勢。⁴

因此高綱教授的課程以日本左派學者對第二次世界大戰的觀點評論作為開場白，建議同學們重新思考與反省，並勇敢面對歷

⁴ 戰後日本的主流歷史教育思潮可歸納成四點：強調多元歷史世界的認識，避免自國中心史觀引發皇國思想；重視歷史分期，分成古代、中古、近世、認為每個時代是一個完結；希望藉由歷史教育以培養愛好和平與崇尚民主的現代公民；強調侵略戰爭對日本國民與亞洲人民所帶來的災難。甘懷真，〈臺灣與日本的中學歷史教科書之比較〉，《歷史教育》，第14期（2009.6），頁152-153。

史錯誤。他提出日本在二戰後和平，並非真正的和平，而是建立在冷戰策略上的和平。日本民眾應該了解戰爭的殘酷，一方面民眾傷亡慘重自不待言；另一方面，戰後倖存的僑民其歸國之途並不順利，有些受到敵國審判、或進入戰俘營受到精神與肉體雙重折磨。他們也有留下相關的回憶錄，例如：山口淑子便提到自幼在中國成長，對中國有複雜的情感，戰後歸國卻無法順利融入日本社會，浮現出異鄉人的感受。因此，高綱教授在課堂尾聲語重心長地要求日本學生們正視戰爭的歷史，並積極與亞洲各國學生交流，期許從民眾觀感改善日本與各國關係。

高綱教授還將翻譯成中文的新書贈與臺師大學生，其學術熱情令人敬佩不已。該書主要論述第二次世界大戰前上海日僑社會史，藉由爬梳史料及相關人員口述訪談，闡明日人逐漸將經濟勢力伸入上海，循序漸進地建立自己的租界，及日僑對上海與中國社會的各種情感。然而，戰後日僑歸國的痛苦歷程，並非日本推託戰爭責任的藉口，應該透過日僑的經歷，使民眾正視發動戰爭的錯誤與悲劇。高綱教授的言論與研究替日本學者推動歷史和解的行為，做下最好的註解。

藉由此次交流反省以往接受的歷史教育，意識到過往常以單一的因果關係理解歷史人物、事件、年代，甚至是某些政權的性質。例如：鍋本教授對鄭成功與日本關係的解釋，令人印象深刻，因為臺灣的史觀強調鄭氏與中國、臺灣的連結，卻忽略其與出生地——日本的互動。在明朝覆亡之際，鄭氏曾以唇齒之誼為由，希望日本幕府派兵援助，惟幕府無信心對抗清廷，僅提供軍事物資，間接迫使鄭氏將抗清據點轉移到臺灣。由此可知，不同的歷史意識，會發展出不同研究方法與觀點，亦提醒後進學者尋找研究資料的新方向。

（二）歷史訓練之應用

除了反省過往所接受的歷史教育，此次交流活動更啟發臺師大學生找尋未來歷史研究的多元應用。三谷博教授曾綜合評論戰後日本教科書制度的特徵，指出在日本教科書對於形塑歷史認識的功能並不如韓國和中國那般重要，其影響力遠遜於電視時代劇、歷史小說及漫畫等大眾媒體。⁵此項特徵亦提醒我們，歷史教育的管道不限於教科書，影視、小說及漫畫等大眾媒體的影響力可能會更為強烈，因此歷史系所學生所接受的歷史訓練亦能應用在其他領域。

韓國的歷史電影亦可作為臺灣的借鏡，像《朴烈：逆權年代》描述具有強烈民族意識的朴烈，如何在日本統治朝鮮的年代對抗殖民政府。其中對日人角色的塑造，不僅止於歧視朝鮮人的日本官員，更有受到大正民主時期影響，擔任主角辯護的日本律師布施辰治，⁶此種塑造使日人形象更為立體，引領觀眾融入劇情，了解日本殖民時期朝鮮民眾的處境。歷史電影的劇情不侷限單一民族主義，盡量客觀地呈現不同立場，正是提升電影價值的因素，更能撼動人心。

為何歷史電影與紀錄片有其重要性？從影視史學的角度，相較於書寫史學的呈現，影視更能表現出歷史人物與事件「攝人心魄」的震撼力，⁷使觀眾對劇情留下深刻印象，並引發其探索歷史

⁵ 轉引自張隆志，〈二次世界大戰結束 70 週年紀念專刊：戰爭記憶、認同政治與反思史學：從戰後日本的教科書論爭談起〉，《人社東華電子報》，第 6 期（2015），網址：http://journal.ndhu.edu.tw/e_paper/e_paper_c.php?SID=97，閱覽日期：2018 年 5 月 9 日。

⁶ 布施辰治曾在二林事件來臺擔任辯護律師，見吳三連；蔡培火，《臺灣民族運動史》（臺北：自立晚報社文化出版部，1993），頁 511。

⁷ 張廣智，《影視史學》（臺北：揚智文化事業股份有限公司，1998），頁 112。

背景的興趣。臺灣並不欠缺可供拍攝的歷史題材，島嶼多元的故事，尚待有心人士持續挖掘，期待未來歷史教育的應用，能跳脫課堂教學，活用於各領域當中。

附錄：參與人員名單與行程表

師大參與人員名單（依年級、姓名筆劃排列）

姓名	單位職稱、級別
周東怡	歷史學系 助理教授
洪于珪	歷史學系 碩士班三年級
徐愷謙	歷史學系 碩士班三年級
梁翠兒	歷史學系 碩士班二年級
朱瑤光	歷史學系 碩士班一年級
沈育瑋	歷史學系 碩士班一年級
許荔婷	歷史學系 碩士班一年級
陳梅萱	歷史學系 碩士班一年級
黃英偉	歷史學系 碩士班一年級
黃寶雯	歷史學系 碩士班一年級
蔡寧遠	歷史學系 碩士班一年級

日本大學參與教師（依姓名筆劃排列）

姓名	單位職稱
高綱博文	通信教育部、文理學部 教授
鍋本由德	通信教育部、文理學部 准教授
陸亦群	通信教育部、經濟學部 教授

行程表

日期	上午行程	下午行程
2/4	出發：抵達日本東京	
2/5	鍋本由德教授授課	千代田參訪 (千鳥之淵、靖國神社等)
2/6	周東怡教授、高綱博文教授授課	橫濱參訪 (開港紀念館、資料館等)
2/7	高綱博文教授授課	上野、淺草參訪 (國立東京博物館等)
2/8	栃木縣日光東照宮參訪	
2/9	活動結束：啟程返鄉	