

清末民初江蘇省的人口發展

王樹槐

人口發展，不僅是人口數量的問題，同時也是人口素質的問題。人口素質問題牽涉甚廣，諸如年齡、性別、教育程度、職業等。教育程度牽涉問題甚廣，宜專章討論；職業問題因材料缺乏，不易討論；故將此二點略去不論，僅就江蘇人口數量、分佈密度、流動趨勢、年齡結構、性別比較等方面加以探討。

人口的發展代表社會發展的主要方面之一，其形成的因素是多方面的。社會變遷的概況，亦可由人口發展知之。就近代化而言，人口可以影響到近代化的發展；近代化的發展亦可影響到人口的發展。本文的目的，不在探討人口對近代化的影響，而在由人口發展的現象中，測出一些近代化的趨勢與近代化的程度。城市人口的發展，是為近代化的必然現象，亦為測定近代化的趨勢與程度的有力指標，唯因江蘇城市人口發展，牽涉甚廣，將另撰專文討論，此處略而不談。

一、發展概況

江蘇人口，自太平天國之後，其增加情形，如表一：

由表一看來，江蘇省人口在太平天國之亂期間，人口減少百分之五五·三，計二千四百餘萬人，似嫌過大，此其一。自同治十三年（一八七四）至民國元年（一九一二），前後約四十年間，人口增加一千二百餘萬人，而其中一千萬人約在光緒二十四年（一八九八）以後的十四年間增加，其增加率為千分之二五·八，似嫌過快，此其二。民國元年至民國八年，約增加百餘萬人，其增加率為千分之六·八，尚為可信。所以清末一段的人口數，應加以檢討。

表 一：江蘇人口發展表

年 代	人 口 數	資 料 來 源	註 號
咸豐元年（1851）	44,303,000	戶部清冊	①
周治十三年（1874）	19,823,000	戶部清冊	①
光緒二十年（1894）	24,600,000	海關引官方資料	②
光緒二十四年（1898）	22,396,000	戶部清冊	①
光緒二十八年（1902）	23,980,000	日人資料	③
光緒三十三年（1906）	24,588,915	江蘇調查	④
宣統二年（1910）	26,918,000	民政部報告	⑤
民國元年（1912）	32,150,000	民元年調查	⑥
民國元年（1912）	32,273,000	國務院報告	⑦
民國元年（1912）	32,012,000	江蘇調查	⑧
民國二年（1913）	24,598,000		⑨
民國七年（1918）	26,920,000	海關報告	⑩
民國八年（1919）	33,786,000	郵政局調查	⑪
民國十一年（1922）	33,714,000	江蘇省統計	⑫
民國廿一年（1932）	35,807,000	實業部報告	⑬

首先檢查太平天國亂後人口減低的情況，茲將第一表內丁口數合計，看戰區各府州之減低比例，列爲表二：（註二四）

表 二：太平天國亂後人口減低表

地 區	亂 前 人 口	亂 後 人 口	所 留 人 口 占 亂 前 的 百 分 比
蘇 州 府	3,412,694	1,288,145	37.74
松 江 府	1,388,899	1,446,195	104.13
常 州 府	1,379,432	556,020	40.31
鎮 江 府	375,229	147,435	39.29
太 倉 州	1,064,758	586,503	55.08
小 計	7,621,012	4,024,298	52.81
江 甯 府	999,724	280,214	28.03
江 都 府	846,815	657,797	77.68
甘 泉	665,913	239,915	36.03
儀 徵	711,730	219,362	30.82
小 計	2,224,458	1,117,074	50.22

由上表再折算其人口減低比例，列爲表三，並參考其他估計，定出校正比例數：（註一五）

表三：太平天國亂後人口減低校正表

地 區	嘉慶一統志比例	估計1850年人口數	民國元年人口數	損失人數	損失百分比	王業健估計百分比	第二表統計百分比	校正比例數	校正人口損失
蘇州	21	9,240,000	2,500,000	6,700,000	72.8	64	63.3	65	6,006,000
松江	10	4,400,000	2,700,000	1,700,000	38.6	8		15	660,000
常州	15	6,600,000	3,000,000	3,600,000	54.6	70	59.7	59	3,894,000
鎮江	8	3,520,000	1,700,000	1,800,000	51.1	79	60.7	60	2,112,000
太倉	7	3,080,000	1,400,000	1,680,000	54.6	39	44.9	45	1,386,000
江甯	7	3,080,000	1,800,000	1,200,000	39.0	78	71.9	72	2,217,000
江蘇、甘肅、安徽	8	3,520,000	1,520,000	2,000,000	56.8		49.8	50	1,760,000
合計	全金100			18,680,000					18,035,000

按上表，民國元年之數較道光三十年（一八五〇）之數，尙少一千八百六十餘萬人。按王業健之估計，加上江都、甘泉、儀徵三縣，損失人數則達一千九百餘萬人，按照校正後損失比例推算，則達一千八百餘萬人。

此種數目，似嫌過高，因為道光三十年之人口數實過高，查戶部清冊中嘉慶二十四年（一八一九）人口數為三九、二七四、〇〇〇人，比較嘉慶「一統志」多出一二、八七九、〇〇〇人。嘉慶一統志雖較可靠，（註一六）然戶部清冊亦有其根據，則「一統志」之人口數，亦有過低之嫌。（註一七）今以折中方式，估計咸豐二年（一八五二）之江蘇人口為三千五百萬人。由此計算其在太平天國時人口減少的數量如表四。

表 四：太平天國亂時人口減低表

地 區	嘉慶時比例	推 算 咸 豐 二 年 人 口	減低比例	人 口 減 低 數
蘇 州	21	7,350,000	65	4,777,500
松 江	10	3,500,000	15	525,000
常 州	15	5,250,000	59	3,097,500
鎮 江	8	2,800,000	60	1,680,000
太 倉	7	2,450,000	45	1,102,000
江 甯	7	2,450,000	72	1,764,000
江都等三縣	8	2,800,000	50	1,400,000
其 他	24	8,400,000		
總 計	100	35,000,000		14,346,500

總計太平天國時，減少人口一千四百餘萬人，則尚餘人口二千餘萬人。此二千餘萬人，自同治三年至民國元年（一八六四—一九二二），前後共計四十九年，增至三千二百餘萬人，約計增加一千二百萬人，每年的增加率為千分之一〇・六。附清末民初人口校正如圖一。

清末時人口增加，以江北為多；速度則以江南為快。茲將民國元年時江蘇人口增加情形如表五。

圖一：清末民初江蘇人口校正圖

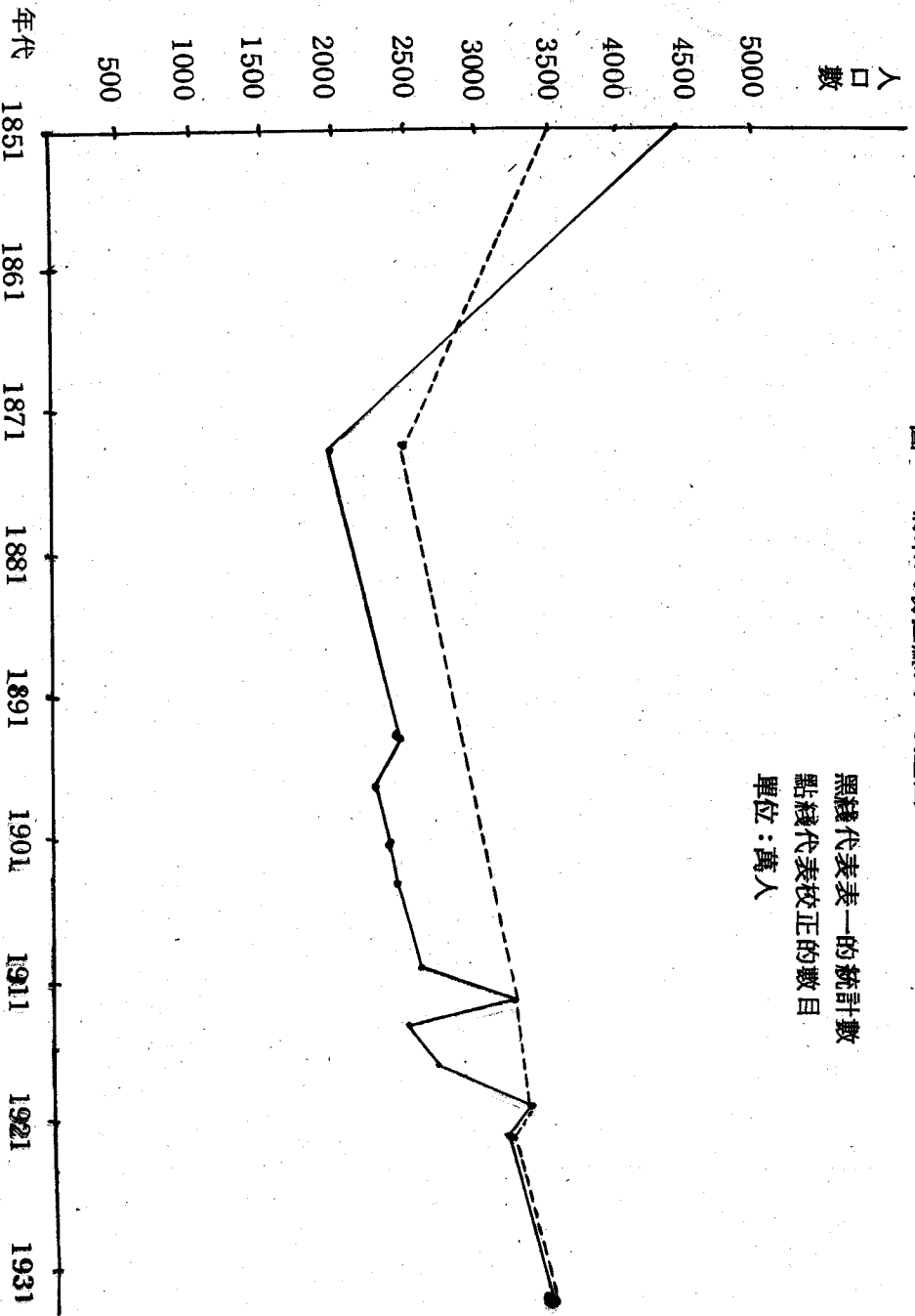


表 五：民國元年江蘇人口增加趨勢表

地 區	年 代	人 口 數	相差年數	民國元年人口	增 減 數	每 年 增 減 率 (千分之)
蘇州府	同治四年	1,344,422	47 年	2,579,096	1,234,674	13.96
吳縣	"	1,114,500	"	1,027,091	- 87,409	- 1.74
崑山	"	105,279	"	230,649	125,370	16.83
常熟	"	726,367	"	832,810	106,443	2.91
吳江	"	398,276	"	488,546	90,270	4.35
松江府		2,629,785	48 年	2,706,555	167,040	0.60
松江	同治三年	534,137	"	389,647	- 144,490	- 6.55
奉賢	"	264,166	"	187,412	- 76,754	- 7.13
寶山	"	274,375	"	149,501	- 124,874	- 12.57
上海	"	544,357	"	1,169,664	623,307	16.06
川沙	"	122,386	"	104,402	- 17,984	- 3.31
南匯	"	515,318	"	426,461	- 88,857	- 3.94
青浦	"	375,047	"	279,468	- 95,579	- 6.11

常州府						
無錫	同治四年	382,311	47年	798,286	415,975	15.78
宜興	光緒六年	346,348	32年	521,586	175,238	12.88
江陰	光緒二年	309,441	36年	598,697	289,256	18.50
靖江	同治四年	444,644	47年	334,272	- 110,372	- 6.05
鎮江府						
丹徒	同治六年	195,852	45年	445,803	249,951	18.44
丹陽	光緒十年	300,846	28年	725,436	424,590	1.40
金壇	同治四年	39,596	47年	35,980	96,384	26.60
溧陽	"	72,479	47年	258,442	185,693	27.42
太倉州						
太倉	同治八年	253,241	43年	265,793	12,552	1.13
嘉定	同治三年	385,585	48年	222,338	- 163,247	- 11.40
寶山	同治四年	233,593	47年	273,037	39,444	3.33
崇明	光緒五年	634,634	33年	714,160	79,526	3.58
江甯府						
句容	光緒廿六年	118,774	12年	197,790	79,018	43.41
溧水	同治十三年	37,188	38年	165,825	128,637	40.12
高淳	同治八年	89,453	43年	161,346	71,893	13.81
六合	光緒八年	115,155	30年	243,645	128,490	25.30

通州	同治五年	1,173,797	46年	1,012,093	- 161,704	- 3.22
如皋						
揚州府						
江都	光緒七年	897,712	31年	1,302,569	404,857	12.08
高郵	光緒五年	507,725	33年	535,962	28,237	1.64
淮安府						
阜甯	光緒六年	539,218	32年	515,344	- 23,874	- 1.41
山陽	光緒六年	540,036	32年	690,307	150,271	7.70
徐州府						
宿遷	同治十年	1,098,884	41年	690,342	- 408,542	- 11.27
銅山	同治十一年	820,643	40年	836,080	15,437	0.47
蕭縣	同治十年	321,883	41年	329,767	7,884	0.59
睢寧	同治十年	419,344	41年	498,336	78,992	4.22
海州						
鹽城	光緒十二年	220,126	26年	462,888	242,762	29.09

說明：①清末地方志對於人口，有僅載男丁者，爲了比較方便，一律改爲人口數。茲以松江府同治三年所載丁口數爲例，各縣男丁數共計一、四四六、一九五，各縣人口數共計二、六二九、七八五。平均每一丁相當於一·八二口，以此爲標準，凡表中只列男丁者，即換算成口數。此爲權宜之計，與事實自不相合。

②資料來源皆取自地方志，不一註明。民國元年人口數則依「民立報」，民國元年十一月九日之數。

③上表所列人口數，清末時之口數可能指男女成人而言，而民國元年之人口數則包括男女大小在內。唯本表之目的在比較各地增加的趨勢，大致採取同一標準，故不追計其實況。

由上表可知，蘇州府的人口，在清末時增加甚多，但吳縣人口反而減低，實因同治四年（一八六五）之數有問題，當不致如是之高。（註一八）

松江府人口增加者唯上海一區（縣市合計），其他縣份則減少，此則因爲太平天國時大多逃往松江府，所以松江府人口，在同治三年（一八六四）時，比嘉慶二十一年（一八一六）的人口尚多，多出百分之四。戰爭結束後，難民返回故居，所以松江府人口，在清末時人口與同治三年時比較，反而呈現減低的現象。上海一區之增加，則因城市擴大之故。

常州府呈現普遍增加的現象，尤以無錫增加最多，因爲亂時減少甚大，故增加亦大。次爲江陰，亂時減低亦大。惟靖江在江北，亂時人口反增加，至民國元年時乃呈現減低之趨勢。

鎮江府增加甚多，因亂時受害大，故恢復亦快。鎮江開爲商埠，亦爲人口增快的因素之一，每年增加率高達千分之二七·四。

太倉直隸州增加不多，嘉定且有減低的現象。太倉地處蘇州東北部，近上海，太平天國亂時人口減少較低之故。

江甯府增加最快，因亂時人口減低多，故增加量大，增加率有高達百分之四三·四者，成爲江蘇省增加最快之區。

通州直隸州人口數，嘉慶二十五年共有男婦大小計九八二、九七四人。（註一九）至民國元年時，增至三百多萬，實在太平天國之亂時已大增。亂後，如皋則稍減。

江都人口增加多，因亂時已大減，故易見其增加量大。高郵增加少，因亂時人口並未減低。

山陽縣人口增加頗多。阜甯人口則減低，似不合情理，因為民國十年及二十一年時，阜甯人口增至百餘萬。

徐州府人口只有宿遷呈減之勢，可能亂時人多逃往宿遷，以數同治十年人口數比道光九年時多出百分之二八·四。清末水災，宿遷人口可能減低甚多，餘則略有增加，可以說人口增減不大。

贛榆人口增加一倍之多，增加率為千分之二十九，可能其數目有問題，民國三十二年人口數即降低甚多。

以上是清末時人口增加的趨勢。夫抵而言：江北人口增加幅度不大，甚至有減低的趨勢，江南人口增加幅度大，尤以太平天國時人口減低較多的地方，其增加幅度，在比例上顯得大。大城市人口增加較多，如上海、鎮江、南京，但蘇州反見減少，將另述之。

民國元年以後的人口增加趨勢，由於民國十年之人口數中有二十三縣與民國元年之人口數目相同，占全部六十州廳縣的百分之三八·三。何以未列出新的數目，原因不詳，若以此統計各府的人口而加以比較，似欠妥當，但若千府則較為可靠，亦有參考價值，茲列表如表六。

下列之表，並參考民國二十一年人口數。有問題之各府如下：

丹陽、太平兩縣人口數與民元年同，但嫌高。

太倉、崇明、江浦、江都、東台、清河、桃源、阜甯，民國元年之數嫌低；以致民國十年之數驟然增加幾達二倍。茲參考民國十年前後之人口數，將原表略加校正。總數應較民國元年之數為低。（註二〇）看江蘇人口發展，比較民國元年，民國十年的校正表及民國二十一年之表，可以看出蘇州地區增加不多，松江地區增加最多，次為常州府，鎮江及太倉尚有減低趨勢，故平均之增加率，尚不及江甯府。江北地區增加少，以通州直隸州增加較多。海州反而減低。

表 六：民國元年至二十年江蘇人口增減表

地 區	民 元 年 人 口	民 十 年	民 二 十 一 年	民元年至民二十一年增加千分率
蘇 州	2,579,096	2,618,588	2,434,587	—
松 江	2,706,555	3,020,000	4,744,059	27.08
常 州	3,024,556	3,048,047	3,303,278	4.21
鎮 江	1,028,222	1,844,165	1,694,599	—
太 倉	1,475,328	1,639,500	1,102,820	—
小 計	11,513,957	12,170,300	13,279,343	6.82
江 甯	1,817,144	1,876,901	2,218,154	9.54
揚 州	5,153,406	5,618,034	5,232,346	0.72
淮 安	3,818,551	4,508,090	4,263,208	5.33
徐 州	3,808,791	3,713,381	4,243,300	5.03
海 州	2,080,513	2,002,926	1,909,680	—
通 州	3,190,201	3,190,222	3,687,973	6.93
海 門	620,393	634,700	608,167	—
小 計	18,681,856	19,667,353	20,286,264	3.93
合 計	32,021,757	33,714,554	35,783,761	5.30

二、人口移動

由人口增減的趨勢，可以看出人口流動的方向。大致可分為兩方面：

一、復元型的流向。復元之意有二：一為還鄉，一為墾荒，清末江蘇人口之增減趨勢便是如此，愈是受害地區人口減低較大的地區，其人口之增加率較高。清末時此種現象較盛，民國二十一年時，則無此種現象。

二、城市型的流向。人口增加率高的地區，多是大城市所在之地區，如松江之上海，江甯之南京，常州之無錫等。清末已如此，民國時更盛。此種趨勢是由鄉村走向城市。

江蘇人口的移動，由籍貫上看，可分為二：一為江北向江南移動，一為外省籍向江南移動。移向的目標有二：一為農村，開墾荒地，亦即復元型的流動。一為城市，幫傭傭工，亦即城市型的流動。以致江南人口增加快，城市人口發達。

光緒六年（一八八〇），移入宜興之民計四、三一七人，其中來自河南者二、二六八人，浙江者六四七人，江北者一、四〇二人。（註二一）移入句容之民，同治初年多來自溫州、台州、安慶，以墾山為事。光緒十四年（一八八八），荊豫客民又來墾山。（註二二）民國元年至二十三年，移入句容者四、六八〇戶，多由淮北、江北地區移來，來自他省者有河南、湖北、安徽、湖南、江西、山東、浙江等省，其中亦有少數戶口為該縣內之移動。（註二三）

清末時，無錫、金壇、六合等縣，皆有大量移民遷入。（註二四）金壇因遺存之黎民太少，乃「廣募客佃，地未盡墾而土客錯居，俗漸龐雜，異習生猜，逼處致競。」（註二五）民國時，無錫境內棚民，多來自江北塩城、東台、泰縣等地。（註二六）

民國十三年，崑山、南通之佃農，多為本鄉者，崑山佔百分之八六·八，南通佔百分之九五·九。客籍則多為墾牧公司招來，所種田地多為本鄉農民所不願耕種者。業主也有不願以上田給客籍耕種者，以其為無業遊民故。（註二七）

民國十九年，調查上海附近農家一四〇戶，土著者一一八戶，客籍者二十二戶，客籍佔百分之二五·七。此二十二戶，皆屬佃農，占佃農（四十四戶）之半。此二十二戶之籍貫多為附近之農民，如崇明、海門、南匯、南通、武進、江陰、泰興、浙江等。（註二八）民國二十年，金壇、溧陽調查傭農三六四人，其籍貫如下：本縣者占百分之二二·八，鄰縣者占百分之六·六，他

省者占百分之八·八，蘇北各縣者占百分之六一·八。（註二九）可見江北地區大量南來開墾。

走向城市的人口，多爲工人，尤以傭工居多。「江北婦人，最習勤勞，每當十月以後，農事既畢，即渡江來爲大戶傭工，……人戲呼之爲醯菜鬼。又以其不纏足，謂爲大腳仙。」（註三〇）上海成爲工商都會，風氣浮華，「直無一戶不有傭趁之人，而惟蘇鄉來者最多。交通便，而傭資較他埠爲豐，宜其愈來愈衆。」（註三一）這也是蘇州人口減低的原因。除蘇州外，其他地區亦有前往者。「遠方男女來謀食者，日繁有使，雖離家不計也。」（註三二）海門、崇明人到上海拉車爲生；塩城、阜甯、淮安等地鄉民多在上海充當碼頭工人，號稱江北幫，與山東幫競爭。（註三三）赴城謀生的原因，則以工資較優爲主。陳燾云：「江北通商，食力之民，趨之者驚，每月工資，至少數元，以養妻孥，綽有餘裕。」（註三四）

民國十年，下列三地的離村率，列表如表七。（註三五）

表 七：

地 區	村 數	全村人口數	離村人口數	離村率（百分比）
饒 徽	五	二、〇八四	三〇	一·四四
江 陰	一七	三、四一四	八〇	二·三四
吳 江	二十	一、三七二	六七	四·八八

民國元年至二十三年，句容移出之民一、三七五戶，多移往蘇州、常州、松江、鎮江等地。其中以上海、南京居多。移往他省者亦有之。（註三六）這些移出人口，多由鄉村走向城市。

無錫西北一小鎮名禮社，民國二十一年之調查，移出之民共計七五五人，占全鎮人口的百分之二十一，其中赴上海者四百人，占外出人數的百分之五十三。外出農民的職業，以紡紗、繅絲、機織爲多，麵店飯店次之。（註三七）青浦縣黃渡村，靠近上海，幾乎每家皆有一二人去上海，留下來的只是一些婦女與兒童及少數男子。（註三八）由此可見，上海城市之興起，吸收許多農村人口。

茲就所得資料，將各處土籍、客籍居民比較如表八。

表 八：本籍客籍比較表

地 區	本籍(人數 或戶數)	客 籍	合 計	客籍占總 數百分比	資 料 年 代	註 號
如 皋	42,696	9,401	52,097	18.1	宣統二年	③⑨
句 容	51,744	4,680	56,524	8.3	民國廿三年	④⑩
江 甯	562,063	2,704	564,767	0.5	民國廿二年	④⑪
南 京	208,291	532,025	741,226	71.9	民國廿三年	④⑫
蘇 州	49,994	1,794	51,788	3.5	宣統元年	④⑬
無 錫	6,275	638	6,913	9.2	民國二十年	④⑭
川 沙	131,368	11,283	142,651	7.9	民國廿四年	④⑮
寶 山	341,097	127,294	468,391	27.2	民國十五年	④⑯
城 廂	15,834	16,365	32,199	50.8	"	"
閘 北	57,647	97,037	154,684	62.7	"	"
上海公 共租界	169,001	221,396	390,397	56.7	光緒卅一年	④⑰
"	180,331	232,982	413,313	56.4	宣統二年	"
"	230,402	389,999	620,401	62.9	民國四年	"

由上表可知，客籍占總數的百分比，最大者為南京，次為上海公共租界，再次為閩北地區，此區後亦成為上海的一部份，再次為寶山城廂地區。這些地區，皆因城市化之故，遷入人口較多。

三、人口密度

江蘇地區人口密度，茲以民國元年之數為例，列表如下：第九表。

地區	人口	占總數百分比	面積 (方公里)	密度(每 方公里)	位次
蘇州	2,579,096	8.1	6,477.50	398	③
松江	2,706,555	8.5	4,174.25	648	①
常州	3,024,556	9.5	7,735.25	391	④
鎮江	1,728,222	5.4	4,916.55	352	⑥
太倉	1,475,328	4.6	3,593.50	411	②
小計	11,513,757	36.0	26,897.05	428	
江甯	1,817,144	5.7	8,009.25	227	⑨
揚州	5,153,406	16.1	17,623.75	292	⑦
淮安	3,818,551	11.9	20,256.00	189	⑪
徐州	3,818,791	11.9	16,479.25	232	⑧
海州	2,080,513	6.5	9,589.75	217	⑩
通州	3,190,201	10.0	9,845.75	387	⑤
海門	620,393	1.9			
小計	18,681,856	58.3	73,794.50	253	
總計	32,012,757	100	108,700.80	295	

資料來源：「民立報」，民國元年十一月九日。

表 十：民國元年與嘉慶二十五年人口比較表

地 區	嘉慶二十五年	民 國 元 年	民元年爲嘉慶 25年的百分比
蘇 州	5,473,348	2,579,096	47.1
松 江	2,631,590	2,706,555	102.9
常 州	3,895,772	3,024,556	77.6
鎮 江	2,194,654	1,728,222	78.8
太 倉	1,772,230	1,475,328	83.3
小 計	15,967,594	11,513,757	72.1
江 甯	1,874,018	1,817,144	97.0
揚 州	3,267,522	5,153,406	157.7
淮 安	1,637,591	3,818,551	233.2
徐 州	1,840,194	3,818,791	207.5
海 州	585,484	2,080,513	355.4
通 州	982,974	3,190,201	324.6
海 門	239,879	620,393	258.6
小 計	8,553,644	18,681,856	218.4
合 計	26,395,256	32,012,757	121.3

人口密度，至民國元年，以松江府居第一位，太倉第二，蘇州第三，蘇屬地區幾倍於江甯府，亦略倍於江北，但比之嘉慶二十五年（一八二〇），相去尙遠。江甯地區，與嘉慶二十五年之數，約略相等，江北地區則大爲增加，平均增加一倍有餘，海州與通州增加最多，達兩倍以上，茲列表比較如下：第十表。

蘇屬人口，除松江府外，餘皆未恢復嘉慶時的狀況，主要原因則為太平天國之亂，而松江地區之增加，得力於上海人口的增多。江甯府恢復甚快，則因南京人口增多之故。江北因未受太平天國影響，原有人口未減，而又經過八十年的繁殖，增加一倍，並不為過，年增加率約為千分之三。

蘇屬地區人口壓力減輕，而江北人口壓力大增，使兩區的經濟發展，產生不同的效果。每屆災荒，大批難民南來就食，亦與人口壓力有大關係。蘇屬亦有災荒，但無人北去就食，因江北生計已不易，徒勞往返也。

人口壓力固然影響到經濟發展，但通州、海門一帶人口大增，對經濟發展並未形成嚴重的影響，此則歸功張謇推行紡織、墾植等農工業有關。由此可見，人口壓力不太嚴重時，如能對人力善加利用，亦可助經濟發展。或許是因為該地區的農工業的發展，以致人口大為增加。亦可說明經濟發展，尚可承受更大的人口壓力。

四、年齡結構

人口年齡的結構，可以顯出該地區人口發展的趨勢與近代化的程度。光緒二十六年（一九〇〇），宋巴格（G. Sundbarg）分人口年齡組合為三種型態，各組年齡各占百分比如下：（註四八）

年 齡	增進型	穩定型	退減型	靜止型
十四歲以下	四〇	二六・五	二〇	三三
十五、四九歲	五〇	五〇・五	五〇	五〇
五〇歲以上	一〇	二三・〇	三〇	一七

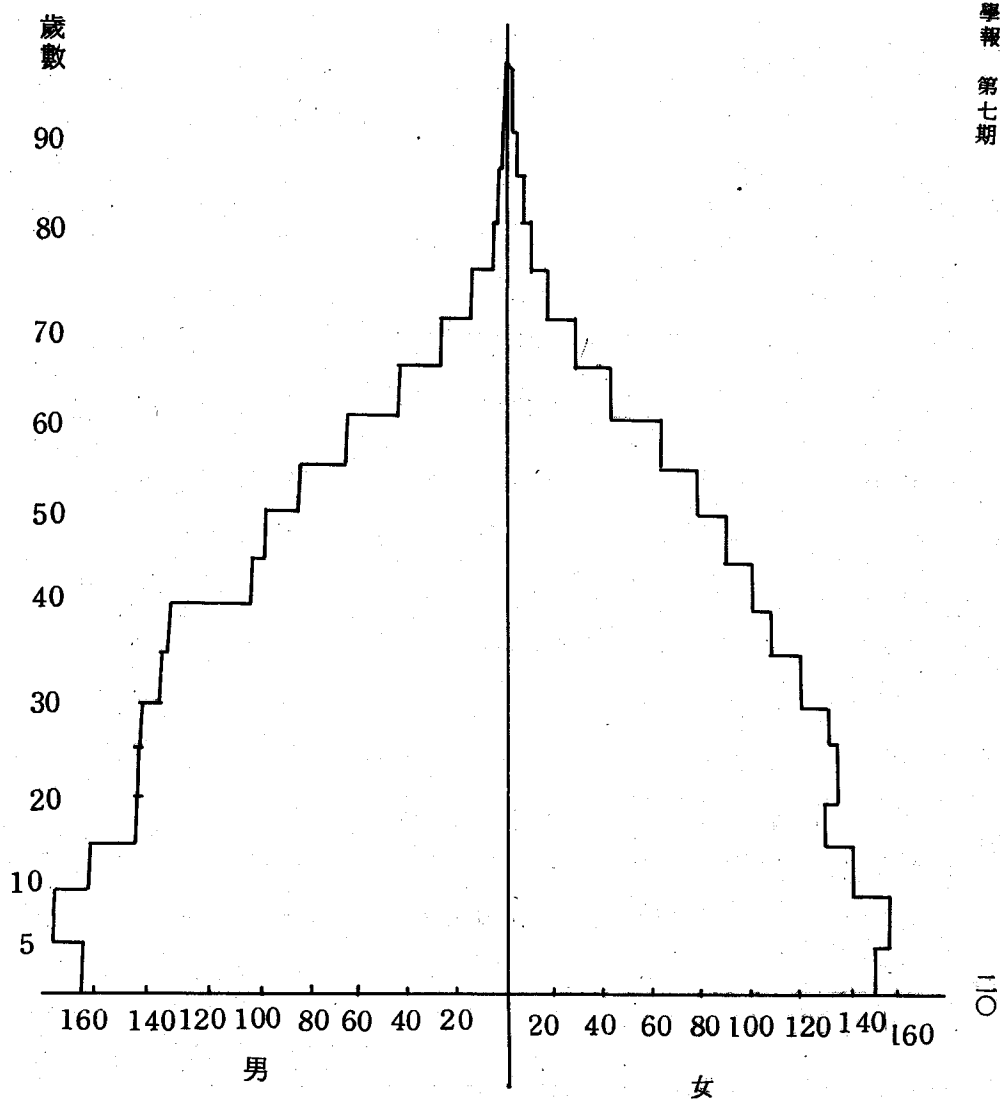
以上三類型態名稱係就人口發展而言，若就近代化而言，則愈近代化的國家，愈趨向於退減型。若以圖表示之，增進型成金字塔形狀，而退減型則成為柱形。以一九七〇年印度為例，人口出生快，由於糧食不足，醫藥欠佳，死亡率亦大，二十歲以下人口佔全部人口的百分之五十，八十歲以上人口則極少，此為發展中國家的類型。而一九七〇年的瑞典，因為生育有節制，出生率低，

營養好，醫學發達，死亡率低人多長壽，三十五歲以上人口佔人口的一半，老年人多，是為開發國家的類型。（註四九）
江蘇省人口年齡結構，早期無資料可尋，至北伐統一後，始陸續出現，茲舉數例如下：第十一表。

表十一：民國 20 年江蘇年齡分配表

年齡別	男	百分比	女	百分比	合 計	百分比
1-5	1,665,588	5.18	1,525,029	4.74	3,190,617	9.92
6-10	1,746,765	5.43	1,551,879	4.83	3,298,644	10.26
11-15	1,608,257	5.00	1,409,571	4.38	3,017,828	9.39
16-20	1,501,746	4.67	1,312,203	4.08	2,813,949	8.75
21-25	1,500,574	4.67	1,343,238	4.18	2,843,812	8.85
26-30	1,480,923	4.61	1,331,706	4.14	2,812,629	8.75
31-35	1,361,823	4.24	1,220,810	3.80	2,582,633	8.03
36-40	1,283,120	3.99	1,148,699	3.57	2,431,819	7.56
41-45	1,132,464	3.52	1,007,075	3.13	2,139,539	6.60
46-50	1,005,977	3.13	910,451	2.83	1,916,428	5.96
51-55	835,446	2.60	767,165	2.39	1,602,611	4.99
56-60	664,193	2.07	633,586	1.97	1,297,779	4.04
61-65	457,184	1.42	457,410	1.42	914,591	2.84
66-70	276,513	0.86	295,693	0.92	572,206	1.78
71-75	153,872	0.48	172,002	0.54	325,874	1.01
76-80	75,209	0.23	94,074	0.29	169,283	0.53
81-85	29,151	0.09	38,903	0.12	68,054	0.21
86-90	10,199	0.03	14,001	0.04	24,210	0.08
91-95	3,284	0.01	3,412	0.01	6,696	0.02
96-100	312		481		793	
不 明	63,457	0.20	54,995	0.17	118,452	0.37

圖二：民國 20 年江蘇省人口年齡分配圖

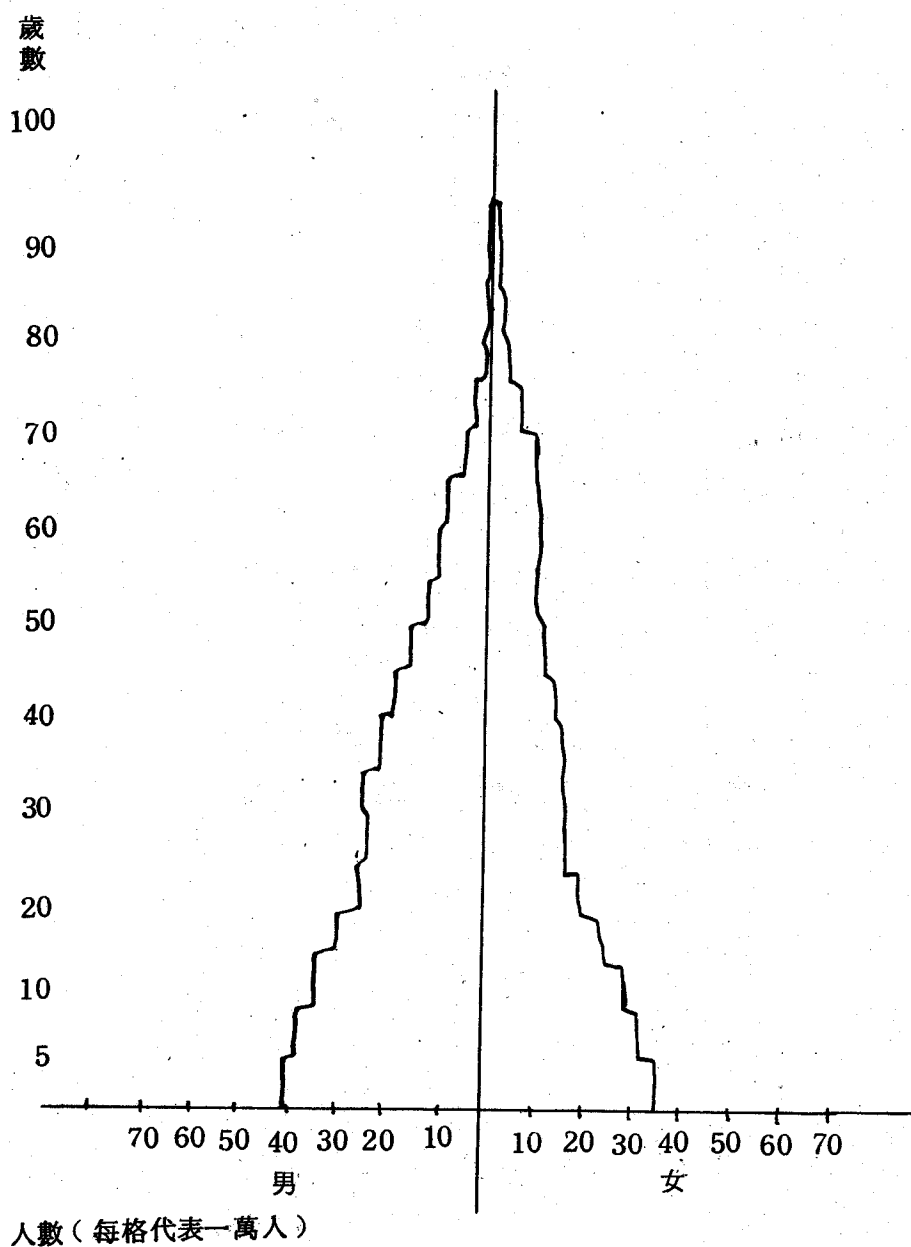


人數 (每格代表二千萬人)

表十二：民國二十二年江寧全縣人口年齡表

年 齡	男	%	女	%	合 計	%
0-5	40,367	7.18	35,791	6.37	76,158	13.6
6-10	30,306	6.64	31,614	5.62	68,920	12.3
11-15	34,546	6.14	28,370	5.05	62,916	11.2
16-20	30,292	5.39	23,983	4.27	54,275	9.7
21-25	25,249	4.49	19,694	3.50	44,943	8.0
26-30	23,542	4.19	18,374	3.27	41,916	7.5
31-35	24,127	4.29	18,482	3.29	42,609	7.6
36-40	21,560	3.84	16,512	2.94	38,072	6.8
41-45	18,455	3.28	14,301	2.54	32,756	5.8
46-50	15,414	2.74	12,670	2.25	28,084	5.0
51-55	11,901	2.12	10,668	1.90	22,569	4.0
56-60	9,807	1.74	10,422	1.85	20,229	3.6
61-65	6,495	1.16	8,198	1.46	14,693	2.6
66-70	3,161	0.56	5,555	0.99	8,716	1.6
71-75	633	0.11	1,621	0.29	2,254	0.4
76-80	317	0.06	1,307	0.23	1,625	0.3
81-85	178	0.03	596	0.11	774	0.1
86-90	36	0.01	180	0.03	216	
91-95	2		22		24	
96-	15		7		22	
不 明	179	0.03	113	0.02	292	0.05
合 計	303,582		258,481		562,063	

圖三：江甯縣民國22年人口年齡分配圖

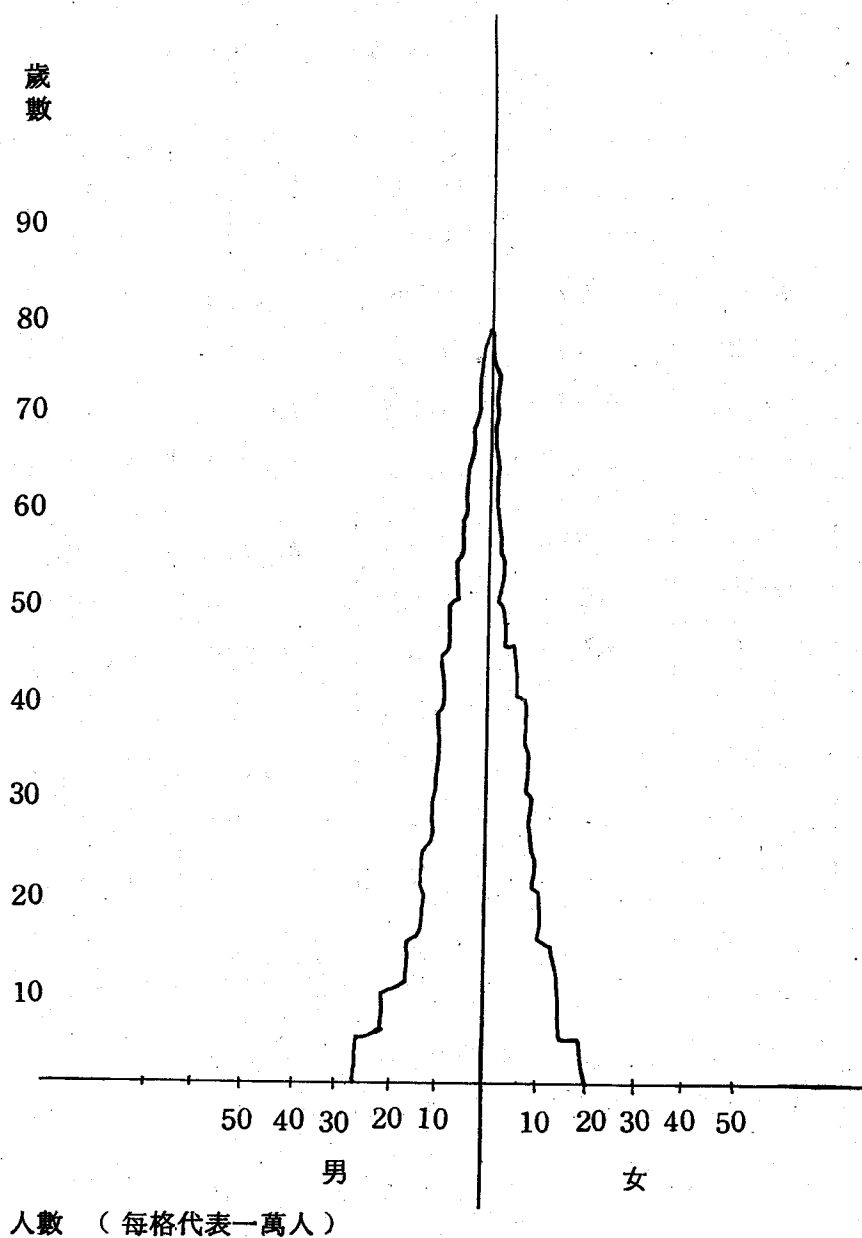


表十三：民國 23 年旬容人口年齡分配表

年 齡	男	女	合 計	%
0-4	24,123	20,347	44,470	16.07
5-9	19,357	15,791	35,148	12.71
10-14	17,797	14,989	32,786	11.85
15-19	12,989	11,029	24,018	8.68
20-24	12,094	10,302	22,396	8.10
25-29	10,503	9,167	19,670	7.12
30-34	10,772	9,252	20,624	7.24
35-39	9,154	7,901	17,055	6.17
40-44	8,627	7,246	15,873	5.74
45-49	6,787	5,953	12,740	4.64
50-54	5,952	5,356	11,308	4.09
55-59	4,552	4,722	9,274	3.35
60-64	3,032	3,508	6,540	2.37
65-69	1,159	1,861	3,020	1.09
70-74	381	786	1,167	0.42
75-79	196	506	702	0.25
80~	124	274	398	0.14
合 計	147,599	128,990	276,589	100.00

只及甲項人口，住戶為主，包括船戶、草棚、店戶等，不包括無家屬關係之同居者及公共場所之人。

圖四：句容縣民國 23 年人口年齡分配圖



民國十四五年間，調查江甯四八一家人口年齡，統計如下：（註五〇）

〇—十四歲

十五—四九歲

五〇歲以上

三一・三

五三・四

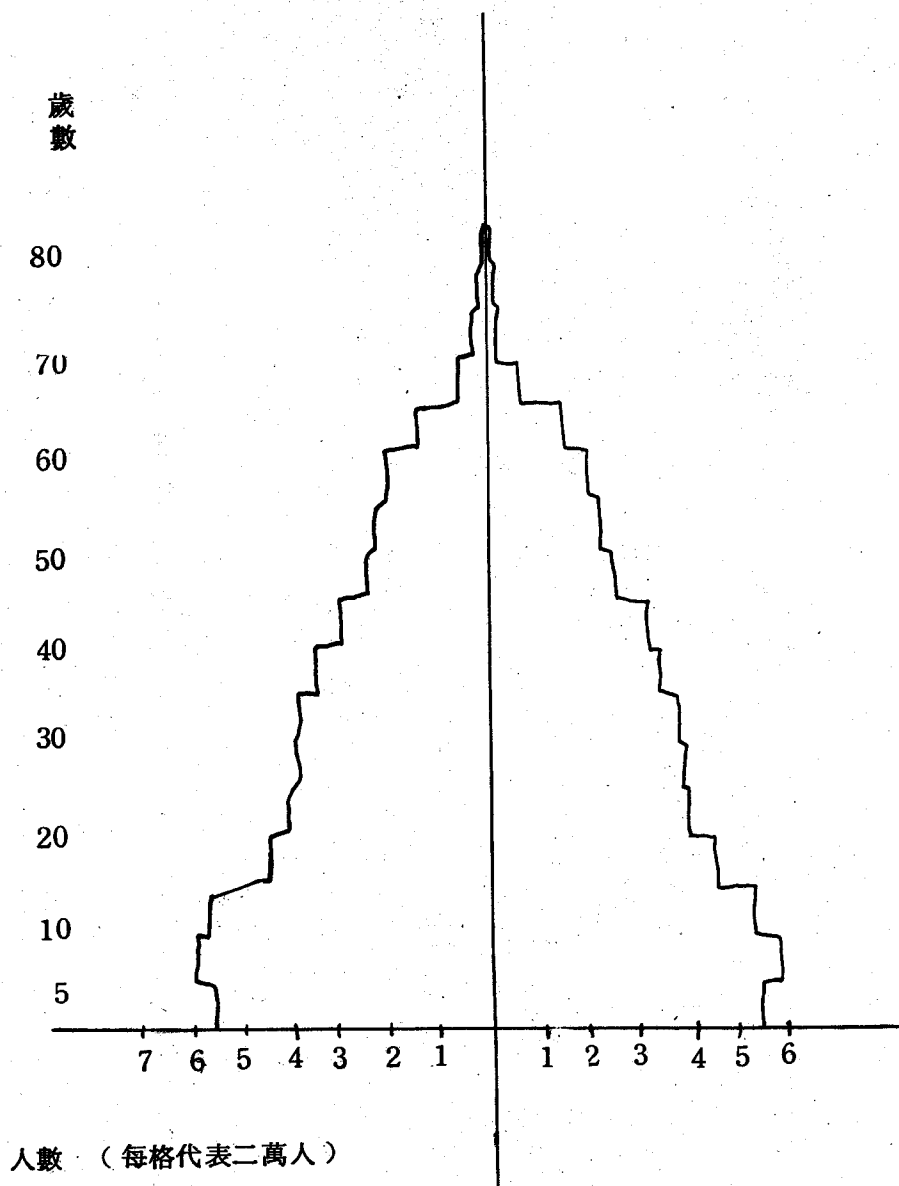
一五・三

唯以其所取樣本有限，可能不甚正確，茲再以民國二十二年之江甯全縣人口年齡列表如下第十二表；民國二十三年句容縣之年齡分配為第十三表；民國十九年阜寧縣人口年齡結構為第十四表。

表十四：阜寧縣民國十九年年齡結構

年 齡	人 數	%
1-5	109,270	11.0
6-10	113,328	11.4
11-15	102,626	10.3
16-20	89,928	9.1
21-25	82,237	8.3
26-30	81,233	8.2
31-35	78,547	7.9
36-40	70,356	7.1
41-45	61,457	6.2
46-50	51,747	5.2
51-55	46,287	4.7
56-60	41,258	4.2
61-65	30,952	3.1
66-70	15,756	1.6
71-75	7,756	0.8
76-80	4,290	
81-85	1,093	
86-90	223	
91-95	54	
96-100	7	
不 明	3,738	0.3
共 計	992,193	

圖五：阜甯縣 民國 19 年年齡結構



綜合上列各表，列一總表如下：（註五一）第十五表

表十五：年齡結構表

地區	江蘇	句容	阜寧	江甯①	江甯②	全國	美國	瑞典
十四歲以下	二九·六	四〇·六	三二·七	三一·三	三七·一	三五·〇	三二·〇	三二·〇
十五至十六歲至四九歲	五四·六	四七·七	五二·〇	五三·四	四九·六	五三·〇	五四·〇	五〇·〇
五〇歲以上	一二·五	一一·七	一三·〇	一五·三	一二·五	一二·〇	一五·〇	一七·〇
備註	全省		四八一家	全縣	探 Buck 之數為代表	一九一〇年之數		

此為民國十四年至二十三年間之統計數。由此觀之，十四五歲以下者，約在百分之三十一至四十間，十五六歲以上至五十歲間，約在百分之四十七至五十三之間，五十歲以上者，約在百分之十二至十五之間，卜凱之數可為代表。江蘇各地雖不一，但大致亦如此。第一階段比美國、瑞典要高，小孩生產多；第三階段比美國、瑞典要低。若以宋巴格所定標準衡之，江蘇省介於增進型與穩定型之間而偏向增進型。此為民國十四年以後之情形，清末民初則更趨於增進型。由此亦可顯示，江蘇社會距近代化遠甚，至少在人口年齡方面如此。

五、男女比例

中國向來重男輕女，溺斃女嬰之風甚為流行，因之男多於女，比例懸殊，由男女的比率，亦可以看出該地區近代化的程度。此種近代化，代表對男女價值觀念的轉變，同時代表女性謀生的機會增加，亦為走向男女平等的必要途徑。茲將清季及民初男女比率列表如下：第十六表。

表六十：清末民初男女比例表

地區	年	代	指	數	年	代	指	數	年	代	指	數
吳縣	一八二〇	一五〇・五	一九一〇	六二・二	一九三〇	一一六・三	一九三二	一一四・一				
崑山	"	一〇四・三	一八七八	一二一・〇	"	一〇六・四	"	一〇四・八				
常熟	"	一三三・五	"	"	"	一〇九・九	"	一〇七・三				
吳江	"	一一五・一	"	"	"	一一四・九	"	一一三・三				
松江	一八一六	一二五・九	一八八一	一三一・一	"	一〇七・五	"	一一〇・三				
上海	"	一一三・六	"	一一〇・四	"	"	"	一〇〇・一				
奉賢	"	一二二・七	"	一一四・七	"	一〇三・一	"	九七・九				
金山	"	一六〇・七	"	一四二・二	"	一〇九・九	"	一〇五・五				
川沙	"	一二五・五	"	一二五・二	"	一〇三・一	"	一〇七・〇				
南匯	"	一一六・九	"	一〇五・六	"	一〇三・一	"	一〇〇・〇				
青浦	"	一四三・九	"	一一六・七	"	一〇九・九	"	一〇二・一				
江陰	一八八〇	一九一・三	一八七六	一三三・〇	"	一一九・〇	"	一一三・四				
宜興	"	二七二・二	"	一二一・九	"	"	"	"				
荊溪	"	"	一九一九	一四六・五	"	一一四・九	"	一一七・八				
鎮江	一八一六	一二二・三	一九二六	一二二・三	"	一四〇・八	"	一三五・三				
溧陽	"	"	一九一〇	一二四・九	"	一一二・四	"	一〇五・三				
寶山	"	"	"	"	"	"	"	一一八・四				
崇明	"	"	"	"	"	"	"	"				

說明：

一、資料來源：地方志，不一一列出。海關十年報告（China Maritime Customs Decennial Reports）。China Industrial Hand Book-Kiangsu, pp.9-10。一九三〇年之數取自「中國農村經濟調查」，冊一，頁五一六—八。

二、指數，女性者爲一〇〇。

三、民國二十年，江蘇農民銀行調查，銅山男性指數爲一二一·三（見「中國農村經濟資料」，上編，頁三六四）。

宜興市	南京	上海	如皋	贛榆	沛縣	邳縣	銅山	阜寧	高郵	東台	江都	高淳	六合	句容
一九〇一			一八五〇	一七九六			一八七二	一八八四	一八九一	一八一六	一八一〇	一八六九		
一五二·三			一七六·〇	一〇二·八			一三三·七	一二九·七	一三九·〇	一〇二·八	一六九·八	一六〇·八		
一九〇九	一九一一		一八六六	一八八六	一九一一	民初	一九一一		一九一一		一八八一	一八八〇	一八八二	一九〇〇
一五二·二	一三四·一		一六三·九	一一五·二	一二八·一	一〇八·三	一一一·四		一四〇·〇		一二八·四	一六〇·八	二五七·四	一九九·〇
一九三〇	一九二〇		"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	一九三〇
一三三·三	一五七·八	一三四·二	一一三·六	一〇九·九	一一四·九	一一一·一	一一四·九	一一三·六	一〇七·二	一一一·一	一一七·六	一二九·九	一〇九·九	一一三·六
"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	一九三二
一三四·二	一五四·〇	一三三·三	一一四·八	一一一·四	一一四·二	一〇九·四	一一〇·三	一一二·二	一〇七·二	一一〇·三	一〇五·七	一二八·五	一〇四·三	一一五·五

由上表可以看出：清代嘉道年間的男女比率，除東台、贛榆、崑山三縣以外，（註五二）男數超過女數者甚多，指數有高達一七六者。清末時期，指數大致有降低的趨勢，但比率仍然很高。說明清末時期重男輕女的風氣仍然普遍存在，溺嬰的風氣亦相當盛行，由社會救濟事業中育嬰堂所占比例即可知。男性指數降低最多的地區，則為蘇州府及松江府。至於上海市、南京市兩地，因係移入地區，移入自以男性居多，故其男性指數仍然居高不下。直到民國十九年時，男性比例仍然很高。南京高達一五七·八。

男女比例在年齡上的差別，一般而言，五六十以上的年齡，女性多於男性，五六十以下者，則男多於女。（註五三）城市內如多外來移民，則情形不同，二十歲至五十歲之間，男性尤多於女性。（註五四）民國二十年，上海男性指數為一三五。（註五五）亦說明兩個城市發展的重點不同，上海以工商業為主，工廠需要女工多，故男性指數較低，而南京則以政商為主，工廠少，故仍維持較高的指數。

男女比例之接近，代表居民觀念的改變以及女性工作之機會增多，此種趨勢，亦為近代化的必然趨勢之一，衡諸江蘇省，松江府及蘇州府兩地轉變最快，一因過去此兩地之男女比率，一般而言，並不太高；一因此兩地近代化較快，新風氣盛，女性謀生易，觀念上轉向開明。

六、結 論

江蘇人口，據戶部清冊，乾隆五十五年（一七九〇），即已達三一、三七七、〇〇〇人，此後繼續大量增加，至道光三十年（一八五〇），達四四、一五五、〇〇〇人，六十年間，約增加百分之三十七，年增加率為千分之五·二。雖然戶部清冊的數目不甚可靠，但發展的趨勢甚為可信。據同書記載，江蘇人口，始終居全國第一位，唯至道光三十年，四川始多於江蘇約一萬人。人口增多的趨勢，一則表示自然增加的速度，一則表示江蘇尚有謀生之餘力。此種謀生之餘力，則為自明以來的絲織業與棉紡織業的發展。人口增多，自然增加人口壓力。江蘇人口壓力，至道光末年，可謂居全國第一位。人口壓力對經濟發展自有其影響：壞的一面，民窮財盡，人民生活不易，既乏資金儲蓄，又無購買力，發展大規模的企業有困難；好的一面，是迫使江蘇人更

加強經濟作物的發展，推廣絲棉等手工業。此種手工業的發展，是促成江蘇社會經濟近代化的動力之一。

太平天國之亂，江蘇人口大減，所餘人口約為原有人口的百分之六十。所滅地區，集中於江南一帶。江南地區人口減少一半以上，江北人口，反而增加，因之在社會經濟上的發展，南北地區更有顯著的不同。

江南地區人口減少，多餘的土地，正好種植桑樹，發展蠶絲事業，太平天國亂後，中國蠶絲的出口，日益增加，其中江蘇產者居各省之第二位，僅次於浙江。（註五六）

社會方面的影響，則為人口的移動，由江北移至江南，由鄉村走向城市，造成江南戰後人口迅速的增加。唯城市人口的發展，係受工商業及交通發展的影響。人口集中城市只是一種現象，而非原因。

附 註

註 一：「中國近代農業史資料」，第一輯（北京，一九五七），頁一〇。戶部清冊。

註 二：China Imperial Maritime Customs Decennial Report, 1892-1901 (Shanghai, 1902). P. 547.

註 三：「江蘇」，期一（光緒二十九年四月），頁六七。大村欣：「支那政治地理誌」（東京，大正四年），頁一九八。

註 四：「教育雜誌」，卷二期一（宣二年一月），京內外學務一覽表。

註 五：此係按戶口數五、三八三、六一一乘五所得人口數，戶口數見「東方雜誌」，卷八期九（宣三年九月），頁二〇七八—二〇七八八。王士

達：民政部戶口調查及各家估計，表，「社會科學雜誌」，卷三期三（民國二十一年）。列有蘇屬戶數二、一七〇、一二八，口數九、一八九、八五八。按此計算，每戶四·二三人。以此推測寧屬戶數三、二二三、四八三之口數為一三、六〇八、一三六八。全省合計為二二、七九七、九九四人，似嫌過低，故以五人為一戶計之。

註 六：上海「時報」，民國五年一月二十八日。

註 七：民國十二年年鑑（台北、民六十二年影印），頁四九。亞東學社：「中國歷代人口問題論集」（香港，一九六五），頁二六六—二六九。

註 八：「民立報」，民國元年十一月九日。

註 九：「東方雜誌」，卷九期一二，頁二三九五—，中國最近人口一覽表，未註明來源。

註 一〇：同註六。

註一：同註六。

註二：China Year Book, 1925, (Shanghai,) P.21.

註三：李長傳：「江蘇」(上海，民二十五年)，頁八七一八八。China Industrial Handbooks Kiangsu(Shanghai, 1933)P.10.

註四：引自各地方志，不一列出。揚州部份，因非全府受害，故僅列江都、甘泉、儀徵三縣之數。江都引嘉慶十五年與光緒七年之數，甘泉引嘉慶四年與光緒七年之數，儀徵引道光二十七年之丁數乘以一·八，改爲口數，與民國元年之口數比較。

註五：推算一八五〇年人口數，以咸豐元年(一八五一)「戶部清冊」，人口四四、三〇三、〇〇〇人爲基數。江都、甘泉、儀徵三縣，估計亂前人口爲二、二四、〇〇〇人，占嘉慶二十五年(一八二〇)該府人口的百分之六十八，約占全省的百分之八，則推算一八五〇年時人口數應爲三、五二〇、〇〇〇人。

註六：「嘉慶一統志」與「蘇州府志」及「松江府志」(嘉慶二十二年)所載人口數相近，應以嘉慶一統志較爲可靠。

註七：全漢昇：「中國經濟史論叢」(香港，一九七二)，頁五九四。每年增加率爲千分之五·六六，今以三十五年計之，按千分之六計算，至咸豐二年時，只有人口三千一百餘萬人。

註八：吳縣係吳、長洲、元和三縣及太湖、靖湖兩廳合併而成。同治四年尚未設靖湖廳其時人口數亦未包括太湖廳(光緒元年時有三一、三〇二丁)，而其人口數已高，不可靠，因同時四年之人丁數內，吳縣減低甚多，而長洲、元和兩縣，比之道光十年之人丁數，長洲減少甚微(同治四年爲道光十年的百分之八九·三)，而元和反而增加(同治四年爲道光十年的百分之一一·二二)，見「中國近代化的區域研究，江蘇省」，稿本，第一章，頁一一一。又證之民國二十一年吳縣人口數，尙且減低，按「吳縣志」(卷四九，頁三)，宣統二年戶數爲一八二、三六二，以五人爲一戶計之，共得人口九一一、八一〇口，該書統計男女尙只有五二四、三五三人。無論從那種數目觀之，同治四年之人口數有過高之嫌。

註九：「大清一統志」，卷一〇六，頁二。

註二〇：見民國十年，人口校正表：

地 區	人 口 數	說 明
蘇 州	2,618,588	原 數
松 江	3,020,000	"
常 州	3,048,047	"
鎮 江	1,600,000	丹陽減低
太 倉	1,200,000	太倉、崇明減低

小	計	11,486,635	原數
江	寧	1,876,901	原數
揚	州	5,153,406	民元年數
淮	安	3,818,551	民元年數
徐	州	3,713,381	原數
海	州	2,002,926	"
通	州	3,190,222	"
海	門	634,700	"
小	計	18,513,186	
合	計	31,876,722	

註二：「宜興荆溪志」（光緒八年），卷三，頁三。

註三：「句容縣志」（光緒三十年），卷六上，頁一七。

註四：「試辦句容縣人口農業總調查報告」（台北，民六〇年傳記文學社影印本），頁一五四。

註五：WANG, Yeh-chen: "The Impact of the Taiping Rebellion on Population in Southern Kiangsu," *Papers on China*, Vol. 19 (1965), pp. 131-132.

註六：「金壇縣志」（光緒十一年），夏序。

註七：王益厓：無錫都市地理之研究，「地理學報」，卷二期二（民國二十四年），頁三八，五六。

註八：馮和法：「中國農村經濟資料」（上海，民二十四年），頁一〇五。

註九：前書，頁二四一。

註一〇：前書，頁五〇五，引陳午生文。

註一一：陳作霖：炳燭里談，「壽藻堂文集」，卷中，頁二一二三。

註一二：「申報」，光緒九年八月初七日。

註一三：「時務報」，冊三二，頁一九，光緒二十三年六月。

註一四：劉厚生：「張謇傳記」（香港，一九六五，龍門影印本），頁二五〇。

- 註三四：陳熾：「續富國策」（光緒二十三年刊本），卷一，頁三五。
- 註三五：「中國近代農業史資料」，輯二，頁六三六。「中國農村經濟資料」，頁一〇。
- 註三六：試辦句容縣人口農業總調查報告，頁一五四。
- 註三七：「中國農村經濟資料」，頁四一〇。
- 註三八：前書，續編，頁四七。
- 註三九：上海「時報」，宣統二年六月二十七日。
- 註四〇：「試辦句容縣人口農業總調查報告」，頁一五四。
- 註四一：胡煥庸：江寧縣之耕地與人口密度，「地理學報」，卷一期二（民國二十三年），頁一四。
- 註四二：「首都志」（南京，民二十四年），卷六，頁五〇三。
- 註四三：China Maritime Customs: Decennial Report, 1902-1911, (Shanghai, 1912) V.2, P.31。
- 註四四：此為無錫第四區之戶口數，馮和法：「中國農村經濟資料」，頁三八九。
- 註四五：「川沙縣志」，民國二十六年，卷三，頁四。
- 註四六：「寶山縣志」，民國二十年，卷一，頁五。
- 註四七：上海「時報」，宣統二年十一月二十四日，「東方雜誌」，卷二期三，頁三〇五六二。
- 註四八：文崇一等：「西河的社會變遷」（台北，民六十四年），頁二二，言心哲：中國農村人口問題之分析（上海，民二十四年），頁二八，引孫得博氏人口測量表，穩定型譯為靜止型。
- 註四九：蕭正夫譯：老，「科學月刊」（民六十四年十二月號），頁二九。
- 註五〇：馮和法：「中國農村經濟資料」，頁四四〇。
- 註五一：江蘇、阜寧、江寧②均為十五歲以下，餘則為十四歲以下。Buck, 美國、瑞典之數，引自「中國農村經濟資料」，頁四四〇。
- 註五二：此三縣男女比率何以如此，可能數目有問題。按一般情形，實難臻此。
- 註五三：各類年齡指數表：
- | 地區 | 二十歲以下 | 二十一至五十歲 | 五十歲以上 | 年代 |
|----|-------|---------|-------|-------|
| 江寧 | 一一九・〇 | 一二八・三 | 八四・四 | 民二十二年 |
| 句容 | 一一九・五 | 一一六・三 | 九〇・五 | 民二十三年 |
- 五四：以上上海地區民國二十二年為例。
- 一一二〇歲 二二一六〇歲 六一歲以上

一二九・二 一四一・〇 一〇八・九

註 五五：中華民國統計提要（台北，民六十一年學海影印本），頁二四三。

註 五六：江蘇蠶絲之生產，光緒五年（一八七九），約為浙江的四分之一。見 *China Maritime Customs: Silk (Shanghai, 1881)*, p. 69. 民國二十二年以後，江蘇每年約產七九、八〇六市擔，浙江則為一〇七、六一八市擔。（見「中國近代工業史資料」，第四輯（北京，一九五八），頁一〇六。）相差不多，已為浙江產量的四分之三。