

評介閻步克《服周之冕： 《周禮》六冕禮制的興衰變異》

吳宇然*

書 名：《服周之冕：《周禮》六冕禮制的興衰變異》

作 者：閻步克

出 版 社：北京：中華書局

出版時間：2009 年 11 月

頁 數：462 頁

一、前言

中國服裝史的研究大多圍繞在服飾的形制、服色與材質的描述或比較，容易流於資料的排比、堆砌，較難取得重大的研究成果。在中國禮制史的沿革中，冕服做為政治、文化與權力等最主要的載體之一，在每個朝代均以不盡相同的面貌呈現。

原田淑人的《唐代の服飾》、《西域発見の絵画に見えたる服飾の研究》及《漢六朝の服飾》三書合為一冊，譯為《中國服裝史研究》一書，許多部分論及冕服。在臺灣，冕服研究的濫觴，首推先師王宇清（1913-2009）博士，其著作《冕服服章之研究》、

* 嶺東科技大學流行設計系專任講師；國立臺灣師範大學歷史學系博士生

《周禮六冕考辨》兩書及《國服史學鉤沈》中的若干章節，是這個領域的先驅之一。陸朝婷的碩士論文〈中國冕服制度及其文化價值之研究〉，大抵是在王師的研究基礎上開展的，內容是針對冕服之內含意義所做的研究。韓國學者崔圭順已出版的博士論文《中國歷代帝王冕服研究》，考察了中國自秦代以降至民國冕服的各種樣貌。¹

本書作者閻步克先生，1988 年取得北京大學歷史學博士學位，畢業後留校任教於中國古代史研究中心至今。主要教學和研究的方向為魏晉南北朝史、中國官階制度史、中國古代政治制度史和政治文化史。作者在上世紀八十年代致力於察舉制度研究。九十年代開始從事古代士大夫政治的衍伸研究。此後，作者轉入傳統官僚等級制度研究。近年來，在官僚等級研究上繼續推進，嘗試建構傳統官階的分析框架，在周唐官階演進史問題上，提出了「爵本位——爵秩體制——官本位」的模式，並把視野擴大到輿服與經學領域，在《周禮》六冕制度和冠服等級結構方面發表了一系列文章。

本書在前述學者的研究成果之基礎上踵事增華，將切入點置於服飾史、經學史和官階史的交界面，進而發掘「服飾背後的權力」和「學術背後的利益」及其變遷。在服飾史的研究中，已成一家之言。

二、內容簡介

本書共十二章，外加兩篇附錄（附錄二作者為徐冲）。第一章為緒論，從唐初的君臣冕服倒置說起，第十二章的以理性化與世俗化作為結論，其餘十章由周朝到民國初年，依序闡述冕服的形制與其權力運作的痕跡。

第二章「周朝的冕旒與服章：真實與建構」。「古禮」發展經歷了「萌生與奠基期」和「斷裂與建構期」。《周禮》出現在「斷

¹ 清朝順治九年（1652）廢除冕服制度，但繼續使用十二章紋樣。民國三年（1914）制定的祭服制度，依然使用冕服。

裂與建構期」。依據《周禮》的編排，六冕存在某種規律的服章等級。第三章「結構的生成與轉換：君臣通用與如王之服」。《周禮》六冕最引人注目特徵，就是如王之服。等級有二：祭祀等級和爵位等級。等級冕服制源於等級祭祀制，如王之服源於如王之祀。六冕從結構看是等級祭服制、等級祭祀制及等級君主制相結合的產物。第四章「二次建構：鄭玄與《毛傳》的章旒推定」。六冕的建構不止一次，《周禮》作者為初次建構，漢儒屬二次建構。鄭玄（127-200）未依照《左傳》之說將天子的服章安排為十二章，而是九章。在《周禮》諸臣冕服上，漢人基於不同「數理邏輯」而有兩種不同的安排。承擔初次建構的《周禮》作者，是以諸侯自祭為前提來編排六冕的；承擔二次建構的漢儒，則以官貴為皇帝助祭為前提來認識六冕。因此，君臣倒置的可能性就此產生。作者認為問題可能是出在二次建構對《周禮》的誤釋誤讀上。第五章「漢明帝冕制復古：六冕合一」。永平二年（59），東漢明帝在明堂祭祀光武帝，君臣「始服冠冕」。永平冕制並不是完全依循《周禮》的，而是對《周禮》、《商書》及《禮記》等經典各有取捨。

第六章「魏明帝『損略黼黻』考」。藉由對魏明帝損略黼黻的考察，討論統治者是如何通過冕制安排來維護皇權與皇室的。作者認為其意圖是尊君。魏晉冕制變動，利用了馬融、《偽孔傳》一系列的冕服說。不過不止於此，被其利用的還有《周禮》。學者指出鄭、王之爭的背後是曹、馬之爭，學術門戶背後又有政治門戶。第七章「南朝冕服的復古與創新」。制禮作樂要以國勢為基礎。南北朝的制禮作樂，除了實用需要外，還有正統標榜、特色尋求與新政心態作用其間。南齊冕制包含兩個趨勢，一是復歸於漢制，一是取法於《周禮》。南齊的冕制，可以看成是《周禮》與漢制的綜合。梁朝的冕制變化，同樣不脫宗經、復古與尊君。第八章「北朝冕服的復古與創新」。在漢化之中，異族統治者主動改革禮儀系統和象徵符號，以適應民族融合的歷史前景，應對統一前的文化競爭。西魏北周大規模周禮復古，體現了強烈的正統尋求。

十六國、北朝君主在禮制上既可能一意復古，並敢於自創新制。第九章「隋朝冕制三題」。隋朝制禮作樂時兼綜諸源。《周禮》六冕至大業而備，然而種種的調整損益，又使《周禮》六冕似是而非了。由此又有了第二種趨向，遠離《周禮》而回歸於漢明帝六冕同制的趨向。《周禮》本無太子之禮，太子為皇儲，須給予特殊保障。太子服冕，不僅是禮制問題，而是政治問題了。開皇冕制，沿用北周舊法。虞世基取法虞夏，逕用十二章。「重行」與「小章」的設計使古冕與帝國現行等級的結合。第十章「唐朝冕服復古與君臣冕服衝突的解決」。唐初發生了君臣冕服等級倒置。人們開始基於尊君、實用的考慮，對冕服制度做新的調整修飾。《周禮》六冕的君臣通用精神，在千載之後的李唐得到了最充分的體現。北周和隋唐間的冕服復興，有四點相關的變化：第一是使用冕服的祭祀種類增多，第二是使用冕服的禮制場合增多，第三是有資格用冕的人數增多，第四是私人生活中官僚用冕的機會增多。第十一章「《周禮》六冕在宋明的餘波」。在北宋冕服使用範圍萎縮，只用作祭服。遼、金、元王朝在冕服變遷史上留下了印記。朱元璋恢復了華夏衣冠冕服，但「胡虜」的某些做法，又被他承襲。清順治九年（1652），以《服色肩輿條例》終結了漢式冠冕。民國的國家祭服最初仍用爵弁，以章數為等差，顯示了冕服傳統的強大影響。

《周禮》六冕提供了一個實例，來觀察古禮與等級制的互動，以及宗經、復古、尊君、實用所發揮的作用。經過漫長適應摸索，在如何運用儒家經典、如何看待儒家禮制上，君主、士大夫都逐漸趨於理性化了。

三、特色

解讀「服飾背後的權力，學術背後的利益。」說來簡單，做起來談何容易。要釐清中國歷代服飾制度的演變，更是難上加難，有時還真的需要一點想象力才行，而這種想象力不能毫無限制，既要符合歷史發展的背景脈絡，更得符合禮制演變的邏輯規

則，就這個方面來說，作者是成功的。由於中國人崇古的觀念，冕服在許多朝代是透過經師對經書的解讀後，在當代重現。他們認為復興包括古冕在內的「古禮」，是致太平的康莊大道，即作者所言的「宗經」與「復古」。秦皇、漢武以降，神權與政權高度集中，六冕的等級排列彰顯了「尊君」的目的；隨著朝代的更迭，冕服的使用範圍不斷縮小，對服飾的「實用」性要求則與日俱增，冕服象徵性符號的色彩亦隨之濃厚了。作者沿著宗經、復古、尊君、實用四條架構脈絡，宏觀地考察了冕服在中國歷史上各朝代（五代十國與清朝除外）的興衰變異，並藉此觀察冕服背後的各種意義，為服飾史的研究開闢了一個新的領域。

服飾的實物保存不易、文獻資料不足與相互牴牾之處頗多，進行研究時，若無細密的穿針引線功夫，無異緣木求魚、徒增困擾。作者長時間關注古代政治、官僚、官階與文化等議題，本書透過冕服的建構與演變之歷程，探討其中意涵。文中對以往的冕服研究不足之處或是文獻解讀有誤的部分，提出許多看法，為後續的研究者提供新的觀點。

受限史料，服飾制度的演變，有時得以間接證據來推測原來的樣貌，若是未能符合邏輯的論證，容易流於臆測成分過多的主觀分析。作者具深厚的經學史、政治史及官階史等學識涵養，長於解讀文獻，多能作出合理解釋。

本書作者筆調詼諧，用字遣詞口語化，如文中可見「什麼東東」、「PK」之類的青少年用語。另外，使用許多近年興起的電腦網路用語，如用「bug」形容冕服等級的矛盾，十分貼切；用1.0版、2.0版，很傳神的形容了制度的變異。甚至還使用如「正龍拍虎」（指缺乏社會公信力）等新出現的成語。還有「FQ」（「憤青」漢語拼音的字母開頭縮寫）、「被『和諧』了」（和諧，諧音稱「河蟹」，具有反諷意味的網路用語，指讓訊息無故消失，稱「被和諧了」或「被河蟹了」）等都是。惟其中若干用語對中國大陸以外的讀者來說，可能稍感陌生。

中國禮制的特色，形成冕服等差數列的外觀，古代的文獻資

料未使用標點，句讀困難解讀不易，若干專有名詞，即便在古代都屬罕用字，現代一般讀者閱讀起來，容易感到晦澀艱深、拗口難懂。本書大量製作表格，全書包含註解及附錄，共 45 個表格，讓讀者能與正文相互參照，可增進理解。

四、商榷

本書規模宏大且具開創性，將冕服歷史的沿革做了詳細的考察，且將冕服之變異與其背後的脈絡整理得很清晰。此外，對以往研究有疑義之處，都能提出合理見解。然而，有幾點想法與作者商榷：

頁 195，「對此問題，原田淑人、王宇清等已有正解……。」此處所謂的正解，建議可加註說明。²同一段第五行，「以華蟲為一」，應改為「以華、蟲為『二』」，³才符合前後文意。頁 262 的倒數第四行與第二行，各有一個「周制」，依據整段文意，這兩個「周制」，當指該段提到的「旒數從何譚之、用《周禮》」。「周制」建議改為「《周禮》之制」，方能精確表達所指為何。頁 292 「《周禮》的基本服制是六冕三弁（韋弁、皮弁、冠弁），是為九服；而西魏、北周把天子六冕增加至十冕，九服增至十二服了。」單獨閱讀這段文字，未配合表格的話，易誤解為應增至「十三服」（即十冕加三弁，共十三服）。可在「九服增至十二服了」前加一句「弁，則由三弁減為二弁」，較不易產生誤解。頁 303 的第二、三行，各提到一個「九章」，前一個「九章」應為「八章」；後一個「九章」應為「七章」，這樣才符合文意與頁 304 表格之內容。頁 302 原文第 5 條和註釋 1，作者認為「粉米一」，應改為「粉一、米一」，但未說明「粉一、米一」為分計或合計。據

² 此處指的「正解」應是「合粉米為一章」之說，其出處為以下兩書。日·原田淑人著，常任俠、郭淑芬、蘇兆祥譯，《中國服裝史研究》（合肥：黃山書社，1988），頁 25-26；王宇清，《冕服服章之研究》（臺北：中華叢書編審委員會，1966），頁 113。

³ 閻步克，〈《偽孔傳》十二章之華蟲粉米分合考〉，《文史》73：4，（北京，2005.11），頁 82。

王宇清的研究，金代的粉、米應視為一個服章。⁴雖然在後文的內容提到總章數合計為305個（頁327-328），暗示與王的看法一致，建議可在文中清楚說明。頁412，作者所引《明史·輿服志》「『洪武二十六年』朱元璋定制，皇太子陪祀天地……七旒七章。」據黃雲眉、⁵戴立強、⁶張志雲等學者的考證，⁷應依《明實錄》改為「洪武元年」較確。

另有幾處小瑕疵，如頁72第二段第五行與註釋3的部分，文中提到《周禮完解》的作者「赫」敬，應改為「郝」敬。巧合的是，在原田淑人、⁸王宇清、⁹崔圭順等學者的多本著作中，¹⁰都可發現到相同的誤植情況。古代善本書籍中，字跡漫漶不清是常見的情形，「郝」與「赫」左半部同為「赤」字，這兩個漢字字形有一定的相似度；且在日文中，兩字的發音均為「かく」（kaku），因此，推測這個錯誤，最早很可能就是來自原田淑人《漢六朝の服飾》1937年的版本。頁77 註解 1 的倒數第二行，為首的「解」字後，似乎脫漏一字。依據整句行文的語氣與該句前段的「建構」用法，再對照頁114第一段最後一句「在對其『建構』進行解構之時……」，兩句話的語氣類似，推敲作者原意，缺字部分應補上「構」字，成為「解構」一詞。頁119 第一行「袞衣之冕十二

⁴ 王宇清，《冕服服章之研究》，頁127。

⁵ 黃雲眉，《明史考證》（北京：中華書局，1979），頁467。

⁶ 戴立強，〈《明史·輿服志》正誤二十六例〉，《遼海文物學刊》，23（瀋陽，1997.5），頁88。

⁷ 張志雲，〈重塑皇權：洪武時期的冕制規劃〉，《史學月刊》，7（開封，2008.7），頁41。

⁸ 原田淑人相關的研究共有三個版本，分別是《漢六朝の服飾》（東京：東洋文庫，1937）、《增補漢六朝の服飾》（東京：東洋文庫，1967）和中譯本《中國服裝史研究》（合肥：黃山書社，1988）。所指《周禮完解》的作者不論是「赫」敬或「赫」氏，均為誤植。日文兩個版本都在頁34-35；中譯本在頁26-27。

⁹ 王宇清的著作中有三本提及《周禮完解》的作者，《冕服服章之研究》的目錄和第四節（頁28-31）的標題及內文，均誤植為「赫」敬。《冕服服章之研究》修訂後，納入《國服史學鈞沈》一書中，前述各誤植處似未修正，頁200-202。《周禮六冕考辨》中，除了頁101的倒數第五行有以外，其餘各處包括表格、內容無誤，頁100-112。

¹⁰ 崔圭順的《中國歷代帝王冕服研究》（上海：東華大學出版社，2007），頁296。在標題誤植為「赫」，內文部分則無誤。

旂」的「旂」字，建議應與前後文及全書的「旒」字統一用法。頁302第二段最後一句：「具體說其對策有二」，後面的說明卻有三點，應將前述的「二」改為「三」，以符合後文。頁346倒數第三行最後，應為「制」禮作樂。頁408倒數第二段，「少數族王朝」，未曾看過這類說法，似缺「民」字，建議改為常見的「少數民族王朝」比較合適。上述手民之誤，於整體內容無礙，瑕不掩瑜。

本書以冕服為主軸，通貫古今，第十章為唐代，第十一章直接跳到宋、明兩代，缺少了五代十國的部分，或許這個時期在冕服的歷程不長，所占比例不高、資料不足。從另一個面向來看，正由於這個時期的政治局勢相對較不穩定，有可能禮制（包含冕服制度）的變化會較顯著，或許尚有可著墨之處。此外，加入五代十國的內容，可使全書的連貫性與整體性更高。

作者自謙，認為本書文風隨意，不希望讀者將其視為學術著作，惟本書含有極高的知識密度且引用大量註解，未列參考文獻，似與一般習慣不同。讀者雖然可從註解中翻找，但費時費工，若增列參考文獻於文末，必可造福後進。另外，本書表格多達45個，建議可增列表格編號與目錄，可提高便利性。

冕服做為體現儒家思想象徵性的載體，歷經了初次建構與二次建構，在各個朝代均以不盡相同的面貌呈現，既維持了儒生對經典的堅持，亦加入若干當代的思維，經過漫長的適應與摸索，逐漸理性化與世俗化，冕服的使用範圍逐漸縮小，「實用」性服飾的使用則增加。冕服在各朝代的興衰變異，就是儒家思想象徵性的具體表徵。

（責任編輯：王信杰 校對：吳彥儒、陳品伶）

引用書目

一、專書

- 王宇清，《冕服服章之研究》，臺北：中華叢書編審委員會，1966。
- 王宇清，《國服史學鉤沈》，臺北：輔仁大學，2000。
- 王宇清，《周禮六冕考辨》，臺北：南天書局，2001。
- 黃雲眉，《明史考證》，北京：中華書局，1979。
- 閻步克，《官階與服等》，上海：復旦大學出版社，2010。
- 日・原田淑人，《漢六朝の服飾》，東京：東洋文庫，1937。
- 日・原田淑人，《增補漢六朝の服飾》，東京：東洋文庫，1967。
- 日・原田淑人，《唐代の服飾》，東京：東洋文庫，1970。
- 日・原田淑人著，常任俠、郭淑芬、蘇兆祥譯，《中國服裝史研究》，合肥：黃山書社，1988。
- 韓・崔圭順，《中國歷代帝王冕服研究》，上海：東華大學出版社，2007。

二、期刊論文

- 張志雲，〈重塑皇權：洪武時期的冕制規劃〉，《史學月刊》，7，開封，2008.7，頁35-42。
- 陸朝婷，〈中國冕服制度及其文化價值之研究〉，臺北：輔仁大學織品服裝學碩士論文，2001。
- 閻步克，〈《偽孔傳》十二章之華蟲粉米分合考〉，《文史》，73：4，北京，2005.11，頁75-82。
- 戴立強，〈《明史·輿服志》正誤二十六例〉，《遼海文物學刊》，23，瀋陽，1997.5，頁87-94。

