

近十年來關於日治時期 臺灣教育史研究之動向(1991~2000)

吳文星*

提 要

本文旨在綜合評析最近十年關於日治時期臺灣教育史之研究成果。據初步探討，近十年來至少有專書10種、博碩士論文19篇、期刊或論文集論文41篇。就研究題目及其性質觀之，其特色為研究課題多樣化，研究範圍更加擴大，不再僅偏重於政策和制度之探討，關於學科設計、教科書、教學活動、學校生活等教育內容的課題成為新的研究重點。就內容觀之，顯示資料的利用更加周延，研究態度更加客觀。今後宜漸次展開整合型課題，一方面利用向來相關的研究成果，進行綜合、歸納之研究，一方面進行殖民地的比較研究。如此，方可期待較客觀、適切的日治時期臺灣教育史成果之出現。

關鍵詞：臺灣教育史 學科教育史 漢文教育 國語教育
區域教育研究 原住民教育 社會教育

* 本文作者為國立臺灣師範大學歷史學系教授

一、前 言

最近二十餘年來臺灣的歷史學界從事臺灣歷史研究者迅速增加，臺灣史研究風氣日益熾盛，遂成爲顯學。就研究的時期觀之，以日治時期和戰後最爲熱門，研究成果爲數最多。關於日治時期臺灣教育史的研究雖然不是研究者關切的重點，然而，其研究動向之發展可以說與整體的脈動相一致。1970年代後期，筆者開始進行日治時期書房、師範教育、精英教育研究時，相關的研究仍不多見。1980年代，始相繼有人投入初等教育、女子教育、高等教育、留學教育、原住民教育等課題之研究。1993年初，筆者撰文檢討向來的研究概況，指出戰後初期的研究大都帶有強烈的意識形態和鮮明的民族立場，對殖民教育嚴加批判，甚或全盤加以否定；1970年代以降，研究者逐漸建立以臺灣社會爲主體的立場，以較務實、客觀的態度去探討問題。今後有待擴大問題意識，將臺灣殖民教育史擺在近代帝國主義殖民教育史的框架，以及西化取向的現代教育潮流的脈絡中，進行比較研究。其次，在資料利用上，大多數研究僅利用主要的官方出版品，有待廣泛蒐羅學校出版品、報章雜誌、私人傳記文集及口述紀錄等資料。其三，在研究課題和內容上，仍多偏重政策和制度之探討，以及統計資料之整理和說明，有待擴大研究範圍，進行教育內容、社會教育、區域教育比較研究等。其四，在研究方法上，宜結合相關的人文及社會科學之理論、概念和方法，進行有架構的、系統的、具分析性的、客觀闡釋的研究，以提昇研究之水準。

近十年來，關於日治時期臺灣教育史之研究成果，可說遠較過去可觀，至少計有專書 10 種、博碩士論文 19 篇、期刊或論文集論文 41 篇（詳見附件研究文獻目錄）。就戰後半個世紀的研究成果總數觀之，其比重超過三分之二。就研究題目及其性質觀之，特色爲研究課題多樣化，研究範圍大爲擴張，不再僅偏重於政策和制度的探討，關於學科設計、教科書、教學活動、學校生活等教育內容的課題爲數最多，成爲新的研究重點，而社會教育、區域教育、個別教育設施等亦均開始有人研究，的確是一可喜的現象。然而，這些研究成果的品質究竟如何？內容特色爲何？主要論斷和創見爲何？其不足或欠適當之處爲何？未來尚有待努力的方向爲何？迄未有人進行綜合評析，因此，不揣淺陋略作檢討，聊供關心日治時期臺灣教育史之研究者參考。

二、教育政策與制度

教育政策與制度之研究向來即較受重視，杜武志《日治時代的殖民教育》一書，敘述教育敕語、教育體制、殖民教育制度沿革、個別學校概況等，欠缺嚴整的架構，基本資料和相關學術論著的掌握利用稍嫌不足，概屬編譯性文字。申美貞〈日據時期臺灣與韓國的教育政策比較研究——以1922年2月頒佈的「新教育令」為例〉一文為碩士論文，比較分析日治時期兩地新教育令制定的背景、內容異同、特色，以及兩地人民反應之異同。利用臺、韓、日文資料進行析論，指出兩地新教育令的制定乃日本當局推動「文化政策」的產物，兩者內容大體相同，亦均顯示日人利用教育的欺瞞性，但兩地人民反應有別，韓國的民族運動更加激烈。本文的分析尚欠深入，惟開啓未來全面比較探討的端緒。李園會〈日本統治臺灣初期之教育政策〉一文，係概述性文字，未能利用一手史料及相關的論著。關於教育政策和制度之課題，長期以來已累積豐富的研究成果，研究者有必要充分掌握前人的研究，方可避免了無新義地重複前人的論點。

三、各級學校教育

過去尚有一些學校教育未有研究成果，近年來高等教育、職業教育等課題開始有論文出現。吳文星〈日據時期臺灣的高等教育〉一文，探討高等教育制度之演變，敘述各種高等教育設施創立之經過和發展，分析其師資、學生、課程及研究概況，指出高等教育設施係爲了特殊目的和任務而設，不少畢業生成爲南進政策的尖兵，而學術研究成果則是南進政策重要參考。李園會《日據時期臺灣師範教育制度》一書，敘述師範教育制度之沿革、課程變遷、錄取率及就業機會等，作者幾乎無視於戰後相關研究的存在，基本資料的掌握亦欠周延，概屬封閉性研究作品。又，其另發表〈日據時期國語學校師範部之教育〉一文爲上書之一部分。江佩津〈日治時代臺灣的農業教育〉一文，探討農業教育政策與制度之演變、農業學校及其教學、畢業生之動向等。蔡明達〈日據時期臺灣的實業教育與社會流動〉一文，探討各種職業學校的設置概況、教育目標、師資、課程及畢業生動向等，以上兩篇均係碩士論文，屬於習作，日文解讀能力及日治時期的專業

知識有待加強。

許佩賢〈臺灣近代學校的誕生——日治初期國語傳習所的成立〉一文，利用臺灣總督府公文類纂等基本史料，探討近代教育設施國語傳習所成立之過程及其運作之實態，究明其歷史意義。2001年1月，許氏進而完成〈臺灣近代學校的誕生——日本時代初等教育體系的成立（1895～1911）〉之博士論文，藉由「學校內部」的探討，考察作為國家裝置的學校在臺灣社會定著之過程和特色。兩文均論述細膩詳實，頗能補向來研究之不足。藤井康子〈日治時期臺灣中學校之形成——教育方針、制度、背後支柱〉一文為碩士論文，探討臺灣中學校設立之經緯和變遷，比較臺、日人入學狀況及畢業生之動向，指出在臺灣的日本人子弟升學校日本國內容易；臺灣人學生家境普遍富裕，畢業後易成為地方領導階層。

職業教育為日治時期殖民教育之重點，迄至目前尚未有具參考價值之論著，委實有待廣泛蒐集基本史料，深入探討實業教育政策、法規，以及職業學校設立和運作實況。中等普通教育、高等教育亦已開啓研究之端，有必要繼續究明的課題仍為數不少。

四、學科教育史

課程設計、教科書及教學活動、學校生活等教育內容乃是貫徹教育目標最實際且最重要的環節，近年來漸受到研究者的重視。蔡禎雄於1991年完成〈日本統治下臺灣における初等學校教科體育の歴史的考察〉一文，獲得筑波大學博士，該論文係以殖民政策之演變為經，探討初等學校體育科的實施情形。可說是日治時期學科教育史研究的先驅。其後，蔡氏將主要的篇章修訂補強，以中文發表〈日據時代臺灣人的初等學校體育科之進展——以1919年至1939年為中心〉、〈日據時代臺灣初等學校體育科之變質〉、〈日據時代臺灣初等學校體育科的歷史考察——其總述和結論〉等諸文，然後，再彙集出版《日據時代臺灣初等學校體育發展史》一書。近年，蔡氏進而研究師範學校體育之實施及其變遷，而出版《日據時代臺灣師範學校體育發展史》一書，有助於瞭解近代臺灣學校體育的發展和特色。而宋清榮〈臺中師範學校日治時期的體育教學與運動競賽〉一文，

則略補蔡氏前書之不足。范春源〈日據時代臺灣國民小學躲避球運動之研究〉一文，探討初等學校躲避球運動發展之經緯，開啓單項運動教學史研究之端緒。游鑑明〈日治時期臺灣學校女子體育的發展〉一文，闡明日治時期學校女子體育發展過程及其特色，周延掌握和利用報章雜誌之資料，使女子體育活動生動地重建。

方林〈日據時期臺北師範學校的美術教育(1900s~1920s)〉一文，探討臺北師範學校圖畫課程、教科書、教師及其教學等之梗概。楊孟哲《日治時代臺灣美術教育(1895~1927)》一文，屬於泛論之書。孫芝君〈日治時期臺灣師範學校音樂教育之研究〉一文，係碩士論文，探討師範學校音樂課程之演變、教材之編輯、教師之特色等。葉碧苓〈日治時期臺灣公學校書法教育之研究〉一文為碩士論文，探討公學校書法課程沿革、師資培育、教科書編印概況及其內容、教學活動概況，以及社會書法活動與公學校書法教育之關係。上述論文詳實重建了師範學校、公學校藝能科教育之實況。

詹茜如〈日據時期臺灣的鄉土教育運動〉一文為碩士論文，概述臺灣鄉土教育運動之展開、公學校及社會鄉土教育之內容，並與於同一時期日本國內、戰後臺灣鄉土教育略作比較。指出國語、修身、國史(案：即日本歷史)三科是公學校教育中鄉土化較低的科目，地理、理科、實業、家事等科則著重以科學方法認識鄉土，使學生獲得現代知識。臺灣鄉土教育重點和內涵有別於日本國內，日本國內鄉土教育在於達成「認識感情的鄉土」，提倡鄉土史教學以培養「鄉土愛」，臺灣鄉土教育則受限於民族認同問題，「鄉土改造」的意義大於「鄉土認同」，故限制了臺灣鄉土史教學。吳文星〈日治時期臺灣鄉土教育之議論〉一文，蒐集當時報章雜誌關於臺灣鄉土教育之議論，進行內容分析，指出臺灣鄉土教育之主張異於日本國內，將鄉土教育當作貫徹「國民教育」目標之手段。略補詹氏論文之不足。

日治時期初等教育係以國語(日語)為最重要的科目，其教學目標不僅在於使臺灣人學生熟諳日語，並藉以培養日本國民精神。鹽野谷幸子〈日治時期臺灣初級日語教育實況〉一文為碩士論文，論述臺灣人初等教育設施的日語和修身科教育、日語教學法的變遷、日語教師實況，以及日語教育的結果和影響等，係屬於語言教育史的論文。蔡錦雀〈日據時代日本語教科書的考察——以「臺灣教

科書用書國語讀本』及『公學校用國民讀本』為中心〉亦是語言教育史之碩士論文，分析兩種教科書的內容結構、文體、各類語彙的配置和數量等。

許佩賢〈塑造殖民地「少國民」——日據時期臺灣公學校教科書之分析〉一文亦為碩士論文，透過對公學校國語、修身、歷史、地理等教科書內容的分析，並比較日本國內小學校教科書，探討日本殖民政府的教育目標，以及對臺灣人學童灌輸的價值觀念和集體記憶。指出修身科以道德教育為中心；國語教科書中與臺灣有關的教材占有不少比例；歷史科的教材內容幾乎完全是日本歷史，臺灣史所占篇幅甚少；地理科教科書則較重視臺灣的特殊性；整體而言，教科書具有強烈的意識形態，但也有不少近代知識。又，許氏〈從戰爭期教科書看殖民地「少國民」的塑造〉一文，係其碩士論文的一章，分析 1930 年代日本發動戰爭時期公學校教科書，究明「少國民」塑造之樣態。此外，郭渝葶〈日據時代臺灣公學校修身科課程之研究〉一文，探討修身科教材內容及其與社會控制之關係，所得結論與許佩賢之論文相一致。

蔡錦堂〈日本據臺初期公學校「國語」教科書之分析〉一文，析論 1896、1901、1913 年版的國語教科書之內容結構和特色，指出科學和實學知識之課文始終占最多篇幅。周婉窈〈鄉土臺灣在日治時代公學校教科書中的地位〉一文，分析修身、國語、歷史、地理等教科書，論述臺灣在這四科教科書中的地位，指出修身教材中臺灣本土人物是道德仿習對象，國語教材中臺灣的形象仍十分傳統，歷史教材中臺灣史聊備一格，地理教材中強調當代臺灣。又，其在〈實學教育、鄉土愛與國家認同——日治時期臺灣公學校第三期「國語」教科書的分析〉一文，鑑於實學知識和鄉土教材所占比重最高，乃進而探討其特色和對臺灣學童可能產生的影響，略論鄉土愛與國家愛之關係和糾葛。指出實學教育造就出以文明進步為核心價值的臺灣人，至於鄉土教材所培養的「鄉土愛」是否能造就出對日本的「國家愛」，則是有待探討的課題。蔡蕙光〈日治時期臺灣公學校的歷史教育——歷史教科書之分析〉一文為碩士論文，分析 1923、1937 年版公學校歷史教育在於體現「國體明徵」，但異於日本而有極小篇幅的臺灣史。

劉書彥〈探究日本語教科書中殖民統治者對臺灣社會之觀點〉一文，分析 1923 年版臺灣和朝鮮的國語教科書，指出大量臺灣鄉土教材的編入顯示總督府

懷柔手段之運用。張妙娟〈從人文主義教育觀點看日治時期的臺灣公學校歷史教科書〉一文，分析1935年國史教科書，探討歷史教材與人文教育目標契合的程度，指出公學校歷史教育並非以臺灣兒童為出發點，忽視讓兒童認識自己的鄉土，與人文教育目標背道而馳。

王順隆〈日治時期臺灣人『漢文教育』的時代意義〉一文，利用關於漢文教育的各種評論、社論、新聞、投書等原始資料，探究公學校和書房漢文教育的時代意義。指出當時漢文教育乃是臺灣歷史上首次推行有意識性的母語教育，故不能見容於日本殖民當局。洪惟仁〈日據時代的臺語教育〉一文，略述五十年間日本人的臺語教育，係較欠缺嚴整架構的概述性文字。綜上可知，關於教科書的研究，均試圖究明教育內容的實態，釐清其與殖民教育政策的關係，研究成果提供不少較客觀、較具體的認識。

五、學校個案研究

朱佩琪〈日治時期菁英教育的搖籃——以臺中一中為例〉一文為碩士論文，以臺中第一中學為專題，探討該校成立之經緯、經營發展、學生的學校生活，以及畢業生的動向和成就等，指出臺中一中畢業生約有三成投入醫界，其餘的活躍於政、商、法界者為數不少，該校可說是臺灣社會精英的搖籃。林吉崇《臺大醫學院百年院史（上）日治時期（1895～1945）》一書，利用臺灣大學醫學院所藏基本史料，撰述臺北病院附屬醫學講習所、臺灣總督府醫學校、臺灣總督府醫學專門學校、臺北帝國大學醫學部等一脈相承的歷史，收錄教職員、課程表、代訓制度、社團活動等重要史料，為研究近代臺灣醫學史重要參考資料。吳文星〈日治時期舊制臺南師範學校之探討〉、吳文星〈日治時期舊制臺中師範學校之探討（1899～1902）〉二文，分別探討1899年成立的臺南、臺中師範學校創立之經緯、師生與教學，以及畢業生概況等，指出雖然總督府在短短的三、五年內即廢除該兩校，但不少畢業生其後成為臺灣社會新領導階層的一員。又，吳著〈近代三峽人才的搖籃——三角湧公學校〉一文，探討三角湧公學校成立之經緯、沿革、師資結構和動態、學生概況、畢業生動向和發展等，指出該校為三峽地區教育的發源地，並兼具龍頭地位，其畢業生為近代三峽地區發展之尖兵。

六、區域教育研究

近年來區域研究風氣勃興，區域教育研究亦隨之出現。林正芳〈日據時期宜蘭地區初等教育之研究(1895～1945)〉一文為碩士論文，利用宜蘭縣各學校日治時期的舊檔案，探討該縣初等教育發展概況。黃文樹〈日據時期高雄市初等教育之研究〉、張慶龍〈南投市日據時期的初等教育〉二文，分別概述日治時期高雄市、南投市初等教育大要。上述論文實有待補強相關的基本資料，方可提高參考價值。單文經〈日據時代鹿港地區的教育活動〉一文，敘述日治五十年間鹿港地區的學校教育、社會教育概況，指出固然殖民教育設施不斷增設。但私塾、書房、詩社等民間傳統教育活動仍十分盛行，因此而延續漢學之傳習。目前區域教育研究對原始檔案、教育關係者私藏文獻，以及回憶文字或口述記錄等基本史料的掌握仍十分不足，以致研究成果參考價值不高。然而，深入且詳實的區域教育研究乃是未來可投入探討的新課題。

七、原住民教育

方文振〈日據時期教育政策演變下的蕃童教育之研究〉、王雅玄〈臺灣原住民學校教育溯源——日治時期山地初等教育研究〉二文，均探討日治五十年間原住民教育之發展，以及日本殖民政府的同化教育對原住民的影響，兩文皆指出總督府採差別待遇及隔離政策實施原住民教育，其程度低於日本人、臺灣人，但仍有企圖將原住民轉變成現代國民。陳瑛〈從「部落民」到「國民」：日治時期高砂青年團的教育性格〉一文為碩士論文，論述原住民社教團體高砂青年團的教育目標及其運作。上述論文基本資料爬梳不足，過於偏重歷史的解釋，論斷的實證性有待加強。

八、社會教育

社會教育與學校教育乃是日治時期兩大教化事業，其重要性自不待言。林麗卿〈日治時期台灣的社教團體與社會變革——以臺北州「同風會」為例〉探討社教團體組成背景、成立概況、同風會之倡設與發展，以及同風會在推廣日語、

青年養成、變革舊習、建立現代化生活等運動中之角色。指出同風會具半官半民性質，其一面被用以推動同化措施，一面則扮演變革舊習、推動現代化生活之角色。張圍東〈臺灣總督府圖書館之研究〉一文，探討總督府圖書館的歷史發展、經營與服務，以及與社會教育之關係，指出該館因編制和設備充足完整，成為臺灣公共圖書館的中樞和圖書館人員的訓練機構。原係碩士論文，正式出版時易名《臺灣總督府圖書館發展史(1915~1945)》。另，張氏《日據臺灣社會教育與總督府圖書館》一書，探討日治時期社會教育政策與實施機構，以及總督府圖書館在社會教育之地位和價值，資料豐富，論述詳實。林孚嘉〈日治時期的臺灣社會教育——以公共圖書館發展為中心的考察〉一文，敘述日治時期公共圖書館發展概況。此外，博物館、動物園、植物園等社會教育機構均有待進行研究。

九、其 他

陳俐甫〈臺灣與日本的學術南進——以臺灣總督府、臺北高商、臺北帝大與日本東南亞研究的系譜〉一文，指出臺北高等商業、臺北帝國大學設立之後均成為日本「南方研究」重要的基地。其後，許進發〈臺北帝國大學的南方研究(1937~1945)〉一文，探討臺北帝國大學在「南方研究」中所扮演的角色和特色。指出臺北帝國大學的研究提供熱帶及南洋的新知識。鄭麗玲〈臺北帝國大學與海南島——以海南島的學術調查為中心〉一文，探討1940~1942臺北帝國大學所進行的海南島學術調查經過，指出兩次調查對於海南島天然資源有相當具體的掌握和瞭解。

游鑑明〈日據時期公學校的臺籍女教師〉一文，究明公學校臺籍女教師的來源、人數、任用資格、薪資狀況、異動情形、教學服務、進修、社會地位等，指出女教師是推動女子教育的主力，但異動率大，久任者不多，深獲學校或社會敬重。又，游氏〈有關日據時期臺灣女子教育的一些觀察〉一文，指出日治時期女子教育塑造了現代女性，總督府主導女子教育之發展，女子教育具有提昇婦女地位之作用。

藍博洲《日據時期臺灣學生運動》一書，論述臺灣本島的學潮、東京留學生的啓蒙運動、在中國的臺灣學運、日據末期臺北學生大檢舉等，為編述性文字。

吳政憲〈日治時期臺灣視聽教育之研究〉一文，指出日治時期電影為主要的視聽教育工具，以社會教育和衛生教育利用最多。黃敏原〈論教育與訓規——以日治時期臺灣的皇民化現象為例〉一文為碩士論文，以 Max Weber 的「支配—教育」理論及 Michel Foucault 的權力觀，檢討日治時期臺灣社會的皇民化現象，指出殖民支配者灌輸忠君愛國思想，使被支配者服從意願增高；同時，被支配者的實業技能提升而提高其生產力。吳文星〈日治時期臺灣的教育與社會流動〉一文，探討日治時期臺灣教育制度之特色，以及對臺灣社會結構變遷、職業成就之影響，究明教育對社會流動之作用。

十、結 論

整體而言，關於特定學科教育史之探討為數最多，公學校的國語（日語）、修身、書法、體育、鄉土教育，師範學校的體育、音樂教育，以及美術、臺語、漢文、視聽教育等均見專文或專書，具體呈現日語教育之沿革及教學法之變遷、修身科的道德教育與社會控制之關係、鄉土教育之特殊目標和內容、藝能科教育之樣態和發展特色，以及臺語和漢文教育之時代意義。

不可否認的，國語（日語）、修身、歷史、地理等為殖民初等教育培養國家意識和民族認同主要的學科，教科書提供系統的、普及的、權威的知識以塑造「集體記憶」。教科書的研究對各科教材的演變作歷史的回顧，深入分析教材內容，並與同一時期日本國內的教科書作比較探討。指出國語教科書內容雖具強烈的意識形態，但近代實學知識和鄉土教材所占比重最多；修身科書灌輸守規矩、服從、勤勞、衛生的特定道德觀和價值觀，並相當成功地達成其目標；歷史教科書在於闡揚「國體」，以涵養日本的國民精神，因此完全以日本歷史為主體，臺灣歷史不過聊備一格；地理教科書雖以日本為中心，但仍重視臺灣的特殊性。

臺灣和韓國殖民教育政策的比較研究可說開啓全面比較探討之端緒，未來實可以結合臺、韓、日之研究者擴大比較研究的範圍，將有助於適切理解日本的殖民教育。實業教育之研究顯示其為殖民教育重點之一，畢業生亦為社會精英之主要來源，今後實有待深入探討實業教育政策之變遷、各類實業學校營運實況及其與臺灣社會互動關係等課題。

區域研究和個別教育設施研究是近年來勃興的新研究方向，同時，各地教育設施亦紛紛展開日治時期校史資料的蒐集整理和校友耆老的訪談工作，透過地區教育設施基本檔案、教育關係者私藏文獻、回憶文字或口述紀錄等資料的彙整，的確可重建較詳實的地方教育風貌，究明個別教育設施發展特色及其社會角色。

日治時期臺灣原住民教育亦是開始受到注意的課題，目前的研究基本史料爬梳不足，造成論述實證性有待加強，未來後繼者實宜積極開發基本史料，重建原住民教育具體的樣相。至於女子教育方面，高等女學校、家政學校等中等教育、職業教育亦有待進行深入探討。殖民教育下學生運動帶有濃厚的民族色彩固然是不爭的事實，然而，過度強調民族因素將無助於瞭解學生運動的真正原因和意義。

社會教化團體對日治時期臺灣社會變革的確扮演重要之角色，由同風會的研究可略窺其梗概，同光會、向陽會、共榮會、青年會、處女會、教化聯合會、部落振興會等其他社會教化團體亦均值得研究。公共圖書館、博物館、動物園、植物園等社會教育機構均是日治時期始出現的新設施，有人投入研究，誠然是一可喜之現象。

高等教育設施不僅是社會精英的養成機關，同時，也是學術研究機關。由近年的研究成果可知，臺灣的高等教育設施係爲了特殊的目的和任務而設，其所培養的畢業生不少成爲南進政策的尖兵，而學術研究成果則是南進政策的重要參考，爲適切瞭解學術與殖民統治、擴張之關係，實有待更細膩的研究。

綜括而言，近十年來臺灣的日治時期教育史研究顯示探討範圍更加擴大、課題多樣化、資料利用更加周延、研究態度更加客觀等現象。今後除了加強前述不足之處外，宜漸次展開整合型課題，一方面利用向來相關的研究成果，進行綜合、歸納之研究，一方面進行殖民地的比較研究，如此，方可期待較客觀、適切的日治時期臺灣教育史成果之出現。

附錄：

日本統治期臺灣教育史研究文獻目錄

一、專 書

1. 汪知亭，《臺灣教育史》，臺北：臺灣書店，1959年。
2. 汪知亭，《臺灣教育史料新編》，臺北：臺灣商務印書館，1978年。
3. 吳文星，《日據時期臺灣師範教育之研究》，國立臺灣師範大學歷史研究所專刊(8)，臺北：該所，1983年。
4. 李園會，《日據時期之臺灣初等教育》，高雄：復文圖書出版社，1983年。
5. 游鑑明，《日據時期臺灣的女子教育》，國立臺灣師範大學歷史研究所專刊(20)，臺北：該所，1988年。
6. 張園東，《臺灣總督府圖書館發展史(1915～1945)》，臺北：書苑出版社，1993年。
7. 張園東，《日據臺灣社會教育與總督府圖書館》，臺北：書苑出版社，1993年。
8. 藍博洲，《日據時期臺灣學生運動》，臺北：時報文化出版公司，1993年。
9. 蔡禎雄，《日據時代臺灣初等學校體育發展史》，臺北：師大書苑，1995年。
10. 李園會，《日據時代臺灣師範教育制度》，臺北：南天出版社，1997年。
11. 杜武志，《日治時代的殖民教育》，臺北：臺北縣立文化中心，1997年。
12. 林吉崇，《臺大醫學院百年院史》(上)日治時期(1895～1945)，臺北：臺大醫學院，1997年。
13. 蔡禎雄，《日據時代臺灣師範學校體育發展史》，臺北：師大書苑，1998年。
14. 楊孟哲，《日治時代臺灣美術教育(1895～1927)》，臺北：前衛出版社，1999年。
15. 葉碧苓，《日治時期臺灣小學校書法教育》，臺北：蕙風堂，1999年。

二、博碩士論文

1. 張壽山，〈日據時代臺灣國民教育之分析〉，國立政治大學教育研究所碩士論文，1959年。
2. 吳文星，〈日據時期臺灣師範教育之研究〉，國立臺灣師範大學歷史研究所碩士論文，1979年。
3. 陳三郎，〈日據時期臺灣的留日學生〉，私立東海大學歷史研究所碩士論文，1981年。
4. 孫慈雅，〈日本統治下的臺灣教會學校〉，國立政治大學歷史研究所碩士論文，1984年。
5. 游鑑明，〈日據時期臺灣的女子教育〉，國立臺灣師範大學歷史研究所碩士論文，1987年。
6. 李穗嘉，〈日據時期臺灣音樂教育及教科書之剖析〉，私立文化大學藝術史研究所碩士論文，1990年。
7. 鄭梅淑，〈日據時期臺灣公學校之研究〉，私立東海大學歷史研究所碩士論文，1988年。
8. 林正芳，〈日據時期宜蘭地區初等教育之研究(1895~1945)〉，私立文化大學歷史研究所碩士論文，1992年。
9. 張圍東，〈臺灣總督府圖書館之研究〉，私立文化大學歷史研究所碩士論文，1992年。
10. 蔡錦雀，〈日據時代日本語教科書的考察——以『臺灣教科書用書國語讀本』及『公學校用國民讀本』為中心〉，私立東吳大學日本文化研究所碩士論文，1992年。
11. 詹茜如，〈日據時期臺灣的鄉土教育運動〉，國立臺灣師範大學歷史研究所碩士論文，1993年。
12. 許佩賢，〈塑造殖民地『少國民』——日據時期臺灣公學校教科書之分析〉，國立臺灣大學歷史研究所碩士論文，1994年。
13. 林麗卿，〈日治時期台灣的社教團體與社會變革——以臺北州『同風會』為例〉，國立中興大學歷史所研究碩士論文，1997年。
14. 孫芝君，〈日治時期臺灣師範學校音樂教育之研究〉，國立臺灣師範大學音樂

- 研究所碩士論文，1997。
15. 江佩津，〈日治時代臺灣的農業教育〉，國立中央大學歷史研究所碩士論文，1997年。
 16. 黃敏原，〈論教育與訓規——以日治時期臺灣的皇民化現象為例〉，國立臺灣大學社會學研究所碩士論文，1998年。
 17. 鹽野谷幸子，〈日治時期臺灣初級日語教育實況〉，私立文化大學日本文化研究所碩士論文，1998年。
 18. 申美貞，〈日據時期臺灣與韓國教育政策比較研究——以1922年頒佈的新教育令為例〉，國立政治大學歷史研究所碩士論文，1998年。
 19. 陳瑛，〈從『部落民』到『國民』：日治時期高砂青年團的教育性格〉，國立清華大學社會人類學研究所碩士論文，1998年。
 20. 蔡明達，〈日據時期臺灣的實業教育與社會流動〉，國立臺灣師範大學歷史研究所碩士論文，1999年。
 21. 葉碧苓，〈日治時期臺灣公學校書法教育之研究〉，國立臺灣師範大學歷史研究所碩士論文，1999年。
 22. 方文振，〈日據時期教育政策演變下的蕃童教育之研究〉，國立政治大學民族學研究所碩士論文，1993年。
 23. 蔡蕙光，〈日治時期臺灣公學校的歷史教育——歷史教科書之分析〉，國立臺灣大學歷史研究所碩士論文，2000年5月。
 24. 藤井康子，〈日治時期臺灣中學校之形成——教育方針、制度、背後支柱〉，國立臺灣大學歷史研究所碩士論文，2000年5月。
 25. 朱佩琪，〈日治時期菁英教育的搖籃——以臺中一中為例〉，國立清華大學歷史研究所碩士論文，2000年6月。
 26. 許佩賢，〈臺灣近代學校的誕生——日本時代初等教育體系的成立(1895～1911)〉，國立臺灣大學歷史研究所博士論文，2001年1月。

三、期刊暨論文集論文

1. 吳文星，〈日據時代臺灣書房之研究〉，《思與言》，16卷3期，1978年9月，頁62-89。

2. 歐用生，〈日據時代臺灣公學校課程之研究〉，《省立臺南師專學報》，12期，1979年。
3. 吳文星，〈日據時期臺灣總督府推廣日語運動初探〉《東海大學歷史學報》，7期，（臺灣開發史研討會專輯），1985年12月，頁77-122。
4. 張素碧，〈日據時期臺灣女子教育研究〉，《雲林工專學報》，4期，1985年。
5. 邱奕松，〈日據初期臺灣山地教育之探討〉，《臺北文獻》，直第74期，1985年，頁87-139。
6. 吳文星，〈日據時期臺灣社會領導階層與「國語普及運動」〉（上）、（下），《近代中國》，55、56期，1986年，頁265-279、237-255。
7. 何義麟，〈皇民化期間之學校教育〉，《臺灣風物》，第36卷第4期，1986年12月，頁47-88。
8. 吳文星，〈日據時期臺灣總督府推廣日語運動初探〉（上）、（下）《臺灣風物》，第37卷第1期，1987年3月、第37卷第1期，1987年12月，頁1-31、53-86。
9. 游鑑明，〈日據時期臺灣的女子教育〉，《臺灣史研究暨史料發掘研究會論文集》臺灣史蹟源流研究會，1987年。
10. 吳文星，〈日據時期臺灣書房教育之再檢討〉，《思與言》，26卷1期，1988年5月，頁101-108。
11. 邱奕松，〈日本帝國主義下之臺灣社會教育〉，《臺南文化》，25、26期，1988年，頁207-241、137-171。
12. 吳密察，〈從殖民地教育學制的發展看臺北帝國大學的成立〉，《國立臺灣大學六十周年校慶臺灣史研討會論文集》，1988年。
13. 藤井志津枝，〈日據時期臺灣總督府對臺灣先住民的「教化」與「同化」(1895~1915)〉，《臺灣史研究暨史蹟維護研討會論文集》，國立成功大學歷史系，1990年6月，頁427-448。
14. 蔡信宗，〈日據時期臺灣小學之初探——以體育課程為中心〉，《國民體育季刊》，第84期，1990年6月，頁91-103。
15. 郭渝葦，〈日據時代臺灣公學校修身科課程之研究〉，《社會科學教育學刊》，

- 第 1 期，1991 年 11 月，頁 50-61。
16. 蔡禎雄，〈日據時代臺灣人的初等學校體育科之成立之歷史經緯〉，《體育學報》，第 13 期，1991 年 12 月，頁 15-33。
 17. 游鑑明，〈日據時期臺籍女教師的搖籃——臺北第三高等女學校 (1897 ~ 1945)〉，《臺灣光復初期歷史學術研討會論文集》，1992 年，頁 365-435。
 18. 游鑑明，〈有關日據時期臺灣女子教育的一些觀察〉，《臺灣史田野研究通訊》，第 23 期，1992 年 6 月，頁 13-18。
 19. 洪惟仁，〈日據時代的臺語教育〉，《臺灣風物》，第 42 卷第 3 期，1991 年 9 月，頁 49-84。
 20. 蔡禎雄，〈日據時代臺灣人的初等學校體育科之進展——以 1919 年至 1939 年為中心〉，《體育學報》，第 14 期，1992 年 12 月，頁 1-13。
 21. 蔡錦堂，〈日本據臺初期公學校『國語』教科書之分析〉，《中國與亞洲國家關係史學術研討會論文集》，臺北：淡江大學歷史系，1993 年，238-289。
 22. 吳文星，〈日據時期臺灣教育史料及其研究之評介〉，《臺灣史田野研究通訊》，第 26 期，1993 年 3 月，頁 48-57。
 23. 游鑑明，〈日據時期公學校的臺籍女教師〉，《日據時期臺灣史國際學術研討會論文集》，臺北：國立臺灣大學歷史系，1993 年 6 月，頁 559-633。
 24. 吳文星，〈日據時期臺灣的高等教育〉，《中國歷史學會史學集刊》，第 25 期，1993 年 9 月，頁 143-157。
 25. 蔡禎雄，〈日據時代臺灣初等學校體育科之變質〉，《體育學報》，第 16 期，1993 年 12 月，頁 51-66。
 26. 吳文星，〈太陽旗下的臺灣——教育篇〉，《日本文摘》，第 100 期，1994 年，頁 80-100。
 27. 李園會，〈日本統治臺灣初期之教育政策〉，《初等教育研究集刊》，第 2 期，1994 年 6 月，頁 1-10。
 28. 蔡禎雄，〈日據時代臺灣師範學校體育的變遷〉，《體育學報》，第 17 期，1994 年 8 月，頁 1-10。
 29. 黃文樹，〈日據時期高雄市初等教育之研究〉，《高市文獻》，第 7 卷第 2 期，1994 年 12 月，頁 1-31。

30. 蔡禎雄，〈日據時代臺灣初等學校體育科的歷史考察——其總述和結論〉，《體育學報》，第18期，1994年12月，頁1-12。
31. 方林，〈日據時期臺北師範學校的美術教育(1900~1920)〉(上)、(下)，《美育》，第59、61期，1995年5、7月，頁34-38、29-38。
32. 李園會，〈日據時期國語學校師範部之教育〉，《初等教育研究集刊》，第3期，1995年6月，頁1-15。
33. 范春源，〈日據時代臺灣國民小學躲避球運動之研究〉，《體育學報》，第20期，1995年12月，頁167-177。
34. 許佩賢，〈從戰爭期教科書看殖民地「少國民」的塑造〉，《臺灣風物》，第46卷第1期，1996年3月，頁63-94。
35. 劉書彥，〈探究日本語教科書中殖民統治者對臺灣社會之觀點〉，《臺灣風物》，第46卷第3期，1996年9月，頁15-72。
36. 周婉窈，〈鄉土臺灣在日治時代公學校教科書中的地位〉，《鄉土史教育學術研討會論文集》，臺北：國家圖書館臺灣分館，1997年，頁125-152。
37. 吳文星，〈日治時期臺灣鄉土教育之議論〉，《鄉土史教育學術研討會論文集》，臺北：國家圖書館臺灣分館，1997年，頁153-164。
38. 張慶龍，〈南投市日據時期的初等教育〉，《臺灣文獻》，第48卷第1期，1997年3月，頁179-219。
39. 張妙娟，〈從人文主義教育觀點看日治時期的臺灣公學校歷史教科書〉，《歷史教育》，第1期，1997年6月，頁23-36。
40. 陳俐甫，〈臺灣與日本的學術南進——以臺灣總督府、臺北高商、臺北帝大與日本東南亞研究的系譜〉，《臺灣風物》，第47卷第3期，1997年9月，頁161-168。
41. 吳政憲，〈日治時期臺灣視聽教育之研究〉，《歷史教育》，第2期，1997年12月，頁179-228。
42. 吳文星，〈日治時期舊制臺南師範學校之探討〉，《南師一百年》，臺南市：國立臺南師範學院，1998年，頁113-121。
43. 單文經，〈日據時代鹿港地區的教育活動〉，《教育研究季刊》，第42期，1999年1月，頁17-49。

44. 王雅玄，〈臺灣原住民學校教育溯源——日治時期山地初等教育研究〉，《初等教育學刊》，第7期，1999年2月，頁155-171。
45. 周婉窈，〈實學教育、鄉土愛與國家認同——日治時期臺灣公學校第三期『國語』教科書的分析〉，《臺灣史研究》，第4卷第2期，1999年6月，頁7-49。
46. 宋清榮，〈臺中師範學校日治時期的體育教學與運動競賽〉，《中師體育》，第1期，1999年6月，頁17-24。
47. 王順隆，〈日治時期臺灣人『漢文教育』的時代意義〉，《臺灣風物》，第49卷第4期，1999年12月，頁107-127。
48. 吳文星，〈日治時期臺灣的教育與社會流動〉，《臺灣歷史與文化研討會論文集》，臺中：私立東海大學通識教育中心，2000年2月，頁17-19。
49. 吳文星，〈近代三峽人才的搖籃——三角湧公學校〉，《三峽國小一百年》，2000年4月，臺北縣：三峽國小，頁43-64。
50. 林孚嘉，〈日治時期的臺灣社會教育——以公共圖書館發展為中心的考察〉，《臺灣人文》第4期，2000年6月，頁141-156。
51. 游鑑明，〈日治時期臺灣學校女子體育的發展〉，《中央研究院近代史研究所集刊》，第33集，2000年6月，頁1-75。
52. 許佩賢，〈臺灣近代學校的誕生——日治初期國語傳習所的成立〉，《回顧老臺灣、展望新故鄉——臺灣社會文化變遷學術研討會論文集》，臺北：國立臺灣師範大學歷史系、臺灣省文獻會，2000年9月，頁195-224。
53. 許進發，〈臺北帝國大學的南方研究(1937～1945)〉，《臺灣風物》，第49卷第3期，1999年9月，頁19-59。
54. 鄭麗玲，〈臺北帝國大學與海南島——以海南島的學術調查為中心〉，《臺灣風物》，第49卷第4期，1999年12月，頁19-59。
55. 吳文星，〈日治時期舊制臺中師範學校之探討(1899～1902)〉，《臺灣文獻史料整理研究學術研討會論文集》，南投：臺灣省文獻會，2000年11月，頁401-419。