

從民初國會選舉看政治參與

——兼論蛻變中的政治優異分子

張朋園

本文承哥倫比亞大學教授黎安友（Andrew Nathan）先生審閱，提出修正意見，並由其譯為英文 *Political Participation and Political Elites in Early Republican China* : *The Parliament of 1913-1914*，刊載 *Journal of Asian Studies* (February 1978)，十分感謝。譯文因受篇幅限制，頗多刪節。今將原文發表，附入參眾兩院議員名單，敢請國內學者指教。

一、引論

政治現代化的要義在擴大參與，此為不爭之論（註一），同時亦符合中國二十世紀的經驗。但是我們對於政治參與在中國的發展尚未作深入的瞭解，尤其是二十世紀初年社會變遷極為複雜之際，制度在變遷，優異分子（*elite*）（註二）的變化更大，各式各樣的政治團體相繼出現，誰是參與者，他們有多大的影響力，領導與追隨之間的關係又如何，這是我們所希望知道的。

以全國性的國會選舉做為研究主旨，似可得到這些問題的答案，因為資料方面尚屬完整，方法上不致於太受限制。第一，民初國會真正的舉行了投票，投票有一套制度和辦法，我們可以在探討時觀察投票人的行為與規章之間有無距離；第二，當選者是些什麼樣的人，我們可以把他們找出來，衡量他們是否夠格擔當立法的重任；第三，我們可以比較前後有關的選舉，以見參與的進展情形，在比較中可以看出中國優異分子蛻變的情況。

當然，參與不限於選舉一種，優異分子也不止議員而已，國會選舉之研究也只能看出近代中國變遷的部份情形。但是清末民

初之際，大家相信選舉與國會是一種建設性的發展，其時代的意義也就十分突出了。

晚清中國受外力壓迫，一再有所適應。最先是自強運動（1861-94），以為有了堅甲利兵，便可抵禦外侮，不受屈辱。豈知三十餘年整軍經武的結果，經不起日本的挑畔，甲午一戰，再度割地賠款。這一次的屈膝，痛定思痛，激起了朝野士人的再度求變。戊戌變法運動（1895-98）康有為指出「設議院以通下情……事皆本於衆議（註三）」，中國必須建立參與制度，是中國從技術革新走向制度革新的開始。1905年，清廷同意採行立憲，三年後頒布九年預備立憲詔，預定1917年召開國會。推行預備立憲之第四年（1911），辛亥革命爆發，君主政體就此推翻，所謂預備立憲，只做到諮議局及資政院的設立。（註四）中國之有正式國會，在民國二年。從康有為之鼓吹至清廷預備立憲，凡十年，而民國二年的國會，較之九年預備立憲提早了四年，足見辛亥革命有催生的作用。西方人奮鬥要求國會有達百餘年者，日本明治維新，亦經二十二年始行召集國會，比較之下，中國參與制度的實現，不能說不迅速，不能說不是一個可喜的現象。

然而國會建立不久，旋遭袁世凱解散。以後民國五年再開，六年又遭解散。七年二度選舉，此時南北已呈分裂狀態。十一年三度選舉，僅有十一省參加。十二年舊國會三度重開，已是強弩之末，曹錕賄選，民意代表竟成了「豬圈議員」。直至民國三十六年國民黨還政於民，才有全國性的選舉。然共產黨沒有參加，終於有三十八年之變，馬克斯主義在中國取得了優勢，中國的政治參與，又面臨一次新的考驗。

檢討中國議會政治的演變，清末的諮議局及民國二年的國會均有其劃時代的意義。清廷預備立憲，以諮議局為實驗，雖為地方議會，但屬全面性的選舉，更是中國破天荒的西方選舉。民國二年的國會，是中國由君主政體轉變為民主共和之後的代議機關，在全國統一局面下產生，亦屬空前。中國百餘年的近代史，可以說是一本政治社會變遷史，議會政治是其中重要之一頁，這兩次代議選舉尤其值得注意。

本文以討論民國二年的國會選舉為主。如前所述，此為共和政體下的盛舉，更重要的，這是中國迅速變遷的時代，此一時期的政治優異分子（Political elites）曾經在辛亥革命中左右大局，影響民國初年的政治動向。再者，此次選舉，距諮議局之開辦不過五年，兩相比較，已有若干實質變遷，其間變化亦頗值深思。（註五）

本文討論的重點分三方面：第一，國會結構；第二國會分參眾兩院，討論其議員定額、人口關係、選民與候選資格等；第二，競選與投票；討論黨派競選、投票實況、選舉弊病等；第三，議員背景分析；討論議員所來自之階層，彼等之平均年齡，教育程度，社會經驗、黨派關係等。此三方面的探討，希望能對民初的政治參與、人民的政治行為及政治優異分子諸問題有所了解。民初國會與清末諮議局皆可視為民主政治的嘗試經驗，得失成敗，亦希望有所解答。

二、國會結構：議員定額與選民資格

根據臨時參議院所制定的國會組織法，中華民國國會由參眾兩院組成，參議院議員由各省之省議會選出，每省十人，全國二十二省，加上蒙古（二十七人）、青海（三人）、西藏（十人）、中央學會（八人）、華僑（六人）等配額，共計二七四人；因為青海及中央學會均未選出，故實際為二六三名。眾議院議員按人口比例選出，每八十萬人產生議員一名，但因缺乏人口調查，各省代表人數，以原先諮議局議員定額三分之一為定額，共計五九六人。兩院合計八五九人。（註六）

此一組織法，雖有上下院之分，實際上代表性無所區別；無論省議會選出之參議員，或選民選出之眾議員，除了地方性的意義外，並無職業或階級的不同要求。考其原因，蓋當時專門職業（Profession）與勞工階級尚未興起，或極不明顯，農民亦不受注意之故。

國會組織法規定，凡年滿二十五歲之男子，在選區之內居住二年以上而具有下列資格之一者，得為候選人：（一）年納直接稅二元以上；（二）有五百元以上之不動產；（三）小學畢業以上或同等學歷。選民資格相同，但年滿二十一歲即有投票權。

有下列情形之一者，不得候選，亦無選民資格：（一）褫奪公權；（二）宣告破產而尚未撤銷；（三）精神病者、吸食鴉片、不識字。此外，現役軍人、行政司法官、警察、僧道或傳教士均無選舉權及被選舉權。小學教師及學生則停止其候選資格。

此一選舉與被選舉權的規定，有著極大的缺點，諸如財產條件的限制，婦女之無有選舉權，最為明顯。在西方民權政治發展的過程中，婦女權利之受限制，財產上之種種要求，亦經長時期之改革始漸合理。（註七）中國有二千餘年的專制歷史，一旦共和，難免受種種限制，可以不論。值得注意的是這一次的種種規定，與清季諮議局的選舉已有不同。就「居住選區二年以上」的規

定而言，已較清季的「十年」要求大大縮減。就「五百元」的不動產而言，比之清季的五千元要求，亦已削減十分之九。前清的教育程度為中學畢業，此次小學畢業即可。前清的選民年齡為二十五歲，候選為三十歲，此次分別減為二十歲及二十五歲。顯然的，民國的規定較之前清已大有改進。（註八）

種種改進的結果，選民數較前大增，由第一表可以得見。前清諮議局的選民，最多的一省（江蘇）十六萬四千餘人，最少的一省（黑龍江）四千餘人；民元選舉，最多的一省（直隸，今河北）九百十九萬五千餘人，最少的一省（新疆）九千餘人。（註九）兩相比較，後者多於前者二十倍至二十五倍之間。平均言之，清季之合格選民，每省僅得八萬三千餘人，全國總數一百七十餘萬人（以二十一省計）；而此次選民平均一百九十餘萬，總數接近四千三百萬（以二十二省計）。換而言之，前清之選民千人中得四人（〇・四五%），此次則百人中得十人（一〇・五〇%）。此一現象，有謂為傳統衰退，人民政治覺醒，各種利益集團出現，共和觀念等因素所促成。（註一〇）一個社會經過巨大的轉變——由君主而共和，這些因素的存在蓋屬一定，唯程度問題而已。

雖然選民比例有顯著的增加，吾人似有不能滿足之感。任何現代化的國家，其選民為人口之百分之六十至七十（百分之三十至四十未及齡）。此次不過百分之十，相去理想仍遠。除了因為婦女之無有選舉權，財產、教育程度、納稅額（註一一）等種種要求限制選民的數量外，選民本身的覺醒亦僅是部份的。以選民資格調查為例，有一則報導謂，調查員至某處調查，同居數戶，但註其一，而漏其他。（註一二）此漏列之數戶人家竟悶不作聲，選民資格亦因此而失去。類似之情形不知凡幾。中國雖有前清之預備立憲，雖然辛亥之後君主變成了共和，究竟民主政治的社會化（Political socialization）尚在萌芽時期；家庭依舊是傳統的，新式教育亦不過六七年；教育為百年大計，新形態的社會化似亦相同，非經長時期的培植，不能提高人民的政治意識。

選民比例不夠理想，固然與選民觀念尚未普遍覺醒有關，辦理選舉技術不善亦為主要原因。政治學家 W. J. M. Machenzie 在其自由選舉一書中指出，健全的選舉，需要四個條件，其中之一，為誠實幹練的行政組織。（註一三）民元選舉，基本問題在於選民調查，而選民調查則與人口普查有不可分的關係。第一表中所引 D. K. Lieur 的人口總數，為宣統二年（1910）以來時斷時

第一表 民國衆議院與清季諮議局選民比較表

省 別	人 口 總 數	衆 院 選 民 總 數	比 例 %	前 清 諮 議 局 選 民 總 數	比 例 %
直 隸	25,932,133	9,195,757	35.46	162,585	0.63
奉 天	12,133,303	896,408	7.39	52,679	0.43
吉 林	5,580,030	108,835	1.95	15,362	0.28
黑 龍 江	2,028,776	288,234	14.21	4,652	0.23
江 蘇	32,282,781	1,939,386	6.01	164,472	0.51
安 徽	16,229,052 ※	1,450,901	8.95	77,902	0.48
江 西	23,987,317	4,986,883	20.79	—	—
浙 江	21,440,151	1,184,629	5.53	90,275	0.42
福 建	15,849,296	1,283,348	8.10	50,034	0.32
湖 北	25,590,308	5,670,370	22.16	113,233	0.44
湖 南	27,390,230	1,277,414	4.67	100,487	0.37
山 東	30,987,853	1,368,184	4.42	119,549	0.39
河 南	35,900,038	1,688,632	4.70	—	—
山 西	12,269,386	2,588,068	21.10	53,669	0.44
陝 西	10,271,096	1,395,622	13.59	29,055	0.29
甘 肅	4,989,907	148,526	2.98	9,249	0.19
四 川	48,129,596	1,729,368	3.59	191,500	0.40
廣 東	28,010,564 ※※	1,966,516	7.02	141,558	0.51
廣 西	8,746,747 ※※	2,731,717	31.23	40,284	0.46
雲 南	9,466,965	233,398	2.47	—	—
貴 州	9,665,227	792,290	8.20	42,526	0.44
新 疆	2,000,000	9,506	0.48	—	—
總 計	406,880,486	42,933,992	10.50	1,459,071	0.45

資料來源：人口總數：D.K.Lieu. The 1912 Census of China (Shanghai, 1931)

王士達，“民政部戶口調查之各家估計”，社會科學雜誌，卷三，期三，（民國二十年九月）頁65-135；卷四，期一，（民國二十一年六月）頁264-322。

衆議院選民總數，順天時報，2/1/18。

前清諮議局選民：政府官報，宣統六年元月至三月各期。江西、河南、雲南缺。新疆未舉行選舉。

※安徽通志，人口志。

※※清史稿，卷101，戶口。

從民初國會選舉看政治參與——兼論蛻變中的政治優異分子

續，於技術欠缺情況下調查估計所得，其正確性大有疑問。從議員定額與各省人口關係看，即可得見。以直隸省爲例，該省人口二千六百萬，非減至五十六萬與一之比，不能產生四十六名議員。再以湖南爲例，議員定額二十七名，人口二千七百餘萬，比例爲百萬分之一。此兩例顯示人口總數大有疑問，定額之決定亦十分草率。（註一四）

選民資格調查最不容易。據所得資料顯示，此次辦理選民調查，技術拙劣，毛病百出。有一則報導謂，調查員至民戶查問公民資格，或因說明不詳，或男人外出，婦女害怕，不敢明告，有資格的選民因此減少。（註一五）另一則報導說：

“調查員不得其人，大半潦草從事，每至一家，並不細心查問，；間有戶主外出，婦孺無知，不敢實言相告，而該調查員亦不述明理由，即置諸不顧而去，冊上遂無其人。此種情形，比比皆是。”（註一六）

漏列是一大弊病，謊報多報同樣嚴重。何以多報？蓋欲魚目混珠，冀得較多名額之故。以江蘇爲例，該省定額議員四十名，分由四區選出，各區爲爭取較多名額，紛紛匿造選民人數，以第三區造者最多，故分配之結果，爲“第一區八名，第二區九名，第三區十三名，第四區十名。”（註一七）第三區多報人口，所以佔名額較多。再以湖北漢口爲例，漢口原分漢口商埠四區與夏口地方五區，共九區。二年一月一日投票時，漢口四區投票者一、一七〇人，甚爲零落，而夏口羅家墩一區，竟有一萬三千餘票，韓家墩亦高達七千餘票，並有韓某一一人得一千三百餘票。以後始發現夏口地方浮報三萬餘人。（註一八）

總而言之，這次的選舉規程與辦理選舉的技術，較前清有了改進，但缺點仍多。一個制度的建立，在經驗中發現錯誤，在理性下求其改進，民元百般在起步狀態，弊病自所難免。

三、投票：複式選舉

讓我們進一步觀察投票的情形。民元選舉與清季一樣，都是直接與間接民權的混合使用（複式選舉），議員經初選及複選而產生。初選爲直接民權，凡有選舉權之公民均可參加投票，選出五十倍於定額的候選人，再由選舉人互選定額議員。以奉天（今遼寧省）爲例，該省定額衆議員爲十六人，初選產生八百人，再由此八百人互選十六人。（註一九）

我們對這次的投票情形不能詳知，惟從各種報導中可得以下之粗略印象。當時的投票程序不似今日完備。凡有選民資格者，

第二表 民國元年衆議院選舉人口比例表

省 別	人 口 總 數	衆院議員額	比例(千分之一)
直 隸	25,932,133	46	564
奉 天	12,133,303	16	758
吉 林	5,580,030	10	558
黑 龍 江	2,028,776	10	203
江 蘇	32,282,781	40	807
安 徽	16,229,052※	27	601
江 西	23,987,317	35	685
浙 江	21,440,151	38	564
福 建	15,849,296	24	660
湖 北	25,590,308	26	984
湖 南	27,390,230	27	1,014
山 東	30,987,853	33	939
河 南	35,900,038	32	1,122
山 西	12,269,386	28	438
陝 西	10,271,096	21	489
甘 肅	4,989,907	14	356
四 川	48,129,596	35	1,375
廣 東	28,010,564※※	30	933
廣 西	8,746,747※※	19	460
雲 南	9,466,695	22	430
貴 州	9,665,227	13	743
新 疆	2,000,000	10	200
蒙古青海		30	
西 藏		10	
總 數	408,880,486	596	686

資料來源：同第一表。

從民初國會選舉看政治參與——兼論蛻變中的政治優異分子

調查員來調查時，即將選舉人資格證明一紙交與收執，至投票之日，即携同此一證明至投票所核對姓名後換領空白選票一張，自填所欲選舉之候選人姓名（不能自我選拔），而後投入密封之票櫃中。（註二〇）

根據美國駐華領事的報告，奉天省奉天府與江蘇省江寧縣兩地的投票率分別為百分之六十及七十。（註二一）這兩則報導令人有驚喜之感。驚的是投票率與今日現代化國家的情形已無軒輊之分，喜的是這個百分比顯示市民階層多熱心政治事務。但我們不能不懷疑這兩則報導的全面性或代表性。根據報紙雜誌所得的印象，選舉運作，賄賂及舞弊，比比皆是。賄賂選票為一個普遍的現象。初選票價最低者二、三元，最高者十元八元。複選票價少則數十元，多則百元以至數百元不等。以廣東為例，有三種報導一致指責賄選嚴重。時報說：「收買選票，或一二元，或四五元一張；出資數百元即可當選。複選時乃有數百元即儼然可為國會議員矣！」（註二二）路透社報導有百元一票者，美國領事則說一票有高達千元者。（註二三）賄選的方式不一，廣東某富商以送禮求人賜票，凡投彼一票，以七套燕尾服為酬。當時一套禮服約需六十元，如此，非四百元一票不可。三十票當選，總數在萬元以上。（註二四）廣東選風之壞，清季之諮議局已是如此，（註二五）似不足為奇。

湖北省亦有同樣的情事。下面是一則觀察入微的報導：

衆議院初選，各運動家因省議會初選違法舞弊，無從懲罰，野心益張，是以爲所欲爲，毫無顧忌，竟敢期前極力運動。司選舉諸員，發票諸員，因省垣居民不到者約五分之一，不妨偷買，故敢大張納賄之門。其運動成熟者，即在投票所附近布置機關，以便所雇投票人更衣寫票飲酒，爲聚會之場所。其有以票價過昂未即運動成熟者，居然僞造入場券換票，或攔在中途收買入場券。聞是日投票所一區未啓門以前，司選諸員竟在門內預分選票，至於放鎗。紳界有名之呂聯乙、白復初、陳寶詩、趙師範、陳元璧、朱榮山、姚海田等十餘人，各搶一二千票外出，交其機關處填投。及投票時，白復初與董德宏（均司發票員）沿發票時將票藏於衣袋及褲襠中，經投票人查覺朋毆，拖至警長處，於褲襠下搜出數百票，陳元璧亦犯此弊，在褲襠及套褲內搜獲甚多。衆選民怒其作賤選票，污穢字紙，將其褲撕成片片，兩股受傷頗重，較白、童尤甚。（註二六）

引文中所提到的省議會賄選，情形尤其混亂。省議會雖不在本文討論之範圍，但參議員由省議會產生，而國會與地方議會同時舉辦，省議員選舉如此，衆議員可想而知，茲再節引如下：

“全省省議會初選於（二年）一月一日投票，省垣一班劣紳、黨人之有議員熱者，竟日施其運動方法，或勾結承辦人員，預將選票填就，夾帶入場，一齊塞入票櫃；或邀集軍營士兵、工廠工人，更衣前往代投，或使人沿門收買選民入場券，每張代價僅銅元數枚。衆選民之知選舉權寶貴者甚少。卽有知者，亦以此一票不過爲人作嫁，何必往投。遇有相識來索，無不甘願奉送。一班運動家之獲有選票千張數百張者，遂不可數計。其有資產者，則廣雇人輪番往投；其吝於錢財者，則祇請戚輩往投。甚有成捲整百投入，管理督察各員本與運動家通同舞弊，一切不遵守法定手續，入場既不盡到，換票亦不記名。場以內人聲嘈雜，場以外打降鬥毆，野蠻狀態，難以形容。發票員手執之票，竟被某某所雇工人搶去五十餘張，於人叢中逸去未獲。其一人領票數十次，自畫自名以投者，有彭紹斐等多人，經監督員斥辱，猶自投不已。更有王連三，身藏五百票，入場被衆痛毆一頓。此時場內櫃桌俱被擠倒，又被搶失二百餘票。後將票櫃上封，抬入武昌署去後，外間違法舞弊提起訴訟之聲大作。……計被選諸人名譽均極平常，殊少傑出之士。聞以某某黨人佔十六人，各黨選票有數十百票連在一起者，有多出一人筆跡者。”（註二七）

其他江蘇、浙江、福建、河南等省均有賄選情事。（註二八）總而言之，此次選舉有全面性的舞弊，鮮有不用賄選者。衆議員鍾才宏說，清末諮議局選舉，舞弊少見，而民國以後，則公然行賄，亦是正確的觀察。（註二九）民主政治的先驅英國，其議員賄選，雖至二十世紀亦所不免，（註三〇）中國初試民主政治，自難免同樣流弊。

賄選之外，還有毆鬥事件發生，此在江蘇、雲南、廣西省均有報導，顯示有黨派之爭及不公平之競選活動。（註三一）黨派問題下面還會提到。

賄賂、毆鬥皆可視爲不可避免的現象。若議員不經由選舉產生，或政府上下其手，則情況格外嚴重。我們知道蒙古、西藏、青海等地方均未舉辦選舉，其議員全爲指派，而所指派者，甚至不屬本籍。這三個地區的選舉爲袁世凱一手包辦。曹汝霖（江蘇人，五四事件時被攻擊的要角之一）說，當其接獲蒙古參議員證書時，事前一無所悉，事後才知是袁總統的恩惠：

“有一天忽然接到當選蒙古議員證書，甚爲詫異。余既不是蒙古人，又沒有參加競選，何來當選議員？……後來知道，名爲當選，實由總統（袁世凱）指派，……此事聞是項城（指袁）知我清貧，暗示補助之意。”（註三二）

其他如汪榮寶（江蘇人）、林長民（福建人）、易宗夔（湖南人）、張國淞（湖北人）、金選（江蘇人）、方貞（河南人）、康士鐸（直隸人）、薛大可（湖南人）等一批名流都佔了蒙古西藏名額而成爲議員。

不僅中央政府上下其手，地方政府亦有同樣情事。廣東都督胡漢民曾以電報指名選舉某某爲議員。時報引胡氏的兩份電報，

其一：

「舊都閩府聯合事務所林柏和鑒：請舉林柏和、高增着爲衆議員，餘待商電。漢民雄飛多。」（註三三）

其二：

「舊都閩府林柏和鑒：請舉司徒穎、易次乾爲衆議員。漢民雄飛微。」（註三四）

江蘇省常州縣在選舉期間，正好新舊任縣長交接，舊任縣長爲欲控制選舉，於卸任之前趕辦投票事宜，竟將選票倒填日期，草草投票，以致一般選民不滿，發生打毀票櫃之事。（註三五）

控制票櫃及賄賂選票，在選舉史上爲兩個不同程度的腐化行爲。權力的取得，如能奮臂攫取，則賄賂亦嫌代價過昂。及至不能明目張胆以武力奪取選票，賄賂始廣爲運用。此在西方選舉史上幾無例外。英國十七、十八世紀的國會，原先鄉村的選民都被人「索着鼻子走」（locked-in electorates），尙在強權選舉的時代，強迫投票，把持票櫃，司空見慣。中產階級興起以後，幾次改革法案的頒訂，使地主階級的影響力減退，始進入賄選時代（machine electorates），以財力買動選民，選舉行爲爲之一變。賄選必須講求技術，施惠窮人，爲地方修橋補路，博得選民好感，自然取得選民的選票，是謂選舉政治（machine politics）。近半世紀始有所謂意識型態競選之說。然無財力支持則不足與言競選，此在資本主義社會幾無例外。政治學家看賄賂選舉，認爲腐化爲暴力與法治的中途站，避免暴力，容忍腐化，無可如何。（註三六）

不良報導的另一面則爲稱道，當時亦有讚許辦理選舉得宜者。南京初選之日，（元年十二月六日）美國領事會至會場參觀，認爲安排得當，十分有效。選民進入會場，各出示公民合格證書，加戳之後，即領取一張白紙無字的選票，進入另一室填寫個人所欲選舉者之姓名，再至另一室投入票櫃，從後門而出。室內有警察維持秩序，井井有條。（註三七）日本在北京的喉舌順天時報亦對南京的選舉備加稱道：

此間初選舉辦理極佳。……南京城及格選舉人計一萬人，其中少有自棄投票選舉之事云云。”（註三八）廣西籍國民黨員會彥謂：“國會選舉：肯出錢買票的絕少，結果大多是地方知名之士當選。”（註三九）

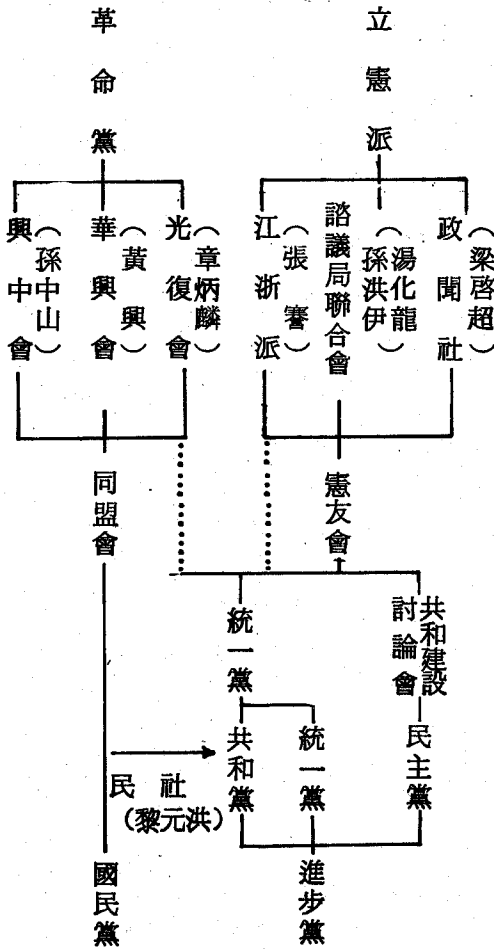
綜合言之，國會選舉，批評不良者多於稱道。不良的現象中，以賄選最爲普遍，官僚的上下其手最爲嚴重。如果以這次的選舉與諮議局的選舉相比較，前清之季，人民對民權一無認識，故冷漠者多。（註四〇）由於人民冷漠，公然賄賂之事亦相對減少。民國以後，人民知識較前略有進步，且有黨派的作用，投票率提高了，賄選的情形也嚴重了。但是嚴格的說，冷漠現象並未完全消失。順天時報說：“開通者競爭激烈，閉塞者視若無睹，”（註四一）以至於有選舉權者自己不做主張，而由他人任意代行者。”（註四二）民主黨領袖湯化龍曾於預備選舉期間至長江各地視察競選情形，他認爲由於缺乏民主政治的經驗，人民對選舉事宜仍然十分幼稚。（註四三）最可笑者，竟有主辦選務的地方官視民主選舉爲科第選舉。“甘肅某知縣接到調查選舉人札時，誤以選舉人（即公民）爲前清之舉人，該令申覆，竟謂：『卑縣文風不振，貢、廩、附、增、監尙有可選，若選舉人獨無。』”（註四四）該縣令之昏瞶可以想見，一般人民之漠不關心自不足爲奇。

從上述種種報導所得印象，可作一結論：沿海各省及通都大邑得風氣之先，一般選民對選舉稍具常識，因而投票熱心。美國領事對奉天江寧兩地的報導，即屬此類，其投票率間有達於百分之六七十者，亦屬可信。至於內陸閉塞地區，對選舉事宜茫然，其投票率似難超過百分之五十。當然，比較之下，民國的情形已較前清進步，部份市民階層的覺醒，亦爲必然的現象。政治學家 Robert E. Scott 討論墨西哥市民階層的覺醒問題，取地方觀念（Parochial）、子民觀念（Subject）、參與觀念（Participant）三個層面爲指標。（註四五）他說一九一〇年時墨西哥九〇％是地方觀念者，九％屬於子民觀念，只有一％是參與觀念。（註四六）民國元年有一〇％的選民，是否這百分之十的人都關心政府的發展方向，固無法得一正確回答，惟從上述投票的情形看來，選民十人中能有一人關心時政的良窳已非易易。此種情形是否優於墨西哥，固然因兩國國情不同，難於比較；惟稍具歷史常識者都會了解到生活在傳統中的中國人，其政治觀念是消極的，只知納稅爲義務，不知參與爲權利。民國初建，子民觀念者或與墨西哥不相上下，而參與觀念恐亦屬鳳毛麟角。

四、黨派競爭議席

西方社會，有選舉必有競選。民國二年國會的建立，雖然難以令人滿意，但因黨派作用其間，亦有競選意味。首先當略為介紹當時的黨派大勢。民國政黨源流大體可分為兩支，其一為革命派，另一為立憲派。革命派以同盟會為正宗，源於孫中山的興中會、黃興的華興會、章炳麟的光復會。立憲派在清季為憲友會，亦為三方面勢力，一為梁啟超的政聞社，一為湯化龍、孫洪伊等的諮議局聯合會，一為張謇的江浙派。民國肇建，同盟會改組為國民黨。章炳麟轉而與張謇合組中華民國聯合會，改統一黨，旋又擴大黨勢聯合武昌首義派——民社（以黎元洪為中心）組共和黨。不久章氏又退出，維持統一黨。湯化龍、孫洪伊等與梁啟超聯合，先組共和建設討論會，十一月改為民主黨。十二月國會初選時之大勢為國民黨、民主黨、統一黨。二年四月國會開幕，五月民主、共和、統一三黨合併為進步黨，又形成清末的兩大集團局面。（參見第三表）

第三表 清末民初黨派演變



所謂政黨，爲習慣的稱呼，而非嚴格定義下的政黨。有謂民國初年的政黨，虛有其名，派系其實。（註四七）此說甚有見地。在清季，革命與立憲之分，一激進，一緩進，旗幟鮮明。革命之後，時移勢易，有原爲立憲派而加入進步黨者，而兩黨黨義並無明顯之不同。兩黨同以實現三權分立爲目標，並不似今日政黨之標榜主義。Marice Duverger說，現代政黨以群眾爲基礎，（註四八）國民黨與進步黨均不注意此一問題。由此兩者觀之，民初政黨並不具備現代化的政黨條件。惟 Duverger 又說，十九世紀以至於二十世紀初之政黨，以爭取議院席次爲主旨（註四九）。此正說明了國民、進步兩黨的實質。民初兩黨皆優異分子的結合，故與其說他們有政黨的理想，不如說他們是利用政黨的名目以達到個人的政治目的。清末優異分子以國是自信，尚有激進與溫和之分；民國人人欲顯身手，只問目的，不擇手段，原有的黨派性格消失。除了少數具有遠見者，民國政黨人物並不以發展政黨爲職志，故民國政黨實不足以今日眼光衡量之。

國民黨的宋教仁，民主黨的湯化龍，這兩位民主政治的先驅，在國會選舉期間曾四出活動及發表演說，增加了選舉的聲色。尤其是湯化龍，一位頗爲自信的政治家，他以爲民主黨有原諮議局的基礎，必定會在選舉中獲得勝利，嘗自上海溯江而上，每至一處則發表演講，並在當地建立民主黨的支部。可惜我們不能獲知其演說內容，亦不盡悉其設立支部後的活動。（註五〇）國民黨布置選務較有計劃。以該黨在湖南的活動爲例，湖南是宋教仁、黃興的家鄉，宋黃於革命後即銳意在家鄉經營黨勢，首先拉攏原立憲派人譚延闓加入國民黨。譚氏是否入黨，不得其詳，但同情國民黨，似無疑問。因此湖南實在國民黨掌握之下。競選期間，宋教仁又派遣老同盟會員仇鰲回鄉主持選務。仇氏接替劉人熙爲民政司長，成爲全省的選舉總監督。選務皆由黨員負責，布置了全省的選舉網，得到了一次“壓倒性的選舉。”（註五一）

鍾才宏是湖南選出的衆議員，他對於國民黨的“選舉網”有進一步的說明。他說湖南共分五個選區，每一區均有招待處（即競選辦事處），省支部撥款二千元爲競選費用。競選人有公開的演講，也有海報，似乎相當吸引人。（註五二）

衆議院議員統一黨人王紹鏊謂，大部份競選演說都在茶館中進行。中國的茶館原屬說書談天的地方，這次竟發生了政治性的作用：

“當時的競選活動，除了一些人暗中進行賄賂外，一般人都採取公開發表演說的方式。我在江蘇都督府任職期間，曾抽暇到

江蘇的蘇、松、泰一帶作過四十幾次的競選演說。競選者作競選演說大多是在茶館裡或者在其他公共場所裡。競選者帶著一些人，一面敲著鑼，一面高聲叫喊。某某黨某某人來發表競選演說了，歡迎大家來聽呀！聽衆聚集時，就開始演說。有時不同政黨的競選者在一個茶館裡同時演說，彼此分開兩處各講各的。聽講的大多是士紳和其他中上層人士。偶爾也有幾個農民聽講，但因講的內容在他們聽來不感興趣，所以有的聽一會就走了，有的坐在那裡也不聽。”（註五三）

除了演講之外，似少其他較有意義的活動。時人批評，皆謂各黨不知運用有效的競選方法。茲引順天時報評語一則如下：

“政黨各員對於此種選舉皆未習慣，一般有選舉權人民之政治思想頗屬幼稚，不能使此次選舉呈露活潑之光景，如先進列國之比其結果。各政黨之運動方法毫無系統，不聯絡本部支部，以致脈絡不通。於是各省之中，成爲國民黨佔全勝地方，反被共和黨所敗；或爲共和黨根據地方，反爲國民黨所利用；或有民主黨本期失敗而意外優勝之地方；或有同籍一黨互相競爭而被他黨員收漁父之利地方。”（註五四）

既不知運用正當的方法，在競爭中則不免正面衝突。國民黨與民主黨的衝突最爲厲害。以直隸省的滄州爲例，有一則報導說：

“直隸滄州第四區國會複選之前一日，國民黨因強迫投票（強令他黨投本黨票——原註），硬將民主黨李寶書、趙熙兩人捉去，前呼後擁數十人，有三人持鎗威嚇，種種強迫卑劣手段，令人髮指。滄州知事徐君樹廷以投票須選舉自由，何得強迫從事，持鎗捉人，擾亂治安？當即前往南門國民黨事務所與之嚴重交涉，始將李、趙放出，然仍扣住李、趙二人之證書，聞民主黨已提起訴訟云。”（註五五）

這一項報導，無論其立場如何，足見兩黨之衝突一斑。

最令人不解的，是一位叫吳寶璜者之控告湯化龍。吳氏的訴狀指湯化龍向其賄選而未兌現：

“具訴狀人吳寶璜，爲營謀被欺騙鄉愚懇請傳案追訊事：竊公民來自田間，不謀世事。本月三號，以衆議院初選當選，赴第三選區投票。初六日即有同鄉湯用彬、石山儼介紹于湯化龍，囑投伊票，甘言媚詞，而受關節，許投票後酬洋三百元及後種種利益。民思本區覆選，既有張大晰、彭漢遺買票於先，今又有湯化龍買票于後，必係正當行爲，遂慨然應允。及投票，遂照關節行事，出場後即向伊等寓所追索前款。湯化龍已杳如黃鶴，石山儼、湯用彬則左支右吾。與之再四理論，僅給紙洋

二十元。爾時尚有同鄉李之萬在場，同爲質證。似此誘導投票，欺騙鄉愚，若不徹究，則狡詐者視爲長策，終受牢籠。如此跪叩廳長台前，伏乞傳案集訊，追繳前款，是爲德便。上呈，計證人李之萬、證物紙幣二十元。”（註五六）

此一訟案，時報指爲國民黨誣陷湯化龍的一個苦肉計，因爲湯化龍在革命時期與同盟會人士多有不和，（註五七）且湯爲名士，如能打倒，則對（國民）黨之前途阻碍減少。時報又說，國民黨許諾每月津貼生活費二百四十元，所以吳氏才不顧本身受賄之罪嫌而出面告發。事實真相無從查知。本案似未成立。湯化龍不僅順利當選議員，且進而做了議長。這一件訴訟公案，只證明國民黨與民主黨之衝突，從競選時期便已十分嚴重。

以上之討論，以兩個意識形態不甚明確的集團爲基礎，所強調的不是某種理想的消長，而是民主政治尚在幼稚時期的實況。政治世俗化（Political secularization）所要求者在富於理性、長於分析、注重經驗。政黨政治可以幫助社會化，可以促成世俗化。但一種體系或制度的移植，其歷程是漫長而崎嶇的。民主政治在中國，清季以諮議局爲試驗，民國國會亦當以實驗論，一切有待培植。

五、議員成分分析：優異分子的造型

參與系統是優異分子出頭的機會。（註五八）中國傳統以科舉選拔統治優異分子。自一九〇五年此一制度廢止之後，直至國會選舉才開啓了一條新的出路，其競爭之激烈，從上述競選期間的形形色色，已可想見。但究竟什麼人當選了？目前回答此一問題，遭遇若干不能完全克服的困難。八五九名議員之個人資料，除年齡籍貫有完全之記載，教育背景及社會經歷則多殘缺。日人左藤三郎曾編民國之精華一書，收列兩院議員四五二人之小傳，爲全部議員五二·五二%；進一步查閱有關資料（註五九），再得四十七人，合計爲四九九人，增爲五八·一%，僅此而已。在無可如何的情況下，惟有就此資料作抽樣分析。此一抽樣之可信程度，不敢遽下判斷，惟經比較之後（詳下文）可得若干解釋。再者，蒙古、西藏、青海、新疆、甘肅等邊遠地區之未知數將近百人，而蒙古西藏等地之議員全部由中央指派。當時北京政府對邊區採取懷柔羈縻政策，議員多授予貴胄王公，此輩世襲貴胄多無經歷及教育背景可述。如剔除此百人，未知數即減至二五%左右，雖不能一般化，抽樣分析則不至失眞。再者，日人左藤三郎

編纂民國精華之動機何在，在此固不必追究，而“精華”二字與社會學上的“優異分子”(elite)相近。西方學者以優異分子觀念觀察上層社會之特性(註六〇)，民國之精華蓋有此傾向，兩院優異分子當已包括其中。

(一)年齡：首先討論兩院議員年齡，此則有完整之資料。參議院二六三人，平均三六·六歲。衆議院五九六人，平均三六·三歲。兩院平均三六·四五歲。(見第四、五表)利用分組法觀察，(五歲一組，參院分八組，衆院分九組)可以看出三〇~三四歲者人數最多(參院一一人，四三·七三%；衆院一九三人，三二·三八%)，三五~三九歲者次之，四〇~四五歲者又次之。五十歲以後之議員不過六%，六十歲以上者僅得六人，不足一%。

初入議院年齡若多數不超過三十五歲，並不是一個可喜的現象。但是革命後的政權，其政治優異分子多半年輕，民元議會即爲一例(中年以後鮮有從事革命者)。年輕人缺乏政治經驗，往往用革命時的激烈手段處理政務，操之過急，以至於實事。(註六一)民國初建，國會議員處處強調責任內閣，放論限制總統權力，此爲共和政治不能穩定原因之一。法國政治學家Materi Dogan謂入議院之最佳年歲在四十五歲左右，此時年富力強，心智皆已成熟。(註六二)民元參衆兩院四〇~四九歲之議員爲數不過二〇%，顯示持重者不能左右多數，有爲的政治家尚未培植起來。六十歲以上的議員不過數人，則屬一可喜現象，蓋六十以後入議院者，其目的多不在政治。(註六三)民國經革命而建立，年老者入議院的機會較少。

(二)教育背景：清末民初是中國的轉型時期。C. E. Black論中國新領導階層的崛起，以一九〇五年之科舉廢止爲轉捩點。(註六四)按科舉廢止之次年，新式教育代興，一則國內普設學校，再則大量派遣學生出國留學，中國知識分子造型爲之一變。根據四九九名議員資料觀察，其中二五七人(五一·五%)仍有傳統功名，可見傳統的因素依然相當濃厚。但是這二五七人中五十八人(一一·六六%)已轉而接受國內新式學校教育，一〇五人(二一·〇五%)前往日本(英、美)留學，僅只九十四人(一八·八四%)於傳統功名之外，未曾自求蛻變。四九九人中有二四二人(四八·五〇%)爲完全新式教育出身，而不具傳統功名；八十九人(一七·八四%)爲國內新式學堂畢業，一五三人(三〇·六六%)留學日本。

第四表 參議院議員年齡

省別	年齡 人數	30	35	40	45	50	55	60	不明	平均
		34	39	44	49	54	59	?		
直隸	10	3	5	2						36.4
奉天	10	5	1		3	1				38.3
吉林	10	5	3	1		1				36.2
黑龍江	10	6	3		1					34.5
江蘇	10	4	1	3		1	1			34.9
安徽	10	3	4	2	1					37.6
江西	10	6	4							34.4
浙江	10	3	4	2					1	35.9
福建	10	2	4	1	1	2				39.9
湖北	10	4	6							35.4
湖南	10	3*	5	2						37.3
山東	10	5	2	2		1				37.2
河南	10	7	2	1						33.6
山西	10	6	1	1	2					37.2
陝西	10	8	1	1						33.1
甘肅	10	4***	2	1	2				1	36.6
新疆	10	4	3	1	1	1				36.6
四川	10	5	4			1				36.7
廣東	10	6	2		1			1		37.4
廣西	10	4	1						5	33.0
雲南	10	2	1	2		3	2			44.9
貴州	10	3	7							35.4
蒙古青海	27	10***	4	4	1	2		1	5	38.1
西藏	10	3	2	4			1			40.0
華僑	6	4	1	1						33.3
總數	263	115	73	31	13	13	4	2	12	36.6
比例	100%	43.73%	27.76%	11.79%	4.94%	4.94%	1.52%	0.76%	4.56%	

說明：(1)資料來源：政府公報（二年八月十五日）

(2)※內一人為廿九歲，於法不合此處照實數計。

※※內一人為廿八歲，於法不合此處照實數計。

※※※內一人為廿六歲，於法不合此處照實數計。

從民初國會選舉看政治參與——兼論蛻變中的政治優異分子

第五表 衆議院議員年齡

省 別	年 齡 人 數	25	30	35	40	45	50	55	60	不 明	平 均
		~ 29	~ 34	~ 39	~ 44	~ 49	~ 54	~ 59	~ 64		
直 隸	46	6	11	12	12	3		2			37.5
奉 天	16	2	4	6	3		1				36.5
吉 林	10	1	1	1	1	4	1		1		43.1
黑 龍 江	10	3	2	3	1	1					34.1
江 蘇	40	5	6	13	7	7	1	1			38.1
安 徽	27	2	12	5	4	3		1			36.6
江 西	35	9	15	9	2						32.8
浙 江	38	5	14	8	5	3	3		1		36.5
福 建	24		9	6	4	3		1			39.4
湖 北	26	1	12	6	7						35.1
湖 南	27	3	13	4	5		2				34.0
山 東	33	5	6	7	10	5					37.7
河 南	32	4	15	7	3	3					34.8
山 西	28	4	11	10	1	1		1			34.8
陝 西	21	3	8	5	4	1					35.0
甘 肅	14	1	6	2	3		1		1		37.7
新 疆	10	2	4	1	1					2	32.1
四 川	35	6	7	17	5						34.5
廣 東	30	8	11	2	3	1	3	2			36.1
廣 西	19	3	4	7	3	2					35.4
雲 南	22	3	4	9	4				1	1	36.7
貴 州	13		2	7	4						37.8
蒙古青海	30	4	9	8	3	3		3			38.4
西 藏	10		7	1	1		1				36.0
總 數	596	80	193	156	96	40	13	11	4	3	36.3
平 均	100%	13.42%	32.38%	26.17%	16.11%	6.71%	2.18%	1.86%	0.67%	0.50%	

國立台灣師範大學歷史學報 第七期

一八

說明：資料來源：政府公報（二年八月十二日）

第六表 兩院議員新舊教育背景

從民初國會選舉看政治參與——兼論蛻變中的政治優異分子

教育別	年齡別									總數	比例 %		
	25 ~ 29	30 ~ 34	35 ~ 39	40 ~ 44	45 ~ 49	50 ~ 54	55 ~ 59	60 ~	不明				
傳統教育	進士			4	6	3	4	1	1		19	3.81	18.84
	舉人		5	11	6	6	1	4	1		34	6.81	
	貢生		5	4	3	6	3	1	1	1	24	4.81	
	生員	1	4	4	6	2					17	3.41	
本國新式教育	進士		1		1						2	0.40	29.46
	舉人		3	2	3	1				1	10	2.00	
	貢生		7	8	2	2	1	1	1	1	23	4.61	
	生員	1	11	7	3	1					23	4.61	
	全新	16	42	18	8	4	1				89	17.84	
留學日本(英美)教育	進士		3	7	4	3		1			18	3.61	51.70
	舉人	1	10	10	9		2			1	33	6.61	
	貢生		1	6	4	1					12	2.40	
	生員	5	16	17	2	2					42	8.42	
	全新	21	79*	37	13	2				1	153	30.66	
總計	45	187	135	70	33	12	8	4	5	499	100		
比例%	9.02	37.48	27.05	14.03	6.61	2.40	1.60	0.80	1.00	100			

一九 ※其中留英、美各二人，留法一人。

第七表 奉天等五省諮議局士紳比例表

出 身 別	士 紳 當 選				其 他 當 選	合 計
	上 層			下 層		
	進 士	舉 人	貢 生	生 員		
奉 天	3	7	22	12	9	53*
山 東	5	20	20	52	6	103*
陝 西	3	11	24	20	8	66
湖 北	8	15	41	28	5	97*
四 川	2	32	25	55	12	126*
總 計	21	85	132	167	40	445
比 例	4.72 %	19.10%	29.66%	37.53%	8.99 %	100%
	91.00 %					

※包括後補議員

資料來源：

奉天：奉天全省諮議局第一次報告，（奉天，1910）；奉天通志（奉天，1934）；North China Herald, Feb. 18, 1910（P. 356）

山東：東方雜誌，卷六，期七第六年—1909—七月號，憲政編

陝西：續修陝西通志（西安，民國十三年），卷43，選舉

湖北：湖北通志（武昌，民十年），卷10，選舉

四川：張惠昌“立憲派人和四川諮議局”，辛亥革命回憶錄(三)，P. 146—151。按本表又見張朋園，P27。原表誤置廩生於貢生階層，承 Joseph Esherick (Reform and Revolution in China: The 1911 Revolution in Hunan and Hubei, Berkeley; Univ. of California Press, 1976.P.276) 核算指出，本表加以改正。

第八表 參衆兩院議員教育程度

省別	教育別	傳統教育	新式教育					總計
			留日	大專	法政	師範	自治	
直隸		7	16	6	4	3	2	38
奉天		2	6	1	5	3	4	21
吉林		5	1		6	2	1	14
黑龍江		7			5	3		16
江蘇		8	17		1	1		27
安徽		4	8	2	2			16
江西		4	22	1		1		28
浙江		5	20	3				28
福建		7	8	4	5	1		25
湖北		1	16	2	2			21
湖南		3	18	2	2	1		27
山東		4	14	2	1	5		26
河南		4	14	2	4	2		26
山西		3	14	4	2	1		24
陝西		5	8	4	2	1		20
甘肅		3		3		1		7
四川			22	6		1		29
廣東		7	10	4	5	1		27
廣西		2	6	1	4	3		16
雲南		5	10		3	1		19
貴州		4	8	1	2			15
新疆		8		1	2			6
蒙古青海		1	11		1			13
西藏			6					6
華僑			4					4
總計		94	259	49	59	31	7	499
比例		18.84%	52.70%	10.02%	11.82%	6.21%	1.41%	99.99%

說明：

傳統：完全為傳統教育，不具任何新式教育背景。

留日（英、法、美）：不論長期短期。

大專：本國大學堂，短期法政學堂除外。

法政：清末普設法政學堂，為期半年、一年、二年不等。

師範：簡易師範，初級師範屬之。

自治：清末預備立憲，普設自治研究所以增進人民權利思想，為期三月五月不等。

從民初國會選舉看政治參與——兼論蛻變中的政治優異分子

此一教育背景，以之與前清諮議局議員比較，該局四五四名議員之有傳統功名者高達九一%（見第七表）有功名而又至日本留學者，約為二〇%（註六五），可見先後不過五年時間，知識分子已有甚大轉變；傳統士紳衰退，新式知識分子興起。一九〇九年之諮議局選舉，距科舉制度之廢止不過四年，新的因素已很明顯，此與一九〇〇左右留學風氣的展開很有關係。同時，國內新式學堂在一九〇二年已相繼出現，民國元年國會選舉，較諮議局的轉變尤為顯著。自第六表中觀察，下層士紳較有自我調整的能力，上層士紳亦有不甘示弱者，但顯然的，年輕者更具自我調適的願望。

在此必須對新式教育進一步說明。第八表中將接受新式教育之四〇五人（無論其是否曾經獲得傳統功名）細分為留日、大專、法政、師範、自治五類，加上傳統功名者九十四人（不具任何新式教育），共六類，以觀察其比例。清季自設學部而新式學堂興起，預備立憲期間，各省普設法政學堂及自治研究所，一則培植人才，再則灌輸權利思想。法政學堂有一年二年之不等，其程度不過今日之初級專科學校。自治研究所則為三數月或半年不等之短期訓練，有無功名均可參加，程度不超過今日之高中生。師範學校則為培植師資而設，入學者亦多下層士紳，在學一年二年不等，程度與法政相當。此處之大專界說則甚鬆懈。清末民初國內已有大學堂，但其程度亦難與今日相提並論。留學日本，程度亦參差不齊。一九〇〇年後中國留學生大量湧入日本，一九〇六年之際，已超過二萬人。日本為應付大量中國留學生之要求，速成學校如雨後春筍，亦不乏開學店圖利者，真正進入東京或京都之帝國大學者，十不得一。故此處之留學程度實不宜過於高估。惟本世紀之開始，日本維新已有三十餘年，氣象蓬勃，能至日本一遊，耳目為之一新，觀念自然隨之有所改變，留日學生雖未必深入書本吸收新知，所見所聞刺激其求變思想，實為回國後推動改革的原動力。然日本模仿西方，我人再模仿日本，一再轉手，欲求了解三百年來西方的巨大轉變，無異戴面紗者之觀察事物，難免有看走樣的地方。議員中留學歐美者僅數人，尚不發生作用。

（三）社會背景：自教育背景而可以推測此輩議員的社會背景。以科舉出身而言，功名與財富往往結為一體；貧寒者固然有獲得功名的機會，財富則直接間接予爭取功名者若干便利。應考者的基本要求為儒家典型，此非長時期的培育不可，自義學、私塾發蒙以至於書院攻讀，家境若不富裕，絕難接近功名階梯。（註六六）我國舊日人口百分之九十為文盲，顯示識字已非易事，況乎修談爭取功名。新式教育亦屬同樣性質。歷來讀大學者屈指可數，負笈海外幾可視為特權。舊日財富以土地為標準。士紳階級多

第九表 參眾兩院議員經歷

省別	經歷	政府官吏			教育	新聞	工商	律師	議員	革命	總計
		上級	中級	下級							
直隸			2		16	1			15	3	37
奉天			2	3	6				8	1	20
吉林			2	4	3				6		15
黑龍江				2	4				9		15
江蘇		1	8		1			1	14	1	26
安徽			4		5	2			11		22
江西			11		5		1		9	3	29
浙江		1	10		3	1			13	1	29
福建			6		5				6	3	20
湖北			3		3	1			4	8	19
湖南			9	2	6				6	5	28
山東			4		7				9	4	24
河南			9	2	6				6	5	28
山西			9		3				6	5	23
陝西			2		5	1			7	3	18
甘肅			4	1	1						6
四川			7		6	1			8	2	24
廣東			3	3	11			1	7	4	29
廣西					4				7	3	14
雲南		3	6				1		3	2	15
貴州			7		3				4		14
新疆			2	2					1		5
蒙古青海		4	9	1					7		21
西藏		1	1		3	2	1		2	2	12
華僑									2	1	3
總計		10	120	20	106	9	3	2	170	56	496
比例		2.02%	24.19%	4.03%	21.37%	1.81%	0.60%	0.40%	34.27%	11.29%	100%

從民初國會選舉看政治參與——兼論蛻變中的政治優異分子

經歷說明：

政府官吏：上級：督撫，都督，布按使。

中級：縣令，知州，廳（司）長，道尹，主事，科長，參議，顧問，檢查長等。

下級：科員，筆帖式。

教育：校長，教授，教員。

新聞：報館經理，主筆，記者。

工商：實業，銀行，商人。

律師：

議員：諮議局、資政院議員，臨時參議員，省議員，縣議員，參事會議員，臨時省議員。

革命：不著職業而僅言其為同盟會員者，民社分子之參加武昌革命者。

自稱「來自田間」或「世代務農」，他們正是社會主義者所指的「地主階級」。一言以蔽之，民元議員多數來自富有之家庭，屬於上層社會。（賄選亦可以看出出財富的關係，沒有財力甚難當選。）個人為維護自身的利益，往往形成保守的態度，民國議員之保守，與此有絕對關係。

（四）經歷：觀察議員的經歷背景，可以探測他們對當時的政治及社會的了解程度，所代表的社會成分。惟競選者在競選時所登記的職業，不一定是他的真正職業。一個實業家可以說他是某某學校的董事，一個商人可以說他是新聞從業者。故討論此一問題時必須特別慎重。根據四九二人之資料，兩院議員來自不同的職業階層。此處將之歸納為政府官吏、教育界、新聞界、工商界、律師、議員、革命等七類，（見第九表）以議員、官吏、教育三類所佔比例最大，茲分別說明於下：

議員出身者一七〇人（三四·二七%）。所謂議員，凡曾任前清諮議局、資政院、縣議會及民國之臨時參政院、臨時省縣議會議員者均屬之。其中以出身諮議局者最多（九九人），餘則數十或十數人不等。此類人物非無他種經歷，惟因競選國會議員，

所以特別強調其有議員資歷。西方民主國家，政治家多出身議會。英國議員之平均任期為九年，論者謂英國議員任期長，所以不斷有傑出的政治家出現，法國不如，平均任期一年九個月，所以有為的人物不多見。（註六七）民初議員雖然少數有諮議局三年之經驗，臨時參議院一年餘的閱歷，皆不能以正式議會議員視之，其他地方議會更是無論。嚴格言之，民二國會議員無實際議會經驗，此所以在議會中不知如何運用議論方法，彼此意見不合，動輒衝突戰鬥；對於政府，一味強調責任內閣，不知進行協商；大言限制袁世凱的權力，不知袁氏擁有武力後盾。這是中國民主政治失敗的原因之一。

有政府經驗的議員一五〇人，三〇・二四%，佔第二位。從政經驗有助於議論。但此類經驗大半在清季，於共和政治無實際裨益。再加上多數屬於有功名者，趨向保守，形成了民元議會的另一保守因素。

出自教育界一〇六人，二一・三七%，佔第三位。汪一駒謂留學生回國之後的出處，不入官場則入教育界，鮮有例外。其所以如此，蓋政府容納量有限，不能立即獲得官職者，惟有暫時棲身教育界。（註六八）議會既為優異分子出頭的機會，從教育界轉入是一種必然的現象。有謂從事教育者適於出任議員，他們有足夠的知識、充裕的時間以從事議會活動。（註六九）這或許是民初議會最值得重視的一個有利因素。

出身律師、新聞事業、工商實業界者僅數人，此與專業精神之尚未出現有直接關係。我國之有專業律師在一九一〇年代之初，新聞事業及工商階級雖已興起，專業精神尚未確立。Dora論議會人物，律師及新聞從業者最為合適。（註七〇）然中國此時尚無從有此要求。

第九表中有革命一欄，五六人（一一・二九%），此為不得已之處置，因為資料中僅此一項記載。凡同盟會員皆入此一欄。國會中之同盟會員不止此數，雖然國民黨改組時吸收了若干士紳及立憲派人，同盟會員仍為基幹，此為國會中的激進因素。

(五)兩黨在議院中的大勢：政治學家 Duvèrger 謂研究黨派關係最大的困難為不能獲得黨員名單，（註七一）我們亦有同樣的遭遇。但是民國二年十一月四日袁世凱沒收國民黨議員證書四四八人，（註七二）有此根據，兩黨大勢已很明顯。第九表探討兩黨議員的平均年齡，以國民黨為一組，非國民黨則納入進步黨，其他小黨附之。所得結果，平均年齡極其相近（參議院國民黨一四一人，平均三六・五五歲；進步黨一二二人，三七・二九歲；衆議院國民黨三〇七人，三三・一九歲，進步黨二八九人，三

第十表 兩黨議員年齡

院別 黨別 省平年 均齡	參 議 院				衆 議 院				兩 院 平 均			
	國 民 黨		進 步 黨 及 其 他 小 黨		國 民 黨		進 步 黨 及 其 他 小 黨		國 民 黨		進 步 黨 及 其 他 小 黨	
	人 數	平 均 年 齡	人 數	平 均 年 齡	人 數	平 均 年 齡	人 數	平 均 年 齡	人 數	平 均 年 齡	人 數	平 均 年 齡
直 隸	4	36.3	6	36.5	22	37.8	24	37.3	26	37.1	30	36.9
奉 天	5	34.0	5	42.6	11	34.4	5	40.8	16	34.2	10	41.7
吉 林	8	36.4	2	35.5	5	38.6	5	47.6	13	37.5	7	41.6
黑 龍 江	8	34.8	2	33.5	4	29.8	6	38.4	12	32.3	8	36.0
江 蘇	6	43.5	4	33.0	14	37.2	26	38.6	20	40.4	30	35.8
安 徽	9	37.0	1	43.0	11	35.3	16	37.0	20	36.2	17	40.3
江 西	10	34.4	—	—	24	32.1	11	34.1	34	33.3	11	34.1
浙 江	5	35.4	4+1*	36.3	25	36.0	13	37.5	30	35.7	17+1*	36.9
福 建	7	39.3	3	41.3	7	39.9	17	36.8	14	39.6	20	39.4
湖 北	5	35.2	5	35.6	10	33.8	16	35.8	15	34.5	21	35.7
湖 南	10	37.3	—	—	23	34.2	4	41.0	33	35.8	4	41.0
山 東	5	40.0	5	34.4	14	36.4	19	36.5	19	38.2	24	35.5
河 南	6	33.7	4	33.5	11	33.2	21	34.0	17	33.5	25	33.8
山 西	1	33.0	9	37.7	11	34.1	17	35.3	12	33.6	26	36.5
陝 西	5	33.4	5	33.0	20	34.6	1	43.0	25	34.0	6	38.0
甘 肅	4	38.3	5+1*	35.2	8	35.1	6	41.2	12	36.7	11+1*	38.2
新 疆	4	36.3	6	36.8	5	31.0	3+2*	34.0	9	33.7	9+2*	35.4
四 川	5	38.4	5	35.0	17	33.3	18	35.7	22	35.9	23	35.4
廣 東	10	37.2	—	—	28	36.1	2	36.0	38	36.7	2	36.0
廣 西	5+4*	33.0	0+1*	—	13	35.4	6	36.0	22	34.2	7	36.0
雲 南	6	42.0	4	49.3	13	35.2	8+1*	39.8	19	38.6	12+1*	44.6
貴 州	—	—	10	35.4	1	42.0	12	37.5	1	42.0	22	36.5
蒙古青海	1+1*	31.0	21+4*	38.4	8	40.3	22	36.7	9+1*	35.7	43+4*	37.6
西 藏	1	44.0	9	39.6	2	35.0	8	36.3	3	39.5	17	37.9
華 僑	6	31.7	—	—	—	—	—	—	6	31.7	—	—
合 計	141	36.6	122	37.3	307	33.2	289	37.9	448	34.9	417	37.6

* 加數後之數字均未知數

七·九〇歲；兩院平均，國民黨三四·九歲，進步黨三七·六歲。因此，以年齡論，實不能看出兩黨的激進緩進關係。

再看兩黨中的傳統因素。兩院中之有傳統功名者，國民黨四十五人（九·〇二%），進步黨四十八人（九·六一%）。國民黨接受新式教育者（不論有無傳統功名）二三八人（四七·六九%），進步黨一六八人（三三·六七%），顯示國民黨的新教育因素大於進步黨；換而言之，國民黨具有進取或激進的性格，進步黨則溫和而保守。（參看第十一表）

第十一表 國民黨與進步黨議員教育背景比例

合計	衆議院	參議院	院黨別	
			國民黨	進步黨
45	26	19	傳統教育 人數 9.02%	新式教育 人數 47.69%
238	163	75	傳統教育 人數 9.61%	新式教育 人數 33.67%
9.02	5.21	3.81	7.01	23.85
47.69	32.66	15.03	2.60	9.82

六、結論

以上之背景分析，已可看出二十世紀初葉中國優異分子正處於一個急遽蛻變的時代；一九〇五年科舉制度未廢止之前，教育是傳統的，之後，新式教育代興；這一制度的興革，使優異分子的造型隨之改變。由於辛亥革命推翻了二千餘年的專制政體，極端保守的傳統因素亦急遽消失。但是由於蛻變中的優異分子大多來自富裕的家庭環境，受過新舊不同的教育，進取與保守的態度

從民初國會選舉看政治參與——兼論蛻變中的政治優異分子

形成了一個矛盾的狀態。如果借用傳統性與現代性 (tradition-

modernity) 的對比

觀念來觀察一九一〇年

代的優異分子 (註七三

)，可以做成一個假設

性的關係互動圖解 (如

圖)：

這一個假設性的圖

解，又可做成下面幾項

暫時性的結論：

(1) 從教育背景來看

，優異分子之接受新式

教育者，其現代性大於

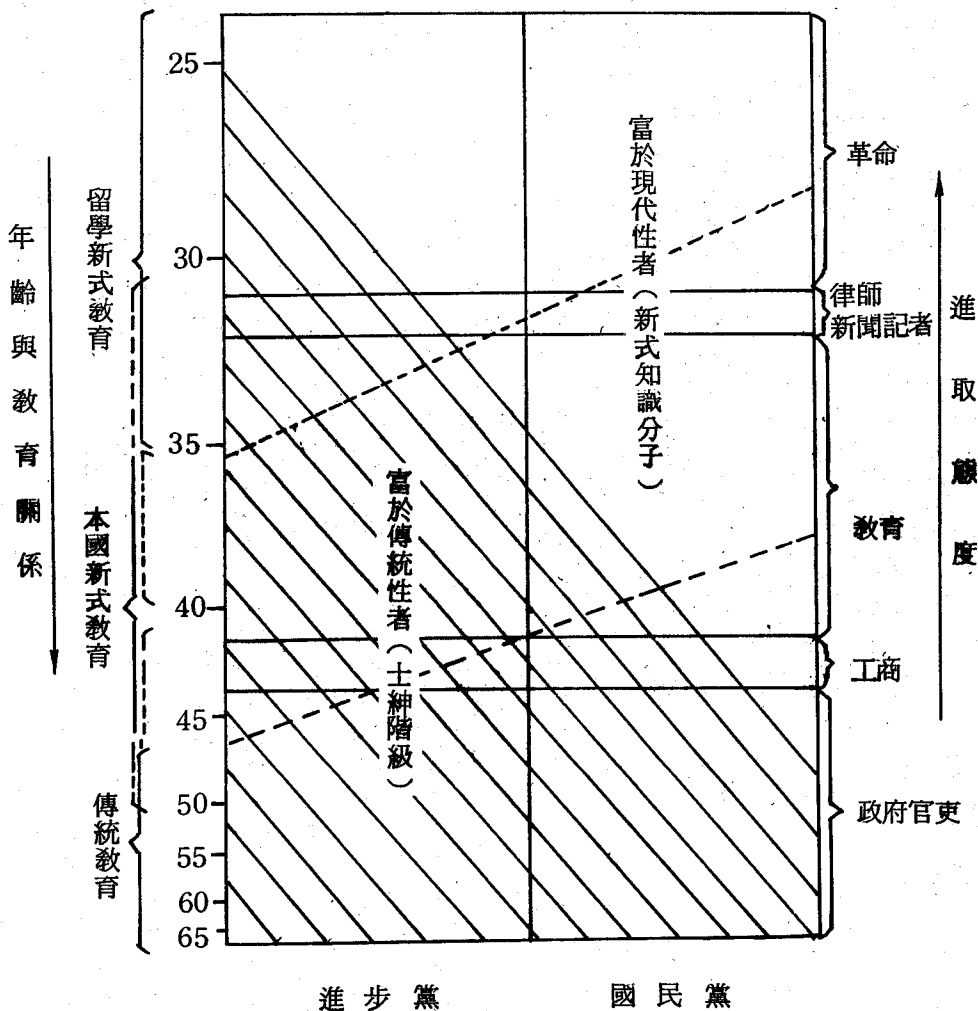
傳統性。換而言之，在

傳統下出身的士大夫階

級，其傳統性大於現代

性；新舊教育兩者皆有

接觸者，傳統性與現代



進取願度

民初政治優異分子結構圖

性趨於均衡；接受新式教育系者，其現代性大於傳統性。比較之下，第三種型態漸趨優勢。

(2)就年齡關係看，一個顯然的趨勢，越是年輕，其現代性越大，反之適得其反。當然年齡與新舊教育的關係是互動的，年輕者多半由傳統的教育轉向了新式的教育，所以容易接受現代性，年老者比較缺乏調適的勇氣，所以傳統性依然很濃厚。因此，年青者進取，年老者保守。這一個現象似乎是蛻變中社會的特色。

(3)就黨派關係看，國民黨的現代性略勝於進步黨，這與兩黨黨員的教育背景及年齡關係等互動因素有關。

(4)就職業關係看，來自教育界及曾任政府官吏者多，從事革命而未有其他經驗者次之，其他均不足論。新式職業、教育家、從事革命者的現代性大於官吏和商人。

民初一個迅速變遷的時代，政治參與在萌芽中，優異分子亦在蛻變中。雖然傳統已逐漸衰退，現代化的方向並未確定。論者謂中國自清末已朝向民主政治的方向發展，而不幸竟走向了極權的馬克斯主義。實則民初的國會選舉，有民主政治的外觀，尙少民主政治的實質。人民在這次空前的大選中是茫然的，對政治有興趣的只有極少數的優異分子。優異分子的造型是半傳統半現代性的，他們有求變的觀念，但自身的利益優先。那茫然的群眾是孤苦無依的。中國未來的變遷將是群眾的覺醒，因此中國將繼續的變，追求一個理想的方向。

附註

註一：Eisenstadt (1), P. 11-15, Almond and Verba, P. 4, and Passim; Almond and Powell, P. 35, 36。

註二：「優異」二字取梁啟超說。見「多數政治之實驗」，梁啟超，卷之三十，頁三五。

註三：「康有為奏議之四」，戊戌變法，II，頁一七六。又見同書奏稿有關國會摺。按鄭觀應、王韜、薛福成、馬建忠、湯震、何啓、胡禮垣、陳熾、陳虬等一時名流均有國會論，但均未能直接上達統治階層。（見同書，I）

註四：諮議局相當於省議會，資政院類似臨時國會。見張朋園，頁二一四〇。

註五：著者對諮議局選舉會有所分析（見張朋園，頁二一四〇），下文中有徵引及比較。

從民初國會選舉看政治參與——兼論蛻變中的政治優異分子

- 註 六：「中華民國國會組織法」，政府公報1/8/11。
- 註 七：按英美選舉制度至一九二〇年代始稱完備。見 Rokkan。
- 註 八：張朋園，頁二一四〇。
- 註 九：新疆在清季因選民程度太低，未舉辦選舉，諮議局懸缺。見同上。
- 註 一〇：John Fincher, "Political Provincialism and the National Revolution". In Mary Wright, PP. 209-210。
- 註 一一：選舉法第四條之規定，年納直接稅二元以上者為合格。當時稅制尚無標準規定，何謂直接稅？臨時參議院會加以解釋，謂地租漕糧屬之。但與日本包括地租及營業稅之規定比較，範圍過狹。清季以來，商業漸次發達，已有鋪捐、戶捐、屠捐等營業稅，應當列入直接稅而未列入。
(見時報1/12/9)
- 註 一二：順天時報，1/12/15。
- 註 一三：Mackenzie, P14。
- 註 一四：關於民國元年之人口問題，詳王世達：Ping-ti Ho, (1) PP. 73-79。數字雖不可靠，然此為僅有之資料，姑採用之。
- 註 一五：時報，1/12/10。
- 註 一六：順天時報，1/12/15。
- 註 一七：張東蓀，「國會選舉法商榷」，庸言，卷一，期十三(2/6/1)，江蘇選區之規劃，詳見政府公報，1/8/11。
- 註 一八：時報，2/1/9；順天時報，2/1/24。
- 註 一九：政府公報，1/8/11。
- 註 二〇：同上，又見順天時報，2/1/24。
- 註 二一：U.S.D.S., 893.00/1528, 1529。奉天省分四選區，全部選民892,916人，分配如下：奉天府374,011人，秦州府239,676人，昌圖府146,142人，興京府133,087人。投票日奉天府約224,000人投票。江寧縣選民31,018人，投票者24,227人。
- 註 二二：時報，1/12/10。
- 註 二三：時報，1/12/10，U.S.D.S. 893.00/1563。
- 註 二四：時報，2/2/24，按當選票平均在三十票左右，但亦有高達六十票以上者。見政府公報，2/8/15。
- 註 二五：張朋園，頁九、十八。
- 註 二六：時報，2/1/19。

- 註二七：同上。
- 註二八：時報、2/1/10, 22, 23；順天時報、1/12/4, 24。
- 註二九：鍾伯毅、頁二一、二二。
- 註三〇：Duverger, xxvi。
- 註三一：時報、1/12/18, 2/1/31；順天時報、1/12/31；U.S.D.S. 893.00/1541。
- 註三二：曹汝霖、頁七九。
- 註三三：時報、2/1/30。
- 註三四：同上。
- 註三五：順天時報、1/12/12。
- 註三六：James Scott, pp. 88—106。
- 註三七：U.S.D.S. 893.00/1529。
- 註三八：順天時報、1/12/8。
- 註三九：會彥、頁四。
- 註四〇：張朋園、頁一七。
- 註四一：順天時報、2/1/1。
- 註四二：同上、2/1/16。
- 註四三：同上、1/12/12。
- 註四四：同上、1/12/16。
- 註四五：Robert E. Scott, "Mexico: The Established Revolution", in Pye and Verba, p. 330。地方觀念者對國家或政治事務是茫然的；子民觀念只關心政府（從產出系統上）加給他的義務，而不問政府對其是否有所服務；參與觀念則不僅（從投入，系統上）支持政府，還要督促政府。
- 註四六：同上、pp. 335, 345ff。
- 註四七：Nathan, Chaps. 1—4。
- 註四八：Duverger, pp. 63—71。
- 註四九：同上、p. 1。

從民初國會選舉看政治參與——兼論蛻變中的政治優異分子

- 註 五〇：順天時報，1/12/12。
- 註 五一：辛亥革命回憶錄，Ⅱ，頁一八一—一八三。
- 註 五二：鍾伯毅，頁二七—二八。
- 註 五三：辛亥革命回憶錄，Ⅱ，頁四〇五。
- 註 五四：順天時報，1/11/26。
- 註 五五：時報，2/1/27。
- 註 五六：同上，2/2/27。
- 註 五七：詳張朋園，頁一四三—一五一。
- 註 五八：Hansenstadt(1), P. 12。
- 註 五九：最近官紳履歷彙編；現代支那人名鑑；地方志。
- 註 六〇：Mills, Bottomonee等人之著，參看呂亞力。
- 註 六一：Huntington (P. 344—346) 論革命家與改革家之不同，謂前者激進，以快刀斬亂麻的手段推翻現狀。後者緩進，推行政務，步步為營，是兩者的區別。
- 註 六二：M. Dogan, "Political Ascent in a class Society: French Deputies, 1870-1958", in Marvick, P. 57-90。
- 註 六三：同上。
- 註 六四：Black, P. 92. 又見郭正昭譯，頁89, 114-118。
- 註 六五：張朋園，頁28-30。
- 註 六六：Chang, P. 182-183. Ho(2), P. 50-51。
- 註 六七：Marvick, P. 56-60。
- 註 六八：Wang, P. 367。
- 註 六九：Marvick, P. 71-72。
- 註 七〇：同上，P. 100, 104。
- 註 七一：Dreyer, P. 61-64。
- 註 七二：政府公報，2/11/23。

註 七三：關於傳統性與現代性，參見 Black, pp. 9-26；郭正昭譯，頁九一—一七；Apter P. 83, 319；Eisenstadt, (2), (3)；Shils
· Bendix。

參考文獻

- 戊戌變法，四冊（北京，一九五三年）。
- 辛亥革命回憶錄，五冊（北京，一九六一年）。
- 安徽通志，（安慶，民二十三年）。
- 政府公報，（台北，文海影印本，民六十年）。
- 時報，（上海，一九〇四—一九三〇）。
- 順天時報，（北京，一九〇一—一九三〇）。
- 現代支那人名鑑，（東京，一九二八）。
- 最近官紳履歷彙編，第一集，（北京，民九年）。
- 庸言，（天津，民一十三年）。
- 王士達，「民政部戶口調查及各家估計」，社會科學雜誌，卷三，期三至卷四，卷四，期一。
- 呂亞力，「簡論領導階層研究」，食貨，復刊卷三，期四（六十二年七月）。
- 左藤三郎編，民國之精華，（北京，民五年）。
- 曾彥，「中華民國第一屆國會述要」，中國論壇，第五期，（四十六年八月一日）。
- 曹汝霖，一生之回憶，（台北，民五十九年）。
- 張朋園，立憲派與辛亥革命，（台北，民國五十八年）。
- 郭正昭譯，現代化的動力，（台北，民六十二年）。
- 梁啟超，飲冰室文集，（台北，民四十九年）。
- 趙爾巽，清史稿，（上海，民十六年）。
- 鍾伯毅，鍾伯毅先生訪問紀錄，（抄稿，中央研究院藏）。

從民初國會選舉看政治參與——兼論蛻變中的政治優異分子

英文書目

- Almond, G.A. and G.B. Powell Jr., *Comparative Politics : A Developmental Approach*. (Boston, Little, Brown and Co., 1966)
- Almond, G. A. and S. Verba , *The Civic Culture*.(Princeton, 1963)
- Apter, David , *The Politics of Modernization*. (Chicago, 1965)
- Black, C. E. , *The Dynamics of Modernization : A Study in Comparative History* (New York, 1966)
- Bottomore, T. B. , *Elites and Society* (Baltimore, 1967)
- Duverger, Mauric , *Political Parties* (New York, 1963)
- Bendix, Richard, " Tradition and Modernity Reconsidered," *Comparative Studies in Society and History*, 9. (Oct. 1967)
- Eisenstadt, S. N.,(1)*Modernization : Protest and Change* (Englewood, Cliffs, N. J., 1966)
- (2) " Some Observation on the Dynamics of Tradition," *Comparative Studies in Society and History*, 11, (Oct. 1969)
- (3) " Tradition, Change and Modernity : Reflections on the Chinese Experience, " in Ping-ti Ho (ed.), *China in Crisis* (Chicago, 1968) I, pp. 753-774
- Esherick, Joseph , *Reform and Revolution in China : The 1911 Revolution in Hunan and Hubei* (Berkeley : University of California Press, 1976)
- Chang, Chung-li, *The Chinese Gentry*, (Seattle, 1955)
- Ho, Ping-ti , (1)*Studies on the Population of China*, 1368-

1953 (Cambridge, Mass. 1959)

(2) The Ladder of Success in Imperial China

(New York, 1962)

Huntington, Samuel , Political Order in Changing Societies (New Haven, 1968)

Lieu, D. K. , The 1912 Census of China (Shanghai, 1931)

Mackenzie, W. J. M., Free Elections. (Northampton, 1967)

Marvick, Dwaine (ed.) , Political Decision-makers : Recruitment and Performance (The Free Press of Glencoe, 1961)

Mills, C. Wright , The Power Elite (N. J. 1956)

Nathan, Andrew, Peking Politics, 1918-1923 : Factionalism and the Failure of Constitutionalism (Berkeley , Univ. of California Press, 1976)

Pye, Lucian and Sidney Verba , Political Culture and Political Development (Princeton, 1965)

Rokkan, Stein , " Mass Suffrage, Secret Voting, and Political Participation " , Archives Europeennes de Sociologie II (1961) , pp. 132-152

Scott, James, Comparative Political Corruption (Englewood Cliffs, NJ : Prentice-Hall, 1972)

Shils, Edward , " Tradition " , Comparative Studies in Society and History, 13 (April, 1971)

U. S. , Department of State , Papers Relating to the Foreign Relations of the United States. Washington, D. C., Government Printing Office. (by year, U. S. D. S.)

Wang, Y. C. , Chinese Intellectuals and the West, 1872-1949 (Chapel Hill, 1966)

Wright, Mary (ed.) , China in Revolution : The First Phase, 1900-13, (New Haven, 1968)

附錄一：參議院議員名冊

說明：K：國民黨 C：進步黨 M：民主黨 H：共和黨 T：統一黨

省別	姓名	年齡	籍貫	黨派	學歷	經歷	當選票數	備註
直隸	張繼	三三	滄縣	K	日本早稻田大學	同盟會員	九七	議長
"	王法勤	四四	高陽	K	日本留學	諮議局議員	九七	
"	郝濯	三五	霸縣	K	直隸師範學校	中學教習	九五	
"	王試功	三一	懷來	K	北洋大學	朝陽中學教員	八七	
"	王觀銘	三五	寧晉	K	生員、日本早稻田大學	同盟會員	八六	
"	劉彭壽	三七	寧河		保定優級師範	教員	八〇	
"	籍忠寅	三七	任邱	CM	舉人、日本早稻田大學	諮議局議員、資政院議員	七六	
"	宋楨	四二	永年		生員、自治研究所	諮議局議員	七二	
"	王文芹	三二	清苑		畿輔大學	湖北陝西教育科長	七三	
"	張其密	三八	平泉		生員，自治研究所	諮議局議員	七八	
奉天	趙連琪	三〇	西安		生員，自治研究所	臨時參議員	二一	
"	蘇毓芳	五〇	義縣		天津法政學堂		二三	
"	謝書林	四九	柳河		生員、師範傳習所、自治研究所	自治研究所長	二〇	

奉天	延榮	四五	奉天	K		奉天優級師範	辦理師範學校	一八	
"	李紹白	三二	遼陽	K				一八	
"	陳瀛洲	四六	鐵嶺			舉人	諮議局議員、資政院議員、揀選知縣	二〇	
"	富元	三一	鐵嶺	K		生員、自治研究所	警務科長	二九	
"	楊渡	三一	海城	K		奉天高等警校	警務長	二二	
"	龔玉崑	三一	新民	K				二一	
"	孫乃祥	三八	奉天			貢生、自治研究所		二六	
吉林	婁鴻聲	四一	賓州	K		生員	臨時省議會議員	一五	
"	楊福洲	三七		K			科員		遞補趙銘新
"	蕭文彬	三〇	五常	K		吉林高等警校	臨時省議會議員	一三	
"	高鴻恩	三三	雙城			拔貢		一三	
"	齊甲忠	五五	伊通	K		進士	貴州道台	一七	
"	金鼎勳	三五	吉林	K		日本明治大學		一三	
"	趙成思	三一	吉林	K		北洋高等巡警學堂	省議員	一三	
"	楊繩祖	三一	雙城	K		法政專校、銀行專校		一四	
"	王洪身	三一	農安	K				一三	
"	趙學臣	三八	長春			附生、北洋法政學堂	內閣中書、諮議局議員	一一	
黑龍江	蔡國忱	三六	肇州			直隸法政學堂	臨時省議員	一七	
"	郭相維	三〇	餘慶	K		初級師範	小學教員	一七	

黑龍江	姚翰卿	三三	青岡	K		初級師範	創辦學校	一八	
"	鄭林泉	三一	拜泉	K			教育會會長	一五	
"	李伯荆	四六	呼蘭	K			諮議局議員	一六	
"	劉正堃	三七	綏化	K		貢生	省議員	一九	
"	金德馨	三一	海倫			生員	諮議局議員	一八	
"	楊崇山	三九	海倫	K		直隸法政學堂	司法會議議員	一七	
"	楊喜山	三〇	呼蘭	K		生員		一九	
"	高家驥	三二	巴彥	K		京師法政專門學校		一七	
江蘇	蔣曾煥	三〇	無錫	K				六七	
"	鄭斗南	五五	江都	K		舉人	知縣、知府、交涉員	六二	
"	王立廷	四四	碭山	K		舉人、日本法政大學	諮議局議員	六一	
"	解樹強	三〇	阜寧	C		日本早稻田大學		五九	
"	楊擇	四〇	武進	K				五五	
"	辛漢	三六	巴寧			舉人	民政部主事、檢查長	七九	
"	藍公武	三二	吳江	C		日本帝國大學、法國留學		七四	
"	秦錫圭	五〇	上海	K		進士	知縣	六九	
"	朱甲昌	三四	泰縣					六四	
"	陶遜	四二	丹徒	K			參事、鐵路局長	四八	
安徽	章兆鴻	四五	貴池	K				三九	
"	李子幹	三五	合肥	K				三七	

"	"	"	"	"	"	"	"	"	江西	"	"	"	"	"	"	"	安徽
盧式楷	朱念祖	符鼎升	鄒樹聲	蔡突靈	燕善達	湯漪	周澤南	蕭輝錦	胡璧城	汪律本	吳文瀚	馬坤	石德純	丁象謙	高蔭藻	張我華	
三四	三二	三五	三二	三三	三八	三四	三〇	三八	四三	四四	三四	三八	三三	三七	三六	三一	
清江	蓮花	宜黃	安福	新昌	南昌	泰和	萍鄉	永新	涇縣	歙縣	全椒	懷寧	壽縣	阜陽	合肥	鳳陽	
K	K	K	K	K	K	K	K	K		K	K	K	K	K	K	K	
	生員、日本明治大學	日本東京高等師範				美國密州大學 舉人、日本慶應義塾、	日本早稻田大學	舉人	舉人		貢生		日本留學	留學日本東洋大學 生員、江南高等學堂、	日本長崎高等商校		
	知事	江西教育司長		同盟會員、江蘇教育司長		臨時參議員		諮議局議員	書長 辦安慶中學、諮議局秘		臨時省議員			法政學校教員	同盟會員、安徽報館經理	中學校長	
八〇	五三	五八	五〇	五九	六九	五二	五二	四六	六九	三九	五二	四〇	四二	三五	四二	三五	

"	"	"	"	"	福建	"	"	"	"	"	"	"	"	"	浙江	江西
潘祖彝	楊家驥	雷煥猷	林森	陳祖烈	宋淵源	鄭際平	童杭時	張嘯	陳洪道	王家襄	王正廷	陸宗輿	許燦	張烈	金兆棧	劉濂
三〇	三一	五〇	四四	三八	三六	四一	三六	三五		四二	三一	三八	三四	三〇	三六	三八
崇安	晉江	寧化	閩侯	閩侯	永春	黃巖	嶼縣	天台	太平	紹興	奉化	海寧	瑞安	樂清	金華	零都
K	K	K	K	K	K	K	K			CH	K	C	K		K	K
日本岩倉鐵道科	日本大學	舉人	英華書院	舉人，日本法政大學	日本明治大學	舉人，日本政治大學	日本法政大學		舉人，法律學校	貢生，日本警察學校	北洋大學、留學日本	舉人，日本早稻田大學		日本早稻田大學	舉人	生員、日本早稻田大學、中央大學
省議員			同盟會員	法政學校教授	同盟會員	員	省議員		浙江法院院長	諮議局議員		資政院欽選議員、後補四品京堂		知縣	江西司法局局長	
五九	五二	五八	五九	五一	五七	七六	六五	六一	五二	五二	七四	五六	七六	五四	七九	六五
									遞補陳其美		副議長					

"	"	"	湖南	"	"	"	"	"	"	"	"	湖北	"	"	"	福建	
周震麟	吳景鴻	田永正	彭邦棟	蔣義明	鄭江灝	高仲和	彭介石	胡秉柯	董昆瀛	居正	張漢	韓玉辰	劉成禺	方聖徵	李兆年	黃樹榮	劉映奎
三六	三八	三八	三九	三七	三二	三七	三七	三三	三七	三八	三四	三一	三八	三八	三六	五〇	四六
寧鄉	桃源	永定	宜章	潛江	棗陽	棗陽	隨縣	潛江	大冶	廣濟	荊門	松滋	武昌	雲霄	建甌	寧德	寧化
K	K	K	K	K		K		K	C	K	K	K	CH				K
生員、兩湖書院	日本留學			生員、日本早稻田大學	日本東斌學堂	日本早稻田大學		兩湖書院	北京法政大學	日本大學		武昌法政學堂	留學日本	副貢、第一師範	貢生、京師法政學堂		舉人
同盟會員	教育司長			臨時省議員	民社幹事	鄂民攻部參事				府內務部次長	同盟會員、南京臨時政府內務部次長	新軍士兵、革命	長	漢口官立商業學堂教務	小學校長	知縣、推事	法部主事
三六	四二	六五	三七	三五	五六	三五	三八	四〇	五七	三八	五八	三四	五六	四四	三六	五〇	六〇

湖南	李漢丞	四五	衡山	K	生員、日本明治大學	同盟會員、法政學校教員	三九	
"	陳煥南	三四	東安	K	生員、日本宏文師範	服務警界	三四	
"	黎尙雯	四四	瀏陽	K		諮議局議員、資政院議員	三七	
"	胡瑛	三四	桃源	K	留學日本	華興會員、同盟會員	七七	
"	盛時	三六	長沙	K	日本法政大學		三二	
"	向乃祺	二九	永順	K	生員、日本早稻田大學	湖南財政司科長	三五	與法定年齡不合
山東	丁世嶧	三六	黃縣	C	廩貢、日本法政大學	諮議局議員	六三	
"	徐鏡心	三九	黃縣	K	日本早稻田大學	同盟會員	六二	
"	劉星楠	三三	清平		北京法政學堂	臨時參議員	六四	
"	張錫珍	三三	新城	K	日本留學	省議員	六二	又名魯泉
"	蕭承弼	四一	長清		北京大學	工科學校教務長	六四	
"	尹宏慶	四二	高唐	K	舉人、日本法政大學	揀選知縣	五八	
"	唐仰懷	三二	鄒縣				六二	
"	王鳳翥	五四	諸城	K		省議會議員	六一	
"	安學賢	三〇	日照		日本明治大學	商校教員	五九	
"	揭曰訓	三二	單縣	K	優級師範	參議員	六〇	
河南	李榮	三六	潢川	C	日本法政大學	諮議局議員	六四	
"	劉積學	三三	新蔡	K	日本法政大學	同盟會員、臨時參議員	五七	
"	陳銘鑑	三六	西平		中華大學	中學校長	六五	
"	謝鵬翰	四三	商邱	K	生員、法政學校	縣議會議長	五七	

"	"	"	陝西	"	"	"	"	"	"	"	"	山西	"	"	"	"	"	河南	
岳雲韜	陳同熙	焦易堂	鍾允諧	陳敬棠	張聯魁	班廷獻	苗雨潤	段硯田	張瑞璣	劉懋賞	張杜蘭	田應璜	王用賓	賈濟川	高鴻圖	毛印相	黃佩蘭	段世垣	王靖方
三一	三三	三四	三八	四一	三三	三三	三四	三〇	三三	四八	三九	四九	三二	三一	三〇	三一	三一	三二	三三
威寧	潼關	武功	南鄭	忻縣	成縣	豐鎮	襄垣	襄陵	趙城	平魯	榆社	渾源	猗氏	宜陽	鄧縣	滑縣	葉縣	澗池	沁陽
	K								K				K		K	K		K	K
		生員、自治研究所			舉人、日本帝國大學		廩生，日本宏文師範		舉人			舉人	留學日本						日本明治大學
		省議員			實業科長		諮議局議員		山西財政司長			知縣							民立報記者
三四	三六	三四	三四	四〇	四〇	三六	三九	三八	四〇	四〇	四二	三七	四五	六一	六一	五六	六六	五六	五二

陝西	何毓璋	三一	石泉		進士、高等法律學堂	知縣、科長、參議員	三五	
"	張蔚森	三〇	渭南	K	日本明治大學	陝省議會議員	三四	
"	趙世鈺	三一	三原	K	留學日本	同盟會員	三八	
"	寶應昌	四三	鳳翔	K	舉人	教育會長、中學教員	二九	
"	李述膺	三〇	耀縣	K	日本學校	民立報編輯	三七	
"	范樵	三〇	郃陽				三七	
甘肅	王鑫潤	三六	皋蘭	K	北京高等法律學堂	司法部簽事	一七	
"	宋梓	三二	伏羌		生員	七品小京官	一七	
"	馬良弼	四六	安定				一七	
"	萬寶成	三〇	會寧	K			一七	
"	文登瀛	三一	武威				一七	
"	范振緒		靖遠				一八	年齡漏列
"	梁登瀛	三九	金縣		進士、京師律學館	司法部主事	一七	
"	王佐才	四六	武威	K			一八	
"	馬維麟	二八	河縣		甘肅文高等學堂		三三	年齡不合法
新疆	魏鴻翼	四一	伏羌	K	進士	知縣	三一	
"	蔣學清	三六	昌吉	K	舉人		二二	
"	李溶	四五	鎮西		貢生	科員	一一	
"	廉炳華	三〇	精河		生員、北京法政大學	臨時省議員	一〇	
"	孔憲瑞	三二	孚遠	K			一一	

"	廣東	"	"	"	"	"	"	"	"	"	四川	"	"	"	"	"	新疆
溫雄飛	周廷勳	吳炳臣	程瑩度	周擇	謝持	趙時欽	楊芬	王湘	江潘	饒應銘	李國定	何海濤	劉竊徑	何多才	闕光耀	哈得爾	宋國忠
三一	三五	三四	三七	三四	三五	三六	三四	三七	三二	三四	五四	四一	三〇	三〇	三五	五一	三六
新寧	茂名	樂至	雲陽	成都	富順	江安	巴縣	巴縣	涪陵	越雋	溫江	泉蘭	鎮西	哈密	烏蘇	吐魯番	寧遠
K	K		K		K		K	C	K		K	K					K
留學美國	舉人		生員、日本明治大學	日本法政大學	川南師範		日本明治大學	醫事學校	附貢、日本法政大學	高等學堂					貢生、自治研究所		
同盟會員、臨時省議員	員		諮議局議員、資政院議員	諮議局議員	法政學堂教習、教務長	公學學監	同盟會員，辦小學、中國	軍醫院院長	諮議局議員	巡按公署顧問		知州					
		四六	六六	五七	六〇	五二	六四	五三	六六	五七	六二	一一	一〇	九	一〇	一二	二二

	"	"	"	"	"	"	"	"	"	廣西	"	"	"	"	"	"	"	廣東
	易文藻	郭春森	嚴恭	黃紹侃	黃宏憲	梁培	梁士模	盧天游	曾彥	馬君武	李英銓	黃錫銓	李茂之	王鴻龐	楊永泰	彭建標	李自芳	何士果
					三八	三一	三〇	三四		三二	三七	六一	三二	三一	三一	三四	三三	四七
				容縣	扶南	北流	桂平	廣西	桂林	英德	梅縣	南海	瓊山	茂名	龍川	新寧	大埔	
	K	K	K	K	K	K	K	K	K	K	K	K	K	K	K	K	K	
				廣西體用學堂	拔貢	貢生，兩廣師範	日本法政大學	日本明治大學	留學日本帝國大學	貢生，廣東法政學堂			高等警察學校	北京滙文大學	貢生、法政專門學校	京師法律學堂	進士	
				諮議局議員、同盟會員	同盟會員	省議員、中學教習	諮議局議員、法制局局長	同盟會員	同盟會員		省議員	圖書館長		省議員	同盟會員、教員	吉林府知府、法政學堂 總理		
										五〇	五六	三九	五〇	四九	四九	四七	五四	

"	"	"	"	"	"	"	"	貴州	"	"	"	"	"	"	"	"	雲南	
張光燿	姚華	陳光燾	張金鑑	劉光旭	周學源	黃元操	吳作棻	徐承錦	楊瓊	陳善	趙鯨	李文治	袁嘉穀	王人文	孫光庭	朱家寶	謝樹瓊	呂志伊
三八	三六	三一	三六	三九	三五	三八	三〇	三九	五八	三八	四一	五七	四一	五〇	五〇	五〇	三〇	三二
盤州	貴陽	貴陽	安順	修文	安順	安順	遵義	銅仁	鄧川	鹽豐	洱源	太和	石屏	太和	南寧	寧縣	騰衝	思茅
CH	CH	C	CH	CH	CH	CH	CH	CH	K		K		K		K	K	K	
舉人	進士、日本法政大學	日本早稻田大學		貢生			法官養成所	貢生、京師大學堂		法政專門學堂		舉人	進士	進士		進士		日本速成師範、早稻田大學
諮議局議員、知縣	郵傳部主事			臨時省議員			教員、縣知事	民政部參議		諮議局議員	度支部主事	諮議局議員	翰林院編修	川布政使、護理川督		安徽巡撫		同盟會員
二六	一三三	一四	二六	二二	一六	一九	二三	二二	四七	二九	四三	三〇	四六	四九	四八	二八	四五	五四

烏蘭察布盟	"	錫林勒勒盟	"	昭烏達盟	"	卓索圖盟	"	哲里木盟	貴州
旺楚克 拉布坦	沛霖	羅布桑 車珠爾	蘇珠克 圖魯巴	德色賴 托布	熙凌阿	金永昌	包旺瑞 魯布	阿穆爾 圭靈	李耀忠
二六	四三	三六	三三	三九	六〇	三一	三二	三一	三一
四子部 落旗	喀喇沁 左翼	喀喇沁 右翼	奈曼旗扎 薩克親王	教漢左旗 多羅貝勒	喀爾沁 左翼	喀爾沁 右翼	科爾沁左 翼中旗	科爾沁左 翼後旗	貴陽
						K			CH
						日本留學			
					蒙古貴胄			親王	
一五	二二	一九	四二	五九	二〇	一四〇	五	一一	二三

從民初國會選舉看政治參與——兼論蛻變中的政治優異分子

"	汗克扎 部圖薩	"	汗諾三 部顏音	"	汗車 部車臣	"	汗士 部圖謝	"	昭伊 盟克	布烏 察蘭
陸大坊	格布 特爾	榮厚	祺克坦	都車 布林桑	噶鄂 台伯	鄂多 台	祺誠 武	王巒 聲	劉新 貴	三諾 佈爾 佈
三三	四三	四〇	三〇	三一	五三	五〇	三三	三〇	三八	二六
太江 倉蘇	外蒙	讓滿 白旗州	"	"	"	"	外蒙	同右	伊寄原 克昭籍 盟居直 隸	罕達 旗爾
C										
		欽選資政院議員								
三三	一九	二一	三四	九	二四	二四	四四	八	三	一四

孫毓筠	布廈 倫札 噶	王廣	札希 土噶	前藏 羅頓 布柱	額濟納 永巴 東圖	阿拉喜 塔旺佈 理甲拉	噶拉增	爾札 雅克	科布多 楊增炳	曹汝霖	烏梁海 唐古色
四四	五七	三五	三四	三二	四九	四三					
安徽壽縣	西藏拉薩	安徽合肥	西藏拉薩	西藏呢木	蒙額 濟納 旗	額勒特				上海	江蘇
K		CT							K	C	
留日		進士、日本法政大學								舉人、日本東京法學院	
同盟會員		軍諮使、副都統	藏文教習			親王				農工商部主事、外務部 右侍郎	
四	四	五	五	六	四	一六					
										袁世凱指派	

"	"	"	"	"	華僑	"	"	"	"	後藏	
盧信	謝良牧	蔣報和	朱兆莘	吳湘	唐瓊昌	程克	龔煥辰	旺益喜	廈仲阿	傅諾	江贊
三〇	三〇	三一	三二	三五	四二	三九	三四	四四	四四	四一	四〇
廣東	廣東	福建	廣東	廣東	廣東	河南開封	四川江津	札什倫布	後藏	四川華陽	西藏拉薩
K	K	K	K	K	K		CH				
遊學美國	留學日本、英國		生員、京師大學堂、紐約大學、哥倫比亞大學	日本東京同文書院、北京譯學館						日本考察	
省議長	同盟會員			縣議會議長、商		內務部參事	新聞事業			開採煤礦	
						四	四	五	五	六	
	富有										

附錄二·衆議院議員名冊

說明：K：國民黨 C：進步黨 M：民主黨 H：共和黨 T：統一黨

直隸	省別	姓名	年齡	籍貫	黨派	學歷	經歷	當選票數	備註
"	直隸	鄧毓怡	三三	大城				三三	
"		恒鈞	三〇	宛平	K	日本早稻田大學	大同報經理	三二	
"		韓增慶	三八	大興				三一	
"		馬文煥	五八	香河	K	貢生、法政學校	小學校長	三〇	
"		李摺宗	四一	武清	K	廩生	諮議局議員、資政院議員	二九	
"		金詒厚	二八	大興	K	順天高等學堂	中學教員	二八	
"		王吉言	四四	三河	K	舉人、法政專門學校	從事教育	二七	
"		李春榮	三三	平泉	K	北洋法政學堂	地方自治委員	三八	
"		呂泮林	四一	朝陽		法政學堂		三五	
"		王玉樹	三六	朝陽	K	舉人		三四	
"		張雲閣	三五	灤縣				三二	
"		李保邦	五八	樂亭	K		知州	三一	
"		張滋大	三六	建平				三一	
"		谷芝瑞	四六	臨榆		進士、日本法政大學	諮議局議員	三〇	

"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	直隸	
崔懷瀨	王振奎	王葆真	張秉之	呂復	谷鐘秀	童啓曾	杜凱元	賈睿熙	張書元	李家楨	馬英俊	孫洪伊	溫世霖	耿兆棟	楊式震	張官雲	張國浚	劉縣汗	
三二	四〇	三〇	二六	三五	三六	二六	二九	三四	三九	四三	三八	四一	四三	三四	四四	四二	三五	三九	
晉縣	定縣	深澤	張理	保定	定縣	宣化	懷來	蔚縣	寧津	天津	東光	天津	天津	唐縣	滿城	束鹿	清苑	豐潤	
K		K	K	K	K		K					CM	K		K	K			
生員、北洋師範專修科	舉人、日本宏文師範	留學日本		日本明治大學	生員、日本早稻田大學			舉人		生員		舉人		舉人	天津北洋大學	貢生、直隸大學堂	日本經緯學校	日本弘文學院	
小學校長	諮議局議員、經選知府			同盟會員、民報記者	諮議局議員				諮議局議員			諮議局議員	議事會議員		高等小學校長	中學校長	中學校長	諮議局議員	
四〇	四一	四一	三六	六七	四三	三〇	三二	三二	三四	三六	三七	三八	三九	二九	三〇	三三	三四	三七	二九
																			後任京師總務廳長

"	"	"	"	"	奉天	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	直隸	
張嗣良	楊大實	翁恩裕	姜毓英	劉恩格	焉泮春	趙金堂	張恩綬	常培璋	王雙岐	李永聲	張敬之	陳純修	李景濂	呂金鏞	張則林	胡源滙	張士才	
三八	二九	三七	三六	三五	五〇	二九	三〇	四四	三四	三六	四七	二八	四三	四八	三〇	三一	四一	
鐵嶺	開原	本溪	蓋平	遼陽	復縣	南宮	深縣	饒陽	冀縣	安平	曲周	清豐	邯鄲	邢台	肥鄉	永年	獲鹿	
	K	K	K	K		K				K			K			C	K	
院	生員、日本東京宏文學	日本東斌學校	奉天法政學堂	東三省法政學堂	貢生、自治養成會	中國公學	日本早稻田大學	貢生、日本留學	舉人、日本早稻田大學		自治研究所		進士			生員、日本早稻田大學		
	警察長、同盟會員	筆帖式	科員	法政教員	諮議局議員	同盟會員、臨時省議員	臨時省議會議員	天津自治局議員	法政教員		縣參事會參事		直隸高等學堂教習、內閣中書			北洋法政學校校長	臨時省議員	
	三〇	三一	三二	三二	二六	三七	二六	三一	三二	三四	四〇	二八	三〇	三三	三七	三八	五二	三八

從民初國會選舉看政治參與——兼論蛻變中的政治優異分子

"	"	"	"	"	"	"	"	"	吉林	"	"	"	"	"	"	"	"	奉天
莫德惠	楊振春	范殿棟	王玉琦	畢維垣	董耕雲	齊耀瑄	李膺恩	張雅南	羅永慶	仇玉珽	李秉恕	劉興甲	王蔭棠	邴克莊	李有忱	吳景濂	蔣宗周	曾有翼
四〇	二八	四六	六〇	四六	五〇	四六	三五	四八	四二	三八	三七	三四	四一	三一	三一	三九	三三	四一
雙城	雙城	榆樹	長春	長春	長春	伊通	舒蘭	吉林	興京	岫巖	奉化	昌圖	海龍	盤山	新民	寧遠	錦州	奉天
	K				K		K	K	K	K	K		C	K	K	K	K	
北洋高等巡警學堂	北京法政專校	貢生	貢生	舉人		生員	吉林師範學校	貢生、憲政研究所		日本宏文師範	生員、日本宏文學院	留日法政大學	廩生	奉天高等警察學校	奉天兩級師範	舉人、京師大學堂、日本考察		貢生、京師大學堂
知縣	保安會會長	縣議會議長	諮議局議員	創辦學堂三百餘所	創辦長春女校	分省補用知府	高等小學校長	荒務委員	創辦學校	師範校長、縣議會議長	師範校長	諮議局議員、統計長	辦團練	縣議會議長	會會長	諮議局議長、奉天教育會會長		奉天教育會會長
二六	三二	四二	二七	二八	二九	二八	二五	二六	二四	二九	三五	三四	四七	二八	二九	三二	三六	二九

"	"	"	"	"	"	江蘇	"	"	"	"	"	"	"	"	"	黑龍江	吉林
董增儒	夏寅官	張鶴弟	汪秉忠	方潛	陶保晉	吳榮萃	田美峯	王文璞	關文鐸	陳耀光	楊榮春	邵慶麟	秦廣禮	孟昭漢	劉振生	葉成玉	徐清和
三〇	四八	四一	四〇	三五	三七	三四	三六	三四	三五	三二	四八	二九	二六	四一	二五	三五	三一
高郵	東台	江都	江都	江都	江寧	六合	綏化	綏化	綏化	綏化	黑龍江	黑龍江	黑龍江	黑龍江	肇州	龍江	寧安
				K		K		K				K	K		K	K	K
	進士	舉人			日本法政大學	日本明治大學		北洋法政學堂	貢生	師範學堂		師範畢業		生員		法政講習科	
	員	諮議局議員、資政院議員	諮議局議員	諮議局議員	諮議局議員、法政專校校長	諮議局議員	筆帖式、諮議局議員	巡防陸軍執法處書記	諮議局議員	自治公所紳董	省議員			知縣分省試用		辦小學三十餘所	
三七	三八	四一	四三	四四	四六	四七	二五	二六	二七	二八	二六	二八	二九	三一	二七	三三	二〇

從民初國會選舉看政治參與——兼論蛻變中的政治優異分子

"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	江蘇
董繼昌	朱溥恩	陳允中	陳義	茅祖權	孫光圻	孟森	劉可均	胡兆沂	陳經鎔	高旭	孫熾昌	瞿營甲	姚文枏	徐蘭墅	蔣鳳梧	孫潤宇	王紹鏊	徐兆璋	凌文淵
四〇	三九	四一	三六	三一	三四	四五	二九	三〇	四五	三七	三六	四〇	五七	二九	三八	三四	二六	四六	三七
丹陽	武進	金壇	丹徒	南通	無錫	武進	靖江	如皋	泰興	金山	奉賢	常熟	上海	崇明	常熟	吳縣	吳江	常熟	泰縣
	K		K		CH		K		K		K	CH			K	CT	K	C	
	生員	恩貢、日本考察	日本法政大學		生員、日本法政大學				日本早稻田大學				舉人	生員、日本早稻田大學	日本宏文學院	日本法政大學	日本法律學校	進士、日本法政大學	師範學堂
	諮議局議員	諮議局議員			諮議局議員				同盟會員			民政署主計科長	諮議局議員	縣議員	科長	律師總會會長		翰林	諮議局議員
三六	三六	三二	三七	四一	四一	三七	四四	四五	四七	二八	三〇	三二	三六	三七	三七	三八	四一	四二	三四

"	"	"	"	"	安徽	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	江蘇
唐理准	吳汝澄	余 棻	張 塤	賀廷桂	何 雯	朱繼之	王茂材	張相文	吳 涑	邵長鎔	謝翊元	胡應庚	陳士髦	楊 潤	王汝圻	石 銘	楊廷棟	屠 寬
三〇	三九	三二	四一	三一	三二	四六	四二	四八	四七	五〇	二七	二九	三八	三六	三六	四四	三五	三二
合 肥	桐 城	望 江	懷 寧	宿 松	懷 寧	安 東	沛 縣	桃 源	清 河	灌 雲	東 海	鹽 城	邳 縣	阜 寧	阜 寧	溧 陽	吳 縣	武 進
	K						K	K			CH	K			K	CH	K	
		生員	舉人、法政專科		舉人、日本法政大學		日本法政大學			貢生	京師法政學堂				日本早稻田大學		日本東京專門學校	
	諮議局議員	諮議局議員、河東鹽法道	知縣、縣議會副議長	檢察長	法制科長	諮議局議員	民政司總務科長	地學會創建人		諮議局議員	法部主事							
三四	二七	二八	三三	三四	四〇	二九	三〇	三一	三三	三四	三五	三六	三八	四一	四八	三三	三三	三五

"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	安徽
周學輝	王源瀚	王多輔	陳光譜	汪彭年	吳日法	江謙	汪建剛	劉鴻慶	湯松年	寧繼恭	楊士驄	曹玉法	陳策	凌毅	常恒芳	戴聲教	丁秉炎	陶鎔
三二	四六	三六	三三	三三	三一	三七	二九	四四	三八	四二	四〇	三三	二九	三四	三二	四五	三一	四七
建德	貴池	太平	宣城	旌德	歙縣	婺源	歙縣	渦陽	穎上	阜陽	泗縣	靈璧	壽縣	定遠	壽縣	合肥	霍山	舒城
	K		CM	CH			K	K	K			K	K	K	K	C	K	
		生員、京師大學堂	生員、陸軍醫學校	日本法政大學		附生、日本法政大學						安徽法政學堂	日本明治大學		生員、日本大學			舉人
		師範學堂監督	辦小學數十所	上海神州日報主筆	中學教員	諮議局議員		知縣			財政監理官	臨時參議員	臨時參議院議員		記者、臨時參議員			諮議局議員、資政院議員
三二	三九	三一	四一	四三	二六	四二	四七	二六	二八	三三	二八	三二	三三	三八	三九	二九	三二	三七

"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	江西	"	安徽
賴慶暉	陳子斌	葛莊	陳鴻鈞	曾有瀾	曾幹楨	王有蘭	王恒	李國珍	梅光遠	黃懋鑫	徐秀鈞	張于濤	盧恩澤	許植材
三一	二八	四一	三四	三三	三六	二七	三五	三一	三二	二七	三四	二六	五五	三七
龍南	石城	零都縣	上猶	長寧	會昌	興國	瑞昌	武寧	南昌	武寧	德化	南昌	無爲	當塗
K	K		K		K	K	K		CM			K		
日本法政大學	北京法律學堂		生員、日本中央大學		貢生、日本早稻田大學、中央大學、明治大學	日本中央大學法科	日本早稻田大學	日本早稻田大學	舉人、日本考察	生員、初級師範、法政學堂		日本振武學堂、法國巴黎大學		
法政教員、內務司科長	大理院法官	知縣	省議會副議長		創辦法制專校	江西都督府參議	教員	七品小京官	大陸銀行委員、南潯鐵路董事	小學教員		參議		
二九	三二	三六	三七	三九	三九	四五	三一	三二	三二	三四	三六	四五	三〇	三三
													未開院即辭	

從民初國會選舉看政治參與——兼論蛻變中的政治優異分子

"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	江西
歐陽成	羅家衡	歐陽沂	黃象熙	王侃	盧元弼	辛際唐	潘學海	文羣	鄭繼龍	黃格鷗	程鐸	黃攻素	郭同	戴書雲	黃裳吉	劉景烈
三四	二九	三四	三七	三〇	三八	三九	三七	三二	三一	二九	二七	二九	三四	四一	三六	三四
吉水	廬陵	宜黃	臨川	東鄉	南城	萬載	上高	萍鄉	新淦	清江	鄱陽	玉山	上饒	餘干	鄱陽	贛縣
K	K	K		K	K	K	K	K	K	K	K	K		K		C
舉人、日本中央大學	日本早稻田大學			日本宏文師範普通科		舉人	廩生、日本早稻田大學、中央大學	日本法政學校			日本早稻田大學			副貢		日本工校、成城學校
顧問	法政專校校長		員	江西司法司司長		辦地方自治	省議員	同盟會員			軍政府外務局長			諮議局議員		諮議局議員、資政院議員、省議會議員
三五	三七	三一	三二	三五	三六	三六	三六	四三	四三	四四	三三	三七	三八	四〇	四二	二七

"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	浙江	"	"	江西
朱文劭	盧鍾嶽	金尙誥	杜士珍	張傳保	謝國欽	胡翔青	張世楨	陳敬第	杭辛齋	褚輔成	姚勇忱	周珏	俞鳳韶	賀贊元	邱冠荼	彭學浚
三三	二九	四六	三一	三六	三二	三八	三五	三八	四五	四一	三四	三二	三三	三六	二八	三二
黃巖	諸暨	太平	上虞	鄞縣	天台	鄞縣	海鹽	杭縣	杭縣	嘉禾	吳興	嘉善	德清	永新	廬陵	安福
	K	K		K	K			C	K	K	K	K	K	K	K	K
進士、日本法政大學	日本明治大學			舉人				進士、日本法政大學		日本東洋大學			舉人	舉人	生員、日本早稻田大學	
廣西提法使	警察學校教員	諮議局議員		諮議局議員				員 諮議局議員、資政院議	新聞記者、中書科中書	長 諮議局議員、浙政事部			工商部秘書	部主事 諮議局議員、在籍郵傳	知縣	
三七	三九	四〇	四六	四八	四八	四八	三二	三七	三九	四一	四二	四四	四七	三四	三四	三五

"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	浙江
虞廷愷	趙舒	黃群	殷汝驪	張浩	傅夢豪	蔡汝霖	邵瑞彭	袁榮菱	王烈	丁儁宜	戚嘉謀	陳燮樞	蔣著鄉	田稔	韓藩	傅家銓	俞焯	金秉理	周繼深
三三	二八	三〇	三〇	四三	二八	五二	二六	三一	三四	四四	三五	三八	三七	二六	三一	五一	四三	四八	三二
瑞安	縉雲	永嘉	平陽	東陽	義烏	東陽	淳安	桐廬	蘭谿	新昌	紹興	紹興	奉化	紹興	蕭山	鎮海	嵒縣	太平	臨海
C	K	CH	K	K	K		K				K	K	K	K	K	K	K	K	K
日本法政大學		日本早稻田大學	日本早稻田大學	日本警察學校		舉人、日本考察			拔貢、日本法政大學			生員、日本早稻田大學		生員、日本法政大學		貢生	武備學堂		舉人、日本早稻田大學
財政司長		臨時參議員		警察廳長		諮議局議員			參謀部秘書	小學校長、縣議員		法政學校校長	同盟會員	秘書		縣議員	課長	諮議局議員	教育會會長
四六	四七	四八	四八	一二一	二七	二九	三二	三九	四一	三四	三四	三四	三五	三五	三五	三六	三六	三六	三六

從民初國會選舉看政治參與——兼論蛻變中的政治優異分子

"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	福建	"	"	"	浙江
陳春光	張琴	李堯年	朱金紫	陳堃	陳承箕	丁濟生	丁超五	曹振懋	高登鯉	朱騰芬	鄭德元	歐陽鈞	林萬里	劉崇佑	杜師業	陳毅宸	杜玉麒	徐象光
三四	三九	三三	三八	四〇	四六	六六	三〇	四一	四九	三二	三八	三一	四〇	三三	三五	五四	四三	三三
惠安	莆田	建甌	建陽	建甌	泰寧	建寧	邵武	沙縣	順昌	福鼎	福清	長樂	閩侯	閩侯	青田	瑞安	永嘉	永嘉
CM	K	CM	K	CM	CM	K	K	CM	CM	K	CM	K	CM	CM	C	CM	K	K
法政學校	進士	浙江法政學堂		舉人、法政學堂	貢生	拔貢、法政學堂	格致書院		舉人	日本法政大學		北京法律學堂	日本法政大學	舉人、日本早稻田大學	日本早稻田大學	進士		京師大學堂
諮議局議員	福建教育司長	知縣		知縣、檢察官	中學監督	中學校長		同盟會	諮議局議長	法政學校校長			秘書	諮議局議員		事	知縣	知縣
四四	四三	二九	三五	五八	三三	三五	三七	三九	五〇	三五	二八	三〇	三八	四〇	四五	四五	四五	四六
			改名觀文															

"	"	"	"	"	"	"	"	湖北	"	"	"	"	"	"	"	"	福建
石瑛	田桐	張大昕	覃壽恭	張則川	胡祖舜	楊時傑	汪嘜鸞	范熙壬	劉萬里	詹調元	連賢基	楊士驥	林鴻超	楊樹璜	黃肇河	黃荃	林銘存
三四	三四	三六	四〇	四二	三〇	三〇	三三	三五	三六	四三	三三	五七	三五	四六	三五	三〇	三四
興國	蕪春	黃岡	蒲圻	黃陂	嘉魚	沔陽	武昌	黃陂	漳平	龍巖	龍巖	漳浦	永定	連城	連城	南安	安溪
K	K	CH	CH		K	K	CH	CH	CH	K	CM	CH					
舉人、法國留學	武昌文普通學堂、留日		舉人、日本留學	進士		留日	舉人、兩湖書院	舉人、日本帝國大學			舉人			生員		法政學堂	生員、日本留學
	同盟會員、科學補習所會員		法政學校教員	臨時參議員	同盟會員、警察局長	共進會創始人	報	秘書			諮議局議員						諮議局議員
三三	三五	三七	二六	一一五	三三	三四	三七	四〇	三九	三九	四〇	四〇	二五	三二	三三	三二	三四

"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	湖北
馮振驥	蕭萱	邱國翰	駱繼漢	時功玖	鄭萬膽	胡鄂公	廖崇兆	劉英	查季華	白逾桓	王篤成	張伯烈	吳壽田	陳邦燮	湯化龍	彭漢遺
三〇	二六	四四	三四	三三	三三	三八	四〇	三〇	三八	四〇	四一	四〇	三二	三一	三三	三六
建始	均縣	棗陽	棗陽	枝江	秭歸	江陵	荊門	京山	京山	天門	孝感	隨縣	黃岡	壽昌	蘄水	廣濟
		CH	K	CH	CH	CH	K	K	CH	K	CH	CH	K	CH	CM	CH
明治大學 生員、日本宏文書院、		附生	日本早稻田大學	兩湖書院，日本同文書院	舉人、京師大學堂	北洋高等農林學堂	日本法政大學	日本明治大學		留日、明治大學		生員、日本大學法科			進士，日本法政大學	留日
		諮議局議員	新聞記者	同盟會員	書 諮議局議員、中書科中	同盟會員		同盟會員		同盟會員、都督府參議		創辦女子師範、湖北自治研究所會長			諮議局議長	同盟會員
二三	二四	二七	三五	七二	三一	三八	三三	三五	三五	三九	四四	三四	二八	二九	三〇	三二

從民初國會選舉看政治參與——兼論蛻變中的政治優異分子

"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	湖南
陳九韶	鍾才宏	歐陽振聲	程崇信	胡壽昌	魏肇文	羅永紹	鄭人康	彭允彝	周大烈	黃贊元	陳嘉會	陳家鼎	李積芳	石潤金	李錡	劉彥	郭人漳
三八	三三	三〇	四〇	三八	二九	四二	二八	三二	五〇	三二	三二	三一	三一	四〇	三四	三四	四〇
郴縣	藍山	寧遠	衡縣	邵陽	邵陽	新化	衡山	長沙	湘潭	長沙	長沙	寧鄉	平江	益陽	岳陽	醴陵	湘潭
K	K	K		K	K	K	K	K	CH	K	K	K	K	K	K	K	
貢生、國立法政學校	舉人	生員、日本早稻田大學	舉人		日本成城學校	法政學堂	高等警察學校	日本早稻田大學		日本法政大學	日本法政大學	留日	日本早稻田大學		時務學堂	日本留學	
度支部主事	諮議局議員	臨時參議員	知府、法政學堂監督	創辦邑學堂	科長	創辦中學	警察局長	同盟會員、參議員		知縣	秘書長	同盟會員、南京留守處	同盟會員	法政學校教員	同盟會員		道員
三八	四一	四九	三五	三六	三七	四二	四三	二七	二八	二九	二九	三一	三一	三四	三七	三八	三八

"	"	"	"	"	"	"	"	"	山東	"	"	"	"	"	"	"	湖南
王廣瀚	張金蘭	袁景熙	張玉庚	艾慶鏞	閻與可	穆肇仁	劉昭一	周慶恩	禹瀛	彭施滌	梁系登	張宏銓	李執中	王恩博	周澤苞	覃振	席綬
二八	三三	四二	四〇	三〇	四六	三二	四六	三七	三二	四二	三五	三四	五〇	三三	三一	三一	二六
嶧縣	秦張	濟寧	歷城	長清	德縣	章邱	章邱	歷城	靖縣	永順	靖縣	乾縣	石門	慈利	澧縣	桃源	東安
	K					K			K	K	K	CH	K	K	K	K	K
		貢生					師範學校	日本法政大學	日本明治大學	舉人、日本宏文師範		生員、日本宏文師範		日本大學法科		留日	生員
		政治顧問					省議員	初級檢察官、法政學堂 教習	秘書	諮議局議員		清理財政	諮議局議員	郵傳部小京官			資政院欽選議員 (富有)
三二	三五	三六	三九	三九	三九	四〇	四二	五一	三二	三三	三四	三五	三三	三四	三五	三六	三四

從民初國會選舉看政治參與——兼論蛻變中的政治優異分子

"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	山東
魏丹書	周廷弼	劉冠三	郭廣恩	王 訥	周樹標	于元芳	于恩波	董毓梅	于廷樟	于洪起	丁惟汾	管象頤	侯延爽	周祖瀾	杜凱之	王之籛	盛際光	王謝家	金承新
三九	四三	四〇	三八	三五	三四	二八	四〇	三二	二六	三六	三九	四四	四二	四九	四一	四四	三〇	四六	三九
鉅野	壽光	高密	益都	安邱	安邱	萊陽	昌邑	昌邑	濰縣	棲霞	日照	莒縣	東平	聊城	聊城	堂邑	清平	濟寧	寧陽
	K	K		K	CH	C	K		K	K	K		CH		K		K	K	
生員	日本法政大學		貢生、日本警監學校	舉人	舉人、日本法政大學	副貢	優級師範		京師大學堂	留日		進士、留學日本	廩貢						日本考察
	視學		警察學校教務長	師範監督	諮議局議員	民政部主事	中學教員		同盟會員	同盟會員		諮議局議員							高等小學堂監督
三五	三五	三六	三七	四〇	四一	三一	三四	三四	三五	三七	三五	四〇	四〇	二六	二七	三二	三二	二〇	二七

山東	彭占元	四二	濮縣	K	附生、日本法政大學	諮議局議員、諮政院議員、同盟會員	四二	
"	李元亮	二九	城武		師範學堂	省議員	三三	
"	曹瀛	四八	惠民		拔貢、北京師範	教員	三五	
河南	史澤威	二八	樂陵	K	日本東京帝國大學		三二	
"	賀昇平	三〇	許昌		日本早稻田大學	科員	四三	
"	張錦芳	四四	項城		生員	道員	四〇	
"	李載慶	三〇	杞縣	K	日本早稻田大學	同盟會員	三七	
"	胡汝麟	三三	通許	C	高等學堂	諮議局秘書長	三五	
"	王傑	二九	西華	K	河南法政學堂		三五	
"	任曜堦	四六	鄭縣		河南高等警察學堂	小學校長	三四	
"	孫正宇	四二	開封				三四	
"	岳秀夫	三六	開封	K	生員、優級師範	學部小京官、高等學校教員	三一	
"	丁廷睿	三四	永城				二九	
"	張協燦	三九	拓城				二九	
"	王印川	三二	修武	CT	舉人、日本早稻田大學、中央大學	高等學堂教務長	三七	
"	王廷弼	三八	武陟		直隸法律專門學校		三四	
"	杜潛	三一	封邱	K	日本法政大學	同盟會員	三四	

從民初國會選舉看政治參與——兼論蛻變中的政治優異分子

"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	河南
凌 鉞	劉 奇 瑤	林 英 鐘	袁 習 聖	陳 景 南	金 燾	張 嘉 謀	韓 騰 雲	張 坤	郭 光 麟	梁 文 淵	王 敬 芳	郭 桂 芬	張 善 與	魏 毅	耿 春 宴	劉 峯 一
三一	二八	三七	三二	三二	四〇	三八	四九	三九	三〇	三四	三七	三〇	三七	三〇	二九	三〇
固 始	內 鄉	南 城	新 蔡	光 山	浙 川	南 陽	洛 陽	陝 縣	陝 縣	宜 陽	鞏 縣	孟 津	新 鄉	武 陟	孟 縣	安 陽
K	K	K		K		CH					C	C	C			K
北洋法政專門學校	不詳			日本法政學堂		舉人		進士	貢生、法政學校		留學日本		生員、日本早稻田大學	北洋高等師範	舉人、日本宏文學院	日本警監學校
同盟會員				報館主筆		中學教員、校長、諮議局議員、副議長		堂監督	臨時省議員		諮議局議員		臨時參議員	教員勸學員	河南法政學校校長	同盟會員
二八	二九	二九	三四	三四	三五	四一	二六	六七	二六	二九	三一	三六	二七	二八	三〇	三三

河南	彭運斌	四六	鄧縣	K	進士、日本法政大學	諮議局議員、資政院議員	二七	
"	劉榮棠	三五	唐縣	K			二五	
山西	常丕謙	三〇	文水	K			三五	
"	冀鼎鉉	三〇	平遙	K	日本明治大學	法政教員	三三	
"	康慎徽	三五	榆次	CT	山西大學堂	諮議局議員	三三	一九二四年卒
"	周克昌	三八	平定	K	山西大學堂	補用知縣	三一	
"	斐清源	二九	陽曲				三一	
"	康佩珩	三六	五台		生員、留學日本	同盟會員	四〇	
"	谷思慎	三三	神池	K	日本留學	同盟會員	三八	
"	梁善濟	五六	崞縣	CM	進士、日本法政大學	諮議局議長、翰林	三六	
"	趙良臣	三八	沂縣	K			三七	
"	穆郁	三六	渾源		生員、日本考察		三七	
"	羅黼	三二	朔縣	K	廩生、優級師範	教育科長	三四	
"	張昇雲	四二	右玉				三三	
"	閻鴻舉	三四	山陰		廩生、山西大學堂	教員	三一	
"	耿臻顯	二六	渾源		日本盛岡高等農校	農礦副科長	七七	
"	李景泉	三九	歸化	K	日本東京警監學校	省城中學教員、道尹	三五	
"	王定圻	二六	薩拉齊	K			二八	
"	賈鳴梧	四八	太平	K	拔貢	諮議局議員	二八	

從民初國會選舉看政治參與——兼論蛻變中的政治優異分子

"	"	"	"	"	"	陝西	"	"	"	"	"	"	"	"	"	山西	
楊詩浙	茹欲立	李含芳	白常潔	王鴻賓	譚煥文	焦子靜	劉盟訓	狄樓海	景耀月	王國祐	景定成	劉志詹	劉祖堯	李慶芳	石璜	侯元耀	郭德修
三七	二九	三〇	四三	三二	三五	三五	三四	三六	三一	三八	三二	三八	三〇	三五	三三	二八	三〇
山陽	涇陽	臨潼	咸寧	臨潼	長安	富平	猗氏	猗氏	芮城	新絳	安邑	鳳臺	長治	襄垣	平順	臨汾	霍縣
K	K	K	K	K	K	K	K		K		K	CH			K		K
廩生	生員、日本留學	京師法律專門學堂	日本法政大學		法政學堂		生員、京師大學堂	進士	日本大學		日本東京帝國大學	拔貢、日本法政大學	生員、法政學堂	日本大學	山西大學、北京法律專門學校		
諮議局議員		同盟會員			創辦小學二百餘所		臨時參議員	同盟會員	同盟會員、教育次長		同盟會員	員 諮議局議員、資政院議員	財政科科長	襄辦學務自治	參贊		
四四	二九	二九	三〇	三一	三四	三五	二七	二八	二八	三一	三二	二八	三〇	三一	三八	六九	二六

"	"	"	"	"	甘肅	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	陝西	
侯效儒	郭自修	祁連元	王定國	張國鈞	李增穰	高增融	斐廷藩	楊銘源	張樹森	姚守先	高杞	陳豫	朱家訓	王兆離	劉治洲	尙鎮圭	寇遐	段大信	馬驥
四一	三四	三一	三一	二六	三九	四七	三四	三五	三二	四二	三一	四〇	三四	四三	三二	三九	三〇	二八	二七
安化	平涼	固原	靖遠	狄道	狄道	米脂	神木	宜君	安康	西鄉	城固	褒城	隴縣	扶風	鳳翔	大荔	蒲城	華縣	商縣
			K	K		K	K	K	K	K	K	K	K		K	K	K	K	K
						進士	北京大學堂	日本明治大學	生員、日本法政大學				貢生	舉人	理化學校	日本早稻田大學	師範優級科		不詳
						甘肅財政清理官	陝北安撫使	同盟會員		創辦小學七十餘所			諮議局議員	中學教員	中學教員、省議員	同盟會員、中學堂監督	臨時省議會議長		
二七	三〇	三一	二四	二七	三〇	二六	三一	二九	三一	三六	三八	四二	三四	二六	四五	三〇	三一	三二	三五

"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	四川
杜華	傅鴻銓	江椿	王安富	李肇甫	孫競清	楊霖	蕭湘	黃雲鵬	郭成攸	周澤	廖熙賢	劉緯	袁弼臣	劉澤龍	張知競	熊成章	曾銘
三一	三六	三八	三八	三〇	二八	三五	四一	三〇	三八	三八	三一	三五	四三	三五	三九	二八	二七
萬縣	萬縣	梁山	酉陽	重慶	江津	銅梁	涪縣	永川	隆昌	犍爲	合江	榮縣	長寧	華陽	雲陽	華陽	金堂
K			K	K	K	K	CM						K		K	K	
	舉人、京師法政學堂			留學日本明治大學	日本早稻田大學、京師法律學堂	生員、日本宏文學院	進士、日本法政大學	日本早稻田大學		留學日本	生員、日本中央大學	生員、四川高等學堂	貢生、北京法律學堂		日本法政大學	日本早稻田大學	
				同盟會員	知縣	中學監督	諮議局副議長	臨時省議員		師範教員	四川日報報務	諮議局議員、資政院議員	內務部科長		法政教員	臨時參議員	
三一	三一	三五	二六	二七	二九	三三	三六	四七	二六	二八	三一	三二	二九	二六	二九	三一	三五

從民初國會選舉看政治參與——兼論蛻變中的政治優異分子

"	"	廣東	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	四川
劉裁甫	陳垣	伍朝樞	楊肇基	黃汝鑑	熊兆渭	余紹琴	王桓	黃璋	蕭賢俊	張瀾	盧仲琳	唐玠	蒲殿俊	張瑾雯	蕭德明	秦肅三	李文烈
二六	三二	二七	三八	二六	四三	二七	三七	三八	二五	四〇	三五	三一	三八	四〇	三六	三六	三一
新寧	新會	新會	寧遠	榮經	綿竹	龍安	潼川	鄰水	廣安	順慶	潼川	潼川	廣安	南部	大竹	忠縣	夔州
K	K	K	K	K	K				K		K	K	C				C
		陰生、留學英國	生員、日本大學	日本東京帝國大學	日本法政大學	日本中央大學		日本法政大學					進士、日本法政大學	日本中央大學			舉人、京師大學堂
		湖北外交司長	中國公學教員	內閣中書	同盟會員、自治研究所 所長								諮議局議長	內閣中書			諮議局議員、資政院議 員
四五	四六	四八	三八	四一	四八	二九	二六	二七	二八	二八	三〇	三二	三二	三六	八二	二五	二七

"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	廣東
黃增着	易次乾	司徒穎	梁鑒元	林伯和	梁仲則	楊夢弼	郭寶慈	饒芙蓉	鄒魯	鄭懋修	蕭鳳翥	黃汝瀛	徐傅霖	蘇祐慈	黃霄九	馬小進	葉夏聲	譚瑞霖	伍漢持
二七	三二	三二	三九	三七	三三	五〇	三四	五七	二八	五〇	五四	四三	三三	四六	二八	二五	二五	二八	四二
羅定	鶴山	開平	高要	東江	法慶	曲江	英德	梅縣	大埔	潮陽	潮陽	龍川	和平	順德	新會	新寧	番禺	新會	新寧
K	K	K	K	K	K	K	K	K	K	K	K	K	K	K	K	K	K	K	
日本慶立大學	生員、水師學堂	舉人、北京大學				拔貢	生員、日本帝國大學	舉人	法政學堂		舉人、遊學日本	廣東法政學堂	貢生、日本法政大學	貢生		美國哥倫比亞大學	遊學日本	廣東師範學校	
同盟會員	同盟會員	農工商部小京官		中學校長		縣議長	農業講習所所長	教育司長	同盟會員	科長	教育會長	律師	廣東省議會議員	小學校長	科員	同盟會員	法政教員	縣議長	
三三	三五	三八	四〇	四二	四四	三二	三六	三九	四一	四一	四一	二七	二八	三七	三八	四〇	四二	四二	四三

從民初國會選舉看政治參與——兼論蛻變中的政治優異分子

"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	廣西	"	"	"	"	"	廣東
蕭晉榮	趙炳麟	陳太龍	程修魯	陳繩虬	蒙經	龔政	程大璋	鍾業官	馬如飛	黃寶銘	蔣可成	陳發禮	林文英	陳治安	林繩武	梁成久	許崢嵩	江璩
三六	四〇	三五	三八	二六	四四	二八	四〇	三〇	三一	三五	四五	三三	四〇	三一	三三	五五	三二	三〇
富川	全縣	梧州	潯縣	北流	藤縣	貴縣	潯縣	鬱林	橫縣	賓陽	賓陽	瓊山	文昌	瓊山	信宜	海康	茂名	石城
C	K	CM	K		K	K		K	K	K	K	K	K	K	K	K	K	
	進士				舉人、日本法政大學	日本留學				兩廣師範學校、廣西法政學堂	雲南法政學堂				貢生	貢生	日本大學	日本大學法科
	資政院欽選議員	諮議局議員、監察御史			諮議局議員、同盟會員					同盟會員、創嶺南法政學校					法部小京官	廣雅書院齋長	知縣	教員
四四	三四	三二	三五	四三	三一	三四	三七	三三	二五	二九	二九	三一	三二	三三	二七	三一	三三	三四

"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	雲南	"	"	"	"	"	廣西	
陳祖基	陳時銓	何秉謙	李燮陽	蕭瑞麟	陳光勳	張耀曾	由宗龍	張大義	嚴天駿	王楨	李增	凌發彬	羅增祺	翟富文	覃超	王乃昌	梁昌誥	王永錫
三一	三七	三六	三六	四〇	三六	三二	三八	三六	四三	二七	三八	三二	三二	四七	三五	二八	三五	三五
宜威	宜威	廣西	恩安	恩安	定遠	太和	姚縣	太和	新興	昆明	河陽	靖西	泗城	桂林	柳縣	桂林	桂林	平樂
	K	K	K	K		K	K	K		K	K	K	K		K	C	K	K
貢生、師範學堂	不詳		生員留學日本、美國			日本留學	舉人、日本明治大學	日本法政大學	舉人、日本宏文書院	雲南法政學堂		日本明治大學	拔貢、法政學校	舉人、兩廣學務處畢業	法政專門學堂	師範學校		
知縣			實業副司長、鐵路局長					長 同盟會員、高等審判廳	知縣	內閣中書			中學校長	臨時省議員	中學校長	教員		
二六	二九	三五	五三	三五	二九	三八	四四	四七	三一	三六	三九	二八	二四	二七	二八	三三	三六	四一

"	"	"	"	"	"	"	"	"	貴州	"	"	"	"	"	"	"	雲南
孫世杰	劉顯治	杜成鎔	符詩鎔	牟琳	蹇念益	金鑄昌	陳廷策	唐瑞銅	陳國祥	趙藩	李根源	寸品昇	段雄	沈河清	張聯芳	張華瀾	朱朝瑛
三六	三六	三二	三四	三六	三六	四〇	四二	四四	三八	六三	三四	三八	二七	二七	四三	三八	四一
銅仁	興義	大定	大定	遵義	遵義	鎮寧	安順	貴陽	修文	劍州	騰衝	騰衝	恩茅	建水	河西	石屏	建水
	CH			CH	CH		C		CH		K	K	K			K	
貢生、日本師範				舉人、日本宏文師範	舉人、日本早稻田大學		舉人、日本法政大學	進士	進士、日本法政大學	舉人	日本振武學校		日本鐵道學校	法政學堂		日本宏文書院	
師範教員				諮議局議員、資政院議員	財政部主事		內閣中書、河南法政教務長	廣支部郎中	法政學堂監督	四川布政使			同盟會員	富滇銀行經理		同盟會員	
三八	三八	三八	四六	四一	三三	三〇	三四	三四	三六	二八	二五	二七	三五	五九	二九	三二	四二
									副議長								

布烏 蘭盟	"	勒錫 盟秋郭	"	達昭 盟烏	"	圖卓 盟索	"	木哲 盟里	"	"	貴州
蔡滙 東	烏阿 貴勒	里卜 郭彥 勒吉	鮑 喜	樂 山	張 樹 桐	葉 顯 揚	阿 昌 阿	富 勒 琿	夏 同 祿	劉 尙 衡	萬 賢 臣
三三	三八	三三	五五	四八	四二	四九	四二	五八	四二	三八	三八
蘭原 察湖 布北 照烏	右喀 喇沁 旗	左喀 喇沁 旗	王翁 牛特 旗	騰克 什克 旗	中喀 喇沁 旗	特東 土默 旗	"	翼科 爾沁 後左 旗	麻 哈	平 越	鎮 遠
		K	K	K	K	K			K		
					法政學堂				進士、日本法政大學	副貢	貢生、法政講習所
				諮議	副都統	臨時參議員		管旗章京	翰林院修撰	知縣、省議員	省議員
一六	一九	二〇	五九〇	六八九	一九七五	三四一七	一六一一	四五四四	三八	二四	四二
		改名李芳									

從民初國會選舉看政治參與——兼論蛻變中的政治優異分子

烏梁海	"	札薩克圖汗部	"	三音諾顏汗部	"	車臣汗部	"	土謝圖汗部	"	伊克昭盟	烏蘭察布盟
恩和布林	易宗夔	克希克圖	林長民	金 還	李景蘇	熙 鈺	汪榮寶	孫 鐘	吳 淵	唐寶鐸	拉 什
二八	三八	三三	三七	五七	三二	三二	三六	三二	二七	三六	三八
蒙克喀喇沁右翼旗	湖南湘潭	外 蒙	福建閩侯	江蘇江寧	福建閩侯	卓索圖盟正白旗	江蘇吳縣	河南祥符	原四川尹克昭盟	原廣東伊克昭盟	茂明安旗
K	K	C	CM	CH			C				
	廩生、日本留學	校 日本明治大學、警察學	舉人、日本早稻田大學		舉人、日本法政大學		拔貢、日本法政大學	日本中央大學	日本甲稻田大學	進士、日本帝國大學	
	諮議局議員、資政院議員	科員	諮議局秘書長		內閣中書		資政院欽選議員	臨時省議員	稅捐局長	外務部行走	陸軍部右翼牧場總管
二八	二五	二七	二八	二九	二七	二七	二七	二四	一一	四	一五
改名吳恩和											

後藏	"	"	"	"	前藏	"	"	青海	額濟納	阿拉善	"	"	等科布多處	烏梁海			
方貞	羅桑班爵	薛大可	康士鐸	王 弋	一喜記美	花力旦	楞住布	顯 象	奇米子	莽哈賚	鄧 鎔	烏爾棍布	諾們達賚	張國溶			
四四	三三	三三	三〇	三一	三四	二五	三五	三三	二七	四八	四一	三〇	三〇	三七			
河南商城	西藏江孜	湖南益陽	直隸涿縣	浙江瑞安	西藏拉薩	北柴達木 台吉愛	群科灘	安永灘	蒙 旗	額濟納	和碩特	四川成都	正黃旗	滿州	右翼旗	喀喇沁	湖北蒲圻
				CH									K				
進士、日本法政大學											貢生、日本明治大學						進士
部主事	諮議局議員、議長、吏	藏文教員	報社社長								臨時參議員						翰林院編修
五	五	五	五	五	五	三四	三五	三八	一六	四	二七	二八	二六	二五			

後藏	江天鐸	三四	廣東花縣	K	日本早稻田大學	任教警察學堂	五
"	阿旺根敦	五四	西藏工布			翻譯員	五
"	恩華	三六	蒙古	K	進士、日本法政大學	資政院欽選議員	五
"	蘇麻的	三一	西藏				四