

臺灣學界對非裔美國人的研究討論

蔡米虹*

摘要

臺灣長期深受美國學界影響，美國史研究盛行一時，但是在追隨美國學界腳步的同時，臺灣歷史學界對於美國史研究的成果有多少，特別是美國歷史中重要的黑人研究的議題。由此，本文希冀從歷史學研究的角度觀察，回顧臺灣學界對非裔美國人研究的成果，藉此探索與檢討此領域的發展趨勢與特色，展望未來的可能發展。首先，本文將從二個面向觀看臺灣歷史學界對美國史研究的概況，一是興起與帶領美國史研究發展的主要專業研究機構及其出版的學術期刊；一是從學校的教育訓練成果表現，即以歷史學研究所與美國研究所的為討論對象。藉由臺灣學術界對美國史研究的發展進一步分析非裔美國人研究的成果。在此分析的資料主要有學者的研究著作成果，與學校的學位論文。本文第三部份，由前述的非裔美國人研究的成果展現，歸納分析臺灣的非裔美國人研究成果的特色與問題所在。特別是研究的議題傾向與趨勢發展的表現。最後，整體性地檢討非裔美國人研究在臺灣學界發展的局限與問題。

關鍵詞：臺灣、非裔美國史研究、非裔美國人、美國研究、美國黑人史研究

* 玄奘大學歷史學系助理教授

一、前言

美國歷史，對於美國人而言，是對自己文化的一種體認，但是對其他國家與地區的人而言，其意義則有所不同。2008 年，當歐巴馬（Barack Hussein Obama II, 1961-）這個名字在電視媒體中不斷地被播放時，不僅美國境內又開始燃起黑人問題熱，連帶地這個種族問題也影響世界各地。特別是亞洲地區，在第二次世界大戰後深受美國政治外交與文化的洗禮，¹更是對美國今年的總統候選人感到極度興趣。因為這是美國有史以來出現的第一位黑人總統候選人，且於 11 月 5 日正式當選美國第一位黑人總統。

黑人問題的研究議題在美國史學界長期以來受到學者關注，特別是在 1960 年代黑人民權運動盛行的時代，此議題更形成一股學風。「黑人研究」（Black Studies）成為校園內的顯學。

然而，美國學界的這股風潮吹到亞洲臺灣地區後，究竟變成如何？本文主要是以專業研究的學術機構以及教育界的歷史學培訓研究成果為探討對象，並將以量化與質化的分析方式，觀察臺灣的非裔美國人研究成果。在此分析的資料主要從兩方面着手討論：第一部分是以前美國研究為重鎮的中央研究院「美國文化研究所」與其更名後的「歐美研究所」出版的學術性期刊，《美國研究》與《歐美研究》中刊載的學者研究著作成果為主要分析對象。第二部分是以前大學歷史學研究所與美國研究所的學位論文為分析對象。

本文第三部份，則藉由前述的非裔美國人研究的成果展現，歸納分析出臺灣的非裔美國人研究成果的特色與問題所在。特別是研究的議題傾向與趨勢發展的表現。由此研究成果，綜合分析

¹ 美國自第一次世界大戰後逐漸走上國際政治和經濟的舞台，再歷經第二次世界大戰成為西方強國、一個舉足輕重的角色。在此同時美國政府和學術界開始對自我地位的重新評估與檢討，另一方面基於美國對全世界的重要性進而興起世界各國欲對美國的瞭解而研究，於是有「美國研究」（American Studies）的熱潮出現。參見李亦園，〈區域研究與科際合作〉，《美國研究》，2：3（臺北，1972.9），頁231-250；陳奇祿，〈區域研究與美國研究〉，《美國研究》，4：1/2（臺北，1974.3-6），頁1-20。

臺灣學界所呈現出對非裔美國人研究的特色為何？本文最後，希冀整體性地檢討臺灣歷史學界對非裔美國人研究的局限與未來的可能發展。

二、非裔美國人研究在臺灣的成果展現（一）專業期刊論文

臺灣學界之於美國史研究，及其成果深受到中美關係的政治影響，以致對於中美關係的議題有較多的研究成果。²至於臺灣學界對非裔美國人研究的成果，基本上僅是美國史研究成果中的一小環節。以下兩章節分別從專業學術研究刊物與學校的學位論文來討論之。

在專業學術研究刊物方面，主要分析的資料來自於³：一是，專業學術機構中央研究院「美國文化研究所」⁴及其後更名的「歐美研究所」出版的學術性刊物《美國研究》及《歐美研究》中刊登的單篇文章來討論（附錄一：《美國研究》與《歐美研究》有關非裔美國人研究的期刊論文一覽表）。一是從歷史學研究所及美國研究所的畢業學位論文來討論（附錄二：學位論文有關非裔美國

² 就此發展趨勢，可觀察專業學術研究機構代表——中央研究院美國文化研究所及其後的歐美研究的專書出版品：在1990年尚未改名之前的美國研究所時期，主要呈現的研究取向多在於對中美關係的報告書及專題研究（甚至期間特別成立中美關係報告小組負責此項工作），其次則是對於美國境內的政治（特別是國會運作與總統制議題）與社會（包含法律、經濟與教育）議題的關注。在1990年代後，歐美研究所的美國研究議題除持續對中美關係議題進行研究外，對於美國境內問題的研究則有多元性觀察成果出現（特別是文學及法律議題）與中美比較面的觀察。資料來源參考歐美所出版品網頁：http://www.ea.sinica.edu.tw/publish_01.php（新書目錄）；http://www.ea.sinica.edu.tw/publish_02.php（專書內又分為三項目：人文專書目錄；社經專書目錄；法政專書目錄）（2008/10/11）。

³ 本文討論的重心在於歷史學界的研究表現，為避免討論內容過於龐雜零散而失焦。此章節所選取的分析資料主要集中於專業學術研究機構中央研究院的歐美研究所的出版期刊，及研究所的學位論文。其他將輔以相關研究成果介紹。在此謹對分析資料的選取部份作說明。

⁴ 現名稱為歐美研究所，所方簡史介紹如下：「民國58年8月，本院前院長王世杰博士鑒於美國文化研究之重要性，乃倡議於中美人文社會科學合作委員會下籌設美國研究中心，並於61年3月12日正式成立。63年7月美國研究中心改設為美國文化研究所，隸屬中央研究院。為因應歐洲研究之需要，美國文化研究所乃於民國80年8月3日更名為歐美研究所，積極推動歐洲研究與延聘人才。」（from：http://www.ea.sinica.edu.tw/intro_01.php#intor_01（2008/09/21））

人研究的成果一覽表)。最後，附帶討論有關黑人歷史的著名文學作品的翻譯與研究成果，主要是以非裔美國文學研究為討論對象。⁵

根據附錄一所羅列出的文章目錄來看，共計有 19 篇文章是屬於非裔美國人歷史問題的研究內容。其中，在《美國研究》期刊發行期間（1971, 3-1991, 6），共有 10 篇；在《歐美研究》期刊中則有 9 篇，其中有 5 篇卻是討論現代著名的非裔美國文學女作家童妮·莫裡森（Toni Morrison, 1931-）的作品。⁶

以下就從三個面向討論：一是，依時間斷限歸納量化文章以觀察非裔美國人研究的發展趨勢。二是，再分別依《美國研究》與《歐美研究》二個期刊出版的文章數及研究面向（類型）分析，以此說明在着重美國研究的時期，中央研究院所特別設立的學術研究機構—「美國文化研究所」，此時所表現的非裔美國人的研究成果為何。在轉換着重歐美研究並重的時期，「美國文化研究所」更名為「歐美研究所」後，其研究成果又有何展現。由此二者之間的研究成果比較，以期找出其發展趨勢。三是，依類型討論分析。在此分為三種類型的文章：史學史類、社會類及文學類。其中文學類內容的討論主要着重在非裔美國文學作品研究成果中所涉及有關歷史問題者。

在此先進行量化與類型的歸納分析，來觀察非裔美國人研究的發展變化。

首先，就時間畫分點來看文章數量與研究發展趨勢，1970 年代有 4 篇，其中 3 篇是史學史類，1 篇是文學類；1980 年代有 5 篇，其中 3 篇文學類，1 篇史學史類，1 篇社會類；1990 年代有 3 篇，2 篇屬文學類，1 篇屬社會類；2000 年代有 7 篇，其中 5 篇

⁵ 有關臺灣的非裔美國文學研究成果，參見紀元文，〈臺灣的非裔美國文學研究〉，收入於李有成、王安琪編，《在文學研究與文化研究之間——朱炎教授秩壽慶論文集》（臺北：書林，2006），頁271-330。

⁶ 2006年12月，《歐美研究》在第三十六卷第四期，這一期專刊特別集結研究首位獲得諾貝爾文學獎的非裔美國女作家童妮·莫裡森的作品。之所以會特別重視研究她的作品，本專刊的主編特別在序中表示原因。見主編序，《歐美研究》，36：4（臺北，2006.12），頁515-520。

是文學類，2 篇社會類。由此可看出，學界對非裔美國人研究早期是以史學史研究方面較有成果，而文學類的研究則一直是主要的研究表現。這或許與美國文化研究所設立時的主要組成研究人員的研究專長有關。⁷

其次，再分別就《美國研究》與《歐美研究》期刊出版的文章數與類型歸納分析。在《美國研究》期刊中的 10 篇文章中，史學史類，共有 4 篇；文學類，共有 5 篇；社會類，只有 1 篇。在《歐美研究》期刊中的 9 篇文章中，社會類，有 3 篇，其他都是文學類。完全沒有史學史類的文章出版。而且文章出版的時間點，社會類文章分散於 1992、2001 及 2009 年出版，也是間隔相當長一段時間才有研究成果出版。可見，中央研究院從美國文化研究所改變研究路線擴展為歐美研究所後，對於美國研究的成果數量明顯銳減，由此也不難看出對非裔美國人研究成果的影響。然而，文學類的研究表現卻不受此影響。

根據上述簡單地對臺灣非裔美國人研究的成果進行量化與文章類型數的分析，大致上可看出研究的發展趨勢，以文學類占最大宗，其次則先是史學史類的研究成果為主，後轉向以社會類的研究成果為主。由此也可看出，臺灣學界對非裔美國人研究的問題不再只局限於史學史的研究，進而更邁向探討與黑人生活密切相關的社會議題。

以下，再進一步針對這三種研究議題類型文章內容分析，以綜合說明臺灣非裔美國人研究的成果表現。第一種研究議題：史學史類，共計（以下都是由《美國研究》與《歐美研究》期刊合併統計的數字）4 篇。第二種研究議題：社會類，共計 4 篇，分別是與種族、法律及教育有關的議題。第三種研究議題：文學類，共計 11 篇，其中 5 篇是有關討論非裔美國文學女作家童妮·莫裡森的作品。以下依序討論文章內容的研究主題及其論述要點

⁷ 中央研究院初期設立美國文化研究所之前，就對研究組織分為歷史學組、語言學組、法律學組、政治學組、人類學和社會組等。《美國研究》，1：2（臺北，1971.6），頁88。

介紹與說明。

第一種研究議題：史學史類，共計 4 篇。這四篇文章都是由歷史學教授孫同勳所研究。⁸他的主要研究領域著重在美國南北戰爭歷史學解釋問題，特別是針對美國史學家討論這段歷史的研究發展。

第一篇〈美國民族史學家對立即解放運動的解釋〉一文，是討論民族史學家對立即解放運動的解釋，如何說明其崛起、發展與結果。其中又以當時著名的三位研究專家的論點做為討論的對象。依此可以瞭解 1920 年代以前美國境內大學內外的歷史學家的看法。⁹

第二篇〈廢除奴隸制度運動與美國的理想〉(The Abolition Movement and the American Dream) 一文，是作者詮釋美國廢奴運動的發展與美國的理想關連性。從貴格教派(Quakers)宗教團體秉持基督教教義及美國的自由民主平等的信念，從事反奴活動，採取道德勸說和平行動。到北方廢奴者改採戰鬥激進式手段，並擴大目標，不僅訴求廢除奴隸制度，更要消除種族歧視，以達到自由平等的美國理想。這造就日後激起新政治黨派領導廢

⁸ 孫同勳教授尚有研究美國黑奴解放運動的著作發表在其他學術刊物的有如下幾篇：〈林肯與解放奴隸宣言〉，《食貨月刊》，復刊1：5（臺北，1971.8），頁6-14；〈美國歷史教科書中的立即解放運動〉，《食貨月刊》，復刊3（臺北，1973.4），頁1-16；〈美國黑人對歧視待遇的抗議運動〉，《幼獅月刊》，1：39（臺北，1974.1），頁24-32；〈巴恩斯(Gilbert H. Barnes)對立即解放運動的解釋〉，《國立臺灣大學歷史系學報》，1（臺北，1974.5），頁189-203；〈立即廢奴運動與美國立國理想〉，《陶希聖先生八秩榮慶論文集》（臺北：食貨出版社，1979.12），頁541-570。另外有二篇英文著作：“The Abolition Movement and the American Dream”，*Proceedings of the Conference on the Comparative Study of the Chinese and the American Dream* (Taipei: Institute of American Culture, Academia Sinica, 1980), pp.79-89.；“The Antislavery Thought of Lincoln”，*Bulletin of the Department of history* (Taipei: National Taiwan University, Dec. 1990), pp. 333-348.。這些文章均發表在1970年代時期，之後就未見相關研究。

⁹ 這三位學者分別是路茲(James Ford Rhodes, 1848-1927)、哈德(Albert Bushnell Hart, 1854-1943)與梅西(Jesse Macy, 1842-1919)。孫同勳教授在文中也指出為何選取這三位學者的研究為代表討論對象。以及影響他們的觀點則是在於盛行於19世紀末至20世紀初的民族主義情感、科學歷史興起與當時流行的種族偏見等因素。孫同勳，〈美國民族史學家對立即解放運動的解釋〉，《美國研究》，3：1（臺北，1973.3），頁17、20-28。

奴運動。作者認為，這些廢奴運動者因太過於強調美國的平等自由的理想而局限行動的成功，但也因有他們的積極宣導廢奴行動，帶動廢奴情緒。

第三篇〈美國史學家對南北戰爭的解釋之演變〉一文，作者欲討論美國史學家對南北戰爭解釋的演變與美國時代思潮演變的關連性。對美國史學家的內戰史學研究畫分成五派。¹⁰作者依序討論這五個時期所形成的五種派別，以茲驗證他所提出的內戰史學的歷史解釋演變與時代流行的思潮存在一定的關係。

第四篇〈為蓋瑞森翻案〉一文，則是孫同勛對《立即解放運動的手段與目標》(*Means and Ends in American Abolitionism: Garrison and His Critics on Strategy and Tactics, 1834-1850*. By Aileen S. Kraditor) 一書的評論。該書重新檢討美國歷史學家對解放奴隸運動領導者蓋瑞森的看法轉變，特別是比較 1960 年代以前的史學家反對蓋瑞森的觀點，多在於因這些史家多是自由份子或保守份子。而在 1960 年代後，新左派史學崛起，激進的史家正好替激進份子蓋瑞森平反，並提昇他的歷史地位。孫氏認為這本書算是新左派作品中第一本有系統的解釋解放奴隸運動分裂的理論討論專書。

另外尚可見在臺灣史學界研究美國歷史事件的成果，但主要研究議題多為美國內戰問題的討論。主要有四篇學術文章：前二篇主要屬史學史研究，後二篇則是有關黑人身份問題研究。第一篇是李恭蔚著〈美國南北戰爭的原因及其歷史解釋初探〉，¹¹作者先從經濟、政治及社會的歷史事實面向探討內戰發生的原因，其次再以史學家對內戰的解釋來對應之。第二篇是盧令北著“American Civil War Historiography: From Sectionalism, Slavery, to

¹⁰ 這五個派別分別是：「十九世紀末年到二十世紀初年的民族史學家的解釋，二十年代的進步史學家的解釋，三十年代的內戰史修正派的解釋，五十年代的新保守史學家的解釋，與六十年代的新左派解釋。」孫同勛，〈美國史學家對南北戰爭的解釋之演變〉，《美國研究》，11：2（臺北，1981.6），頁2。

¹¹ 李恭蔚，〈美國南北戰爭的原因及其歷史解釋初探〉，《西洋史集刊》，2（臺南，1990.12），頁135-170。

Secession”（美國內戰史學：從區域主義、奴隸制度、到分離運動），¹²主要從區域主義、奴隸制度與分離運動三個層面討論美國近代學界對內戰史學的派別論戰。第三篇是陳靜瑜著“*The Status of Slave Women in the Antebellum South*”（內戰時期南方女性黑奴的地位）。¹³作者從南方女性黑奴的工作內容，主要在於棉花田及家務上，分析她們在南方的農業經濟上扮演重要角色，不會輸給男性黑奴。第四篇是張勝柏著〈黑人與美國內戰（1860-1865）〉，¹⁴主要探討黑人在內戰中所扮演的重要角色，促使黑人得以獲得自由身份，而不是完全將功績歸於林肯或白人身上。由以上四篇文章研究內容可看出，臺灣學界對美國內戰問題的研究，不僅著重於史學史的歷史解釋層面，同時也對內戰中的黑奴角色扮演有所關注。

第二種研究議題：社會類，共計 4 篇。¹⁵第一篇是有關黑奴與法律的研究，〈馴奴史：北卡羅萊納州法院有關刑事傷害的判決與黑奴心理〉（*Taming Slaves: Criminal Assaults and Slaves' Psychology in the North Carolina Courts*）一文。作者利用法院法官審理黑奴案件時的判決記錄，探討在北卡羅萊納州的最高法院法官竟然發展出一套對黑奴心理的觀點理論。他們所持理念認為奴隸制度會改變黑奴的心理習性，可使黑奴被馴服而不具攻擊性。這類普遍的想法，促使在南方逐漸形成重視家長式的權威社會，持續奴隸制度的執行。

另外其他在臺灣學界也有以法律角度探討黑人權利問題的研究成果，見陳靜瑜著〈美國聯邦最高法院與黑人民權運動發展之

¹² 盧令北，“*American Civil War Historiography: From Sectionalism, Slavery, to Secession*”，「第六屆史學與文獻學研討會——中西史學的對話」，臺北：東吳大學歷史學系，2007年5月18-19日。

¹³ 陳靜瑜，“*The Status of Slave Women in the Antebellum South*”，《興大歷史學報》，1（臺中，1991.2），頁341-352。

¹⁴ 張勝柏，〈黑人與美國內戰（1860-1865）〉，《西洋史集刊》，5（臺南，1999.12），頁201-218。

¹⁵ 歷史學者陳靜瑜則有專文介紹美國在黑人研究在美國社會史研究中的發展趨勢。參見陳靜瑜，〈美國社會史研究的新趨向——以黑人和外來移民史的研究為例〉，《興大歷史學報》，6（臺中，1996.6），頁149-160。

析論〉，¹⁶作者從聯邦最高法院的審判案件內容探討對當時的黑人民權運動發展之影響性。

第二篇是有關地區性的種族隔離研究，〈美國加州洛杉磯郡種族隔離現況與轉變〉。作者觀察洛杉磯地區種族隔離的因素探討及其發展狀況分析，並依據芝加哥人文區位學派及同化理論（assimilation theory，或稱 social status）的論點，來探討少數族群如何透過其自身的社會經濟地位來選擇居住區域，依此來說明洛杉磯地區的種族隔離現象。

第三篇是有關黑人與教育的研究，〈美國黑人與白人在語文測驗表現逐漸接近的趨勢：出生年次分析與時期分析〉（Convergent Trends in Black-White Verbal Test-Score Differentials in the U.S.: Period and Cohort Perspectives）。作者指出由於美國黑人的社會經濟背景與教育機會的改善，黑人與白人語言能力的差異有逐年接近的趨勢，這可透過出生年次的時間演進，利用美國「社會變遷調查」資料進行此項問題分析。

有關黑人教育問題的研究，另有歷史學者黃文齡對於黑人女性教育議題的討論成果，見〈貝舒（Mary McLeod Bethune）的教育思想，1904-1923〉一文。¹⁷作者主要探討黑人教育家貝舒推動黑人女性的職業教育訓練課程，帶有重視黑人女性教育的意味，依此重新建構黑人外在形象。¹⁸

第四篇是有關黑人女性的社會活動發展研究，〈種族因素對於黑人女性活動影響之研究—以瑪麗泰瑞爾為例，一八九一～一九二五〉。作者以中產階級黑人女性瑪麗·泰瑞爾（Mary Church Terrell, 1863-1954）為例，探討黑人女性在十九世紀因具有所謂的

¹⁶ 陳靜瑜，〈美國聯邦最高法院與黑人民權運動發展之析論〉，《興大歷史學報》，7（臺中，1997.6），頁135-156。

¹⁷ 黃文齡，〈貝舒（Mary McLeod Bethune）的教育思想，1904-1923〉，「第四屆文化交流史：文化的衝擊與變遷」國際學術研討會會議論文，臺北：輔仁大學歷史學系，1998年5月16-17日。

¹⁸ 另外對貝舒的研究，黃文齡另有專文討論她的種族觀。黃文齡，〈淨化家庭或是體制改革？貝舒對於種族問題的看法（1924-1928）〉，《新史學》，17：1（臺北，1996.3），頁43-89。

維多利亞特質，並受到白人主流社會影響，雖因種族因素而規範黑人女性在公私領域的活動，但卻能合理化其在公領域的發展，因而反能比白人女性有更多的發展空間。

另外有關黑人社會議題的研究，較特別的研究成果要屬黃文齡對黑人醫療問題的注意。¹⁹這是相當難得的研究成果，在臺灣黑人史學研究上具先驅地位。

第三種研究議題：文學類，共計 11 篇，其中 5 篇是有關討論非裔美國文學女作家童妮·莫裡森的作品，在此不做討論。其他 6 篇主要都是與撰寫黑人歷史有關的著名文學家的作品。主要研究者有孫同勛、朱炎、紀元文、李有成等四位，其中兩位是美國文學研究者。只有 1 篇文章是以討論黑人文學作家自傳書寫的問題。以下就歷史學的研究領域先行討論。

第一篇孫同勛著作的〈《黑奴籲天錄》與立即廢奴思想〉，作者以十九世紀美國文學史上的一部攸關描述奴隸制度的小說，《黑奴籲天錄》(*Uncle Tom's Cabin*)，²⁰來闡釋作者史托(Harriet Beecher Stowe, 1811-1896)著作此書的背景與內容，與當時代美國主張立即廢奴運動者的立場有何異同之處。作者指出，二者相同點在於：皆嚴厲抨擊奴隸制度；只針對奴隸制度本身批評，而非對南方白人；對黑人都沒有明顯的種族偏見；不主張使用政治力量或其他形式的暴力達到解放奴隸的目的。而二者最大不同點在於，史托本身支持將自由黑人送回非洲的主張，與立即廢奴運動者立場相反。史托之所以會有如此觀點，本文作者孫氏則考察其成長背景以解釋之。

第二篇及第三篇都是文學家朱炎著作，研究有關美國著名文學作家威廉·福克納(William Cuthbert Falkner, 1897-1962)的小

¹⁹ 黃文齡，〈種族隔離下的自力救濟——黑人、肺結核病與醫療照顧之研究，1890-1930〉，「歐美兩性平權之研究：工作、家庭與政策」學術研討會會議論文，臺北：中央研究院歐美研究所，1997年11月9日。

²⁰ 《黑奴籲天錄》(*Uncle Tom's Cabin*)，另一譯名為直譯書名為《湯姆叔叔的小屋》。有關此書在中國的譯本問題討論，可參見：陶潔，〈《黑奴籲天錄》——第一部譯成中文的美國小說〉，《美國研究》(季刊)，5：3(北京，1991)，頁128-142。

說作品中的黑人意象。由於福克納的文學作品內容多數皆描述有關黑人的議題。因此，不論是對文學界或史學界而言，不失為是一相當適宜做為研究黑人問題的重要材料。

在〈福克納之薩韜瑞斯中的黑人意象〉(The Embryonic Image of Faulker's Negro: *Sartoris*)一文中。作者認為在《薩韜瑞斯》(*Sartoris*)一書中是福克納集結各種黑人形象於其中的著作。福克納在此書中處理黑白種族之間的態度與彼此的憂慮感，並客觀與現實地展現黑人的日常生活病態的社會面。而讓人覺得福克納所要表達的黑人意象，帶有一種同情與恐懼，與在恐懼中所帶有的焦慮與不安。這種矛盾主題成為福克納展現衝突與憂慮的著作代表開始。

另外朱炎在〈福克納小說中的黑人意象〉一文中，綜合討論福克納小說中的黑人意象問題，欲從福克納的文學作品中歸納分析出黑人意象為何。本文作者表示福克納文學作品中帶有多樣、矛盾而扭曲的形象中，主要有：傳統黑人的意象是悲觀、消極和疲軟無力；並透過幾位特殊的黑人人物，特別是黑白混血兒的表現，來傳達一些醒世的作用。由於，福克納的文學作品是採取主客觀立場描述黑白關係與黑人韌性。所以，作者也表示，對於要從福克納的作品中描畫出黑人意象的困難點在於：一是因對黑人種族的難以瞭解，以及黑人關係的複雜；一是因福克納本身的複雜情感難以為人所易於理解。²¹

以下第四篇及第五篇則是主要討論黑人文學作家以及有關黑人自我意識的問題。

第四篇〈追尋黑人身份認同：柯洛德·馬偕的《重回哈林》〉(In Search of Black Identity: Claude McKay's Home to Harlem)一文，是作者紀元文討論牙買加移居美國的作家柯洛德·馬偕(Claude McKay, 1889-1948)所撰寫的《重回哈林》(*Home to*

²¹ 朱炎認為福克納「在創作藝術上強調愛恨交集、善惡並存的心態，使其小說作品難被充分地瞭解，並使『福克納的感情衝突』(Faulkner's ambivalence)幾乎成為文學批評上的術語。」朱炎，〈福克納小說中的黑人意象〉，《美國研究》，13：4 (臺北，1983.12)，頁59。

Harlem, 1928) 一書中，所描繪的心靈與肉體合而為一的理想黑人形象。因作者馬偕在美國 1920 年代哈林文藝復興時代親身體驗黑人遭受種族歧視的不公對待，而欲透過文學作品傳達改良與塑造黑人理想形象，以肯定黑人自己的身分認同感。

第五篇〈讀鮑爾溫的自傳作品〉(Reading James Baldwin's Autobiographical Writings) 一文，是由李有成討論黑人文學作家鮑爾溫 (James Arthur Baldwin, 1924-1987)²² 三篇自傳書寫的文學評論。作者認為鮑爾溫的自傳內容書寫上並無與當時代的其他自傳作品不同，都着重在陳述與敘事方面。且自傳內容多存在選擇性與不完整的敘述。而他的自傳訴求對象則不同於以往黑人自傳以白人讀者為對象，作者認為鮑爾溫的自傳書寫，其訴求對象很明顯是包含黑人與白人讀者。

第六篇則是對非裔美國文學的檢視，〈裴克與非裔美國表現文化的考掘〉，作者探討美國文學家裴克 (Houston A. Baker, Jr., 1943-) 及其作品內容來說明，裴克對非裔美國文學發展的評論與肯定的討論。

以上是就臺灣專業學術期刊《美國研究》及《歐美研究》中，有關對非裔美國人研究的發展成果，分別表現在史學史、社會及文學等三大研究議題領域中的內容分析。

三、非裔美國人研究在臺灣的成果展現 (二) 學位論文

對於臺灣學術界的非裔美國人研究，也見在學校教育機構訓練的成果，主要是以歷史學研究所與美國研究所的畢業學位論文為主。本節就針對此一資料 (附錄二：學位論文有關非裔美國人研究的成果一覽表) 進行學位論文的數量與研究主題方面的分

²² 有關討論鮑爾溫的作品大致有如下幾本可參考：James Baldwin, *James Baldwin: a collection of critical essays* (Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, 1974); Louis H. Pratt, *James Baldwin* (Boston: Twayne Publishers, 1978); Harold Bloom, ed., *James Baldwin* (New York: Chelsea House Publishers, 1986); Fred L. Standley, Nancy V. Burt, eds., *Critical essays on James Baldwin* (Boston, Mass.: G.K. Hall, 1988); David Adams Leeming, *James Baldwin: a biography* (New York: Knopf, 1994); D. Quentin Miller, *Re-viewing James Baldwin: things not seen* (Philadelphia: Temple University Press, 2000).

析。

首先，從數量上觀察，自 1970 年至 2009 年總計有 27 篇是以研究非裔美國人為主題的博碩士論文。其分布時段為：1970 年代有 2 篇；1980 年代有 4 篇；1990 年代有 6 篇；2000 年代有 15 篇。從這簡單的數字統計，大致上可看到大學培訓出的學位論文對非裔美國人議題研究仍有其成果可言。就論文研究題材選取方面，主要研究議題領域大致可分為：史學史類，共計有 2 篇。政治類，共計有 5 篇。社會類，共計有 19 篇之多。²³從此數據顯示出的意義是：第一，學生對社會類的議題明顯最感興趣；第二，史學史類的研究反而是學生不太感興趣的部份，即便是歷史學研究所學生；第三，社會問題的研究主題，更多是對民權運動問題的關注。可見，有關非裔美國人議題的研究方面，最能引起共鳴的主題仍局限在美國歷史上最著名的黑人民權運動上面。這也是臺灣學界最注意的議題。第四，這些學位論文主要培訓出自於美國研究所，而非歷史學研究所。²⁴在 27 篇論文中，只有 4 篇是歷史學研究所的研究成果，其中 3 篇是屬於碩士論文，僅有一篇是博士論文。就其分布時間來看，也很有意思，從 1976 年第一篇畢業論文出現，相隔二十四年後才有第二篇學位論文出現。由此可見，歷史學界的學生對非裔美國人研究議題仍顯興趣缺缺。

其次，就研究議題類型內容再詳細綜合分析如下。

在史學史類研究議題方面，共計有 2 篇論文：

²³ 從歷史學研究所及美國研究所的畢業論文中反而沒有出現對非裔美國文學的研究成果。但這並非表示臺灣學子對非裔美國文學不感興趣，其主要研究成果多表現及分布在外語系中。由於其主題多偏向文學理論討論為主，故在本文中避免分析內容過於龐雜，因此不將文學類的學位論文納入討論範圍，而主要鎖定在歷史學研究及美國研究所的學位論文。

²⁴ 這同時也顯示出臺灣學界對於西洋史研究的普遍傾向，主要是以歐洲史為中心，而歐洲史領域中又以英國史為占多數。參考楊肅獻及彭明輝二位學者的研究統計數據。楊肅獻，〈台灣的西洋史研究，1950-1995〉，《臺大歷史學報》，21（臺北，1997），頁313-314；彭明輝，〈台灣官方歷史學期刊的研究取向，1945-2000〉，《國立政治大學歷史學報》，30（臺北，2008），頁215-256；彭明輝，〈台灣歷史學期刊論文與歷史所博碩士論文的世界史研究〉，《國立政治大學歷史學報》，31（臺北，2009），頁199-258。

第一篇（附錄二，序號 02），〈1960 年代美國黑權運動理論的探討〉是討論有關 1960 年代美國黑權的理論的興起與發展過程，從民權運動至黑權運動興起的原因探討，進而討論黑權理論所追求的力量問題，並藉由實際行動的歷史事件來說明其理論的實踐。最後，檢討黑權理論的缺失與貢獻。作者評估整個 1960 年代的黑權運動是失敗的結果，但卻帶給黑人心理重建與文化提倡的機會。

第二篇（附錄二，序號 11），〈美國內戰後重建的歷史解釋之演變〉是討論美國歷史學界對內戰的歷史解釋的演變發展。作者分析從 20 世紀初期，美國史家多以南方白人立場來解釋內戰後的重建時期歷史，其中是帶著仇視黑人的觀點。到了 1920 年代至 1940 年代的美國，正處於進步時期，此時的史家採取經濟觀點來解釋歷史，雖未對黑人多加批評或仇視，但卻也對其漠視。至第二次世界大戰後，由於黑人自覺意識興起，社會對黑人的歧視逐漸改觀。此時美國史家則重新對重建時期歷史解釋翻案。作者總評美國史學史的發展是隨客觀環境改變而變的歷史解釋。

以上這兩篇有關史學史類的研究議題，很顯著地是以關注黑人最重要的兩個時代點：一是 1960 年代黑人民權運動盛行時期；一是關注黑人在內戰後的歷史解釋問題。同時，作者皆能以理論與歷史事實加以結合分析探討。

在政治類研究議題方面，共計有 5 篇論文，其中有 3 篇主要是研究黑人的政治參與問題，分別為：第一篇〈近二十年美國黑人運動中之政治參與〉（附錄二，序號 01），作者是以 1965 年「選舉權法案」通過後，來觀察黑人政治參與的現象與特別是黑人政治家的表現，最後評估黑人未來在政治中的發展可能性與影響力。

第二篇〈美國黑人政治參與：1960 年至 1980 年〉（附錄二，序號 03），作者分析 1960 年代的民權運動加強了黑人參政的意願，並提升黑人當選的機會。但隨著民權運動的衰退，黑人當選率也跟著下降。作者指出其原因在於黑人投票率的銳減和白人種

族主義的未見消褪所致。

第三篇〈80年代美國黑人政治參與之研究〉(附錄二,序號08),作者從黑人參與大選投票的規模與動員面來探討,黑人與美國兩黨的政治關係,及其在未來政治上的影響。作者以1984年美國黑人民權運動行動家傑西·賈克森(Jesse Louis Jackson, Sr., 1941-)角逐民主黨總統候選人初選時對黑人投票的動員一事,視為是將黑人的政治發展帶到一個新的里程碑。以上這三篇有關黑人政治參與議題的研究成果,皆放置於黑人參與政治投票與其對美國政治發展影響面來探討。可見黑人擁有完整的投票權後,實具不可忽視的政治影響力。

另外2篇有關政治議題的學位論文則是主要討論政府對民權政策的制定與執行問題,分別為〈美國民權政策的制度與執行之研究〉(附錄二,序號05)與〈種族優待措施:美國政策困境〉(附錄二,序號20)。前者從美國國會制定法案來保障黑人民權問題探討,如何從政府施政方針中找尋增進黑白種族和諧的關係。後者則是從「種族優待措施」(Affirmative action,或譯為「種族平權措施」)來討論,美國聯邦機關如何透過此政策來改善黑人困境,特別是針對高等教育、就業和勞動市場領域內政策的執行力。並評估此政策的價值與繼續執行的可能性。基本上作者是持反對繼續執行此項政策者。

從以上五篇有關政治類的研究議題成果,可以看到主要關注於黑人的政治參與權與政治發展的表現;其次則是關注於政府對黑人民權的重視與保障的施政方針是否恰當的討論。

在社會類研究議題方面,共計有20篇學位論文,其中又可細分為以下九個研究議題:

第一,對黑人勞工問題的研究有:〈論美國勞工制度之遞嬗〉(附錄二,序號04)。這篇文章並非完全以研究黑人勞工為主題,只是在探討美國勞工運動及工會運作過程中,論及工會該如何面對及解決黑人受到歧視的問題。

第二,對黑人教育問題的研究有:第一篇〈美國黑白合校問

題研究〉(附錄二, 序號 06), 作者從聯邦政府、社會大眾及學界討論三方面對黑白種族合校問題的執行與看法探討, 並對南北方的黑白合校執行成效進行評估。作者認為推行黑白合校是促進黑白教育平等, 是黑人爭取地位與種族平等的機會, 應該積極推動之。第二篇〈美國種族/族群問題與多元文化教育〉(附錄二, 序號 19), 作者是從推行多元文化教育觀點來討論美國種族問題及其教育弱勢的現象, 特別是以黑人在教育上受到歧視與不平等對待作為例證說明。由此評論執行多元文化教育的理論與實踐的可行性。第三篇〈美國黑人與白人學生受教問題之探討〉(附錄二, 序號 23), 作者也是從多元文化教育觀點來討論黑白種族教育機會問題, 並從生理、家庭及社會等因素來分析造成黑白教育不平等的原因, 最後討論如何改善黑白教育平等問題, 及其對就業的影響。第四篇〈布克·華盛頓提倡黑人技職教育之主張及影響〉(附錄二, 序號 17), 作者探討著名的黑人政治領導者與教育家布克·華盛頓(Booker Taliaferro Washington, 1856-1915)所提倡的黑人職業教育理念, 並以布克·華盛頓為黑人經營的「塔斯克吉職業學院」(Tuskegee Normal and Industrial Institute, 現稱 Tuskegee University)的目標加以探討, 說明他所提倡的黑人職業教育訓練帶給黑人社會的影響。

第三, 對黑人社會階層問題的研究有: 第一篇〈80 年代美國低下階層黑人困境之研究〉(附錄二, 序號 07), 作者分析美國歷史上低下階層的黑人問題, 並以 1960 年代以來黑人的社會經濟地位的變遷過程, 來探討至 1980 年代美國黑人所面臨的社會困境持續甚至更為惡化。第二篇〈美國低下階級黑人問題之研究〉(附錄二, 序號 10), 同樣也是討論低下階級的黑人問題, 本文作者則是從經濟、教育、家庭等環境與文化因素來研究美國低下階級黑人之所以產生貧窮困境的原因, 由此來瞭解 1970 年代以後快速惡化的社會貧困現象。

第四, 對黑人家庭問題的研究有: 第一篇〈80 年代美國黑人單親家庭之研究〉(附錄二, 序號 09), 作者分析至 1980 年代美

國黑人家庭形成單親的原因問題，多在於婚姻行為的改變，而單親家庭對黑人最直接的衝擊就是經濟影響，因而多數成為貧困家庭。最後，作者提出政府應體認這些問題，並給予適當的社會補助，以解決黑人單親家庭的經濟困頓。第二篇〈美國黑人青少年非婚單親母親家庭之原因研究〉（附錄二，序號 24），作者探討會造成美國黑人青少年非婚生育的原因，這與其居住貧民窟環境有密切關係。貧窮的黑人家庭結構及過於依賴社會福利補助的結果，皆造成單親母親家庭的形成。

第五，對黑人民權運動與民權運動領袖的研究有：第一篇〈金恩（Martin Luther King, 1929-1968）民權運動對美國黑人地位之影響〉（附錄二，序號 13）；第二篇〈美國黑人民權運動理念與實踐：以麥爾坎 X 為例〉（附錄二，序號 14）；第三篇〈美國金恩博士之黑人民權運動—運用非暴力抗爭理論之分析〉（附錄二，序號 15）；第四篇〈美國麥爾坎黑權理念與實踐〉（附錄二，序號 16）；第五篇〈杜波伊斯博士領導非裔美國人民權運動角色之研究〉（附錄二，序號 18）；第六篇〈美國詹森總統時期之黑人民權運動—以詹姆斯·法默與種族平等會議為例〉（附錄二，序號 22）。從以上六篇論文所討論的民權運動領袖來看，主要鎖定在馬丁·路德·金恩博士、麥爾坎 X、杜波伊斯及詹姆斯·法默等四位著名人士身上。特別是前二者，更是研究生最喜愛研究的角色。所討論的主題不外乎是針對民權運動領導者的社會運動成就及闡述其理念，甚至對其在民權運動發展史上的地位加以評價。

第六，對黑人婦女議題研究有：〈美國黑人女性於 60 年代婦女運動扮演之角色：疏離、消極與被動〉（附錄二，序號 12），女性議題也是探討美國黑人問題中重要環節。此議題也跟隨 1970 年代後的女權運動高漲潮流而受到關注。此篇學位論文作者利用社會運動中的傳播過程，分析 1960 年代時期美國黑人女性在婦女運動中所扮演的角色，為何呈現消極與疏離感。

第七，對黑人種族衝突問題的研究有：〈非裔與韓裔美國人衝突之研究：以一九九二年洛杉磯大暴動為例〉（附錄二，序號

21)，作者以 1992 年在洛杉磯地區的種族暴動問題為討論對象，並以美國多元文化的移民與族群關係的論點下，分析在此種族暴動中非裔與韓裔美國人之間的族群衝突原因。並探討此大暴動對於非裔與韓裔美國人的影響。

第八，對黑奴制度的探討有：〈由密蘇里爭議及世代主權觀念檢視美國開國元勳及奴隸制度 (Thomas Jefferson's Missouri Controversy: Generational Sovereignty and Slavery)〉，作者以美國歷史上著名的「密蘇里妥協」案來探討開國元勳對此案的態度及觀點，特別是以傑佛遜的反應來說明這項協議對美國開國共和精神的摧殘。(附錄二，序號 25)〈費茲修力倡黑奴制度論述分析〉(附錄二，序號 26)，作者以社會理論家、激進的奴隸制度擁護者喬治·費茲修 (George Fitzhugh, 1806-1881) 的主要著作來分析，費茲修如何對奴隸制度的熱愛與倡導，及反對北方社會。

第九，對黑人出版品的研究有：〈黑人出版事業家約翰·強森與美國黑人—以《黑人文摘》為例 (1942-1945)〉(附錄二，序號 26)，作者討論美國黑人出版家強森及其所創辦的黑人雜誌來分析雜誌內容所呈現與討論的美國黑人問題。由此說明黑人出版家如何透過自創雜誌來建立黑人自我形象。

由以上細分社會類研究的九個議題來觀察，可以看到學位論文所呈現的研究成果是非常的多樣化。特別是對黑人民權運動議題更是最感興趣的題材，就此議題的研究就有六篇之多。而其中又針對黑人民權運動領導者的研究為聚焦，特別是以講求非暴力哲學的金恩博士與激進派代表的麥爾坎·X 兩位民權領袖最受注意。

以上是從史學史類、政治類及社會類等歸納此三領域，來分析學校教育機構所培訓出來對非裔美國人議題研究的成果展現。可見與前一章節從專業學術機構的期刊論文所呈現的研究成果有所異同。

四、臺灣的非裔美國人研究特色

由上面二章節分別歸納分析專業期刊論文，與學校教育界培訓出的學位論文的成果展現。就其成果分類而言，可見兩者的相同點均對於史學史類與社會類議題有興趣；而相異點在於專業期刊論文對文學類研究的成果較具特色且持續發展，學位論文則是對政治類議題感興趣。會有如此現象，多少取決於本文在選取討論材料時所影響的結果。特別是學位論文部分，因選取樣本以歷史學研究所及美國研究所為主。對於外文學系的研究成果則不列入討論範圍，因其題材過於龐雜與多偏向文學理論的研究。但這並不影響本文分析結果。本文聚焦於所選取的材料，更有助於清楚評估，臺灣學界，特別是歷史學界對非裔美國人研究成果展現出的特點及其問題。以下就根據幾個面向分析。

第一，就研究成果數量的發展趨勢而言。專業期刊論文的研究成果數量雖然不多，在這四十年中（1970-2009）僅有 19 篇的成果，但每十年仍呈現等數量的發展（1970 年代 4 篇；1980 年代 5 篇；1990 年代 3 篇；2000 年代 7 篇）。由此也可看出從 1970 年代以來中央研究院對美國史研究的大力推廣，確實有其影響力。因而對於非裔美國人研究也具有正面推動效果。另外，就學位論文的研究成果發展來看，在這四十年中則有 27 篇的成果，且更加顯著地呈現倍數成長現象（1970 年代 2 篇；1980 年代 4 篇；1990 年代 6 篇；2000 年代 15 篇）。綜觀，不論是專業學術期刊論文或是學位論文皆在 1980 年代以後，呈現出學界對非裔美國人研究的成果有逐漸增長的趨勢。特別是在教育機構的培訓中，可以顯見大學對美國歷史的重視，以及有足夠的師資擔任此項研究推廣任務。

第二，在研究議題類型方面。專業期刊論文與學位論文二者的研究議題類型包含四大類型：史學史類、社會類、政治類及文學類。前文已述及專業期刊論文與學位論文二者之間的研究議題類型有：史學史類與社會類。相異的研究議題類型，則是專

業學術期刊論文對文學類研究成果較為穩定發展；學位論文則另外對政治類議題多所關注。以下再分別就此四大類型的研究議題加以討論。

在史學史類研究議題方面，專業期刊論文有 4 篇，學位論文有 2 篇。這 6 篇文章所呈現最大的特色：首先，主要貢獻要屬歷史學家孫同助教授。因為 4 篇專業期刊論文皆為孫氏研究成果，而學位論文其中 1 篇則為其指導的碩士論文。可見學界的師徒傳承對發展非裔美國人研究是有其機會的。其次，在這類研究議題當中，對於美國內戰的歷史解釋討論最受到關注。內戰問題是非裔美國人身分轉換的里程碑，其重要性可見一斑。這也是最容易吸引史學家研究的議題。

在社會類研究議題方面，此類的文章較多，研究主題也較為廣泛與多元化。專業期刊論文有 4 篇，學位論文有 20 篇之多。主要特色表現在於專業期刊論文對一主題的專業深度研究，學位論文則是討論範圍多樣性。其次，也有關注到相同研究議題者，例如對於洛杉磯種族暴動事件的討論。根據此一歷史事件，一文是就種族隔離現況與變遷的方面觀察²⁵；一文是就非裔與韓裔美國人之間在此次的種族暴動中所呈現的族群衝突問題例證討論。²⁶另外，就是對教育議題的重視，主要關注的話題在於如何改善黑人的教育機會，特別是黑白種族合校問題的討論。同時與探討這些黑人教育問題有密切相關的課題，也都獲得學界的注意，因而有對於黑人的經濟、勞工、家庭、貧窮等問題的探討。在社會類研究議題中最受到普遍重視的要屬黑人民權運動與領導者，關注焦點集中於著名的民權領導者及其提倡的民權運動理念。至於在 1970 年代以後美國的女權運動高漲時代，對女性研究的議題逐漸受到學界重視。而這股研究浪潮在近二十年的臺灣學術界也相應激發出女性研究學風。同時在對非裔美國史研究上面也有出現成

²⁵ 柯瓊芳，Maurice D. Van Arsdol, Jr. 合著，〈美國加州洛杉磯郡種族隔離現況與轉變〉，《歐美研究》，22：3（臺北，1992），頁67-97。

²⁶ 詹于穎，〈非裔與韓裔美國人衝突之研究：以一九九二年洛杉磯大暴動為例〉（臺北：淡江大學美國研究所碩士論文，2005.6）。

果。²⁷綜觀，社會類研究議題的多元化，豐富了臺灣學界對非裔美國人研究的成果。

在政治類研究議題方面，主要成果表現於學位論文上，有 5 篇。主要關注的問題有二方面，一是針對黑人政治參與對美國政黨政治及黑人自身社經地位的改善關係討論；一是針對聯邦政府對於民權政策的制定與執行成效的討論。可見臺灣學界注意到黑人自身社會地位的改善問題，不僅要從政府制度或政策執行面檢討，更重要的是也要從黑人本身的政治影響力觀察。這類議題的研究對非裔美國人的社會發展的檢討與評估自有其正面意義。再者，相關的研究議題仍有其發展空間，例如美國歷史上對黑人的社會救濟與福利制度議題、著名的黑人政治家與歷史偉人研究等等議題，都是值得臺灣學界繼續努力發展的目標。

在文學類研究議題方面，主要研究成果表現於專業期刊論文，共計有 11 篇，其中有 5 篇是討論非裔美國文學女作家童妮·莫裡森的作品。在本文中暫不討論之。所以，在其餘的 6 篇文章中主要都是研究文學作品中所呈現的美國黑人問題探討。所討論的著名文學作品是《黑奴籲天錄》，而著名的文學家則是福克納。除一篇文章是由歷史學家孫同勛教授撰寫外，其著重於文學作品與廢奴問題的歷史事件結合。其餘的研究成果皆是以文學作品內容來探討黑人形象或身分認同等。

第三，在研究成果展現方面，非裔美國人史的議題主要多在於對文學作品中的黑人議題研究特別感興趣。在臺灣，國人對美國文學的研究由來已久，特別存在於外文學系之中。²⁸當中央研究

²⁷ 例如：學者黃文齡與陳靜瑜的研究成果。

²⁸ 討論非裔美國人問題所採用的主要文學作品有，例如：Harriet Beecher Stowe (1811-1896)《黑奴籲天錄》(*Uncle Tom's cabin*, 1852) (另一名 *Life Among the Lowly*) 及 Alexander Murray Palmer Haley (1921-1992)《根》(*Roots: The Saga of an American Family*, 1976)；Alice Walker (1944-)《紫色姊妹花》(*The Color Purple*, 1982)；Margaret Munnerlyn Mitchell Marsh (1900-1949)；Margaret Mitchell《飄》(*Gone with the Wind*, 1936)；August Wilson (1945-2005)《圍籬》(*Fences*, 1983) 等著名小說。而福克納 (William Cuthbert Falkner, 1897-1962) 小說則以朱炎的研究成果最具成果。2006年12月，更有以當時興起一股風潮的非裔美國文學，最主要是因有非裔美國女作家托尼·莫里森 (Toni Morrison) 獲得諾貝爾文學獎 (Nobel

院興起的研究美國之風時，美國文學研究一直占相當重要份量。但其中仍多以白人文學作品內容來觀察黑人問題，這不外乎是受到黑人文學作品的市場占有量及長期不受重視所致。但近來美國文學研究的發展也受到非裔美國人研究的影響，對非裔美國文學作品的研究也有新的展現。²⁹有關非裔美國文學研究的成果，有助於提供歷史學界打開非裔美國人的文化研究，以補長期以來美國史研究對黑人議題的不足。但是，畢竟單從文學作品的研究，還是很難深刻瞭解歷史上非裔美國人的發展及其社會生活等各方面的問題。這些研究課題就必須要藉由跨領域的研究，例如社會學、經濟學等，特別是歷史學界更應承擔此一要務。無論是從傳統學門政治史領域，或是從現代學界研究趨勢，社會史、文化史等多元文化角度切入研究，都可以讓非裔美國人研究課題不再單調與表面化。而是可以更加深入地去瞭解他們在美國歷史上所扮演的角色。同時也可由此研究成果，帶動臺灣學界對美國史研究的持續重視與對美國文化的多元關懷。

第四，臺灣學界對非裔美國人研究的局限性與未來發展性問題。則在於多屬零星研究成果，無法呈現一整體性或連貫性的主題研究。研究的後繼無力也是臺灣史學界西洋史研究的瓶頸，主要在於資料、史料、語言與相關研究資源是最難以突破。但是，反觀在外文系的培訓下，較能掌握語言（特別是英語）及資料（文學作品）閱讀，研究成果自然較多。其次則是必須面對學校西洋史師資的不足，更遑論授課內容的局限，乃至培訓學生從事美國史的研究。³⁰結果是將西洋史的培訓問題丟給國外的學術界來

Prize for literature)。

²⁹ 參見紀元文，〈臺灣的非裔美國文學研究〉，收入於李有成、王安琪編，《在文學研究與文化研究之間——朱炎教授秩壽慶論文集》（臺北：書林，2006），頁271-330。

³⁰ 在此十年前（1997），周雪舫教授曾對台灣歷史學界有關美國史相關課程開設的成果進行調查。當時開設的課程與教師如下：根據表一：西洋史與國別史課程在國內各大學歷史系所現況調查（85學年度）（二）專史（續）列表內容，中正大學王成勉開設於研究所的「美國史專題研究」，林美玫開設於大學部的「美國婦女研究」，韓獻博開設於研究所的「英美史學」；文化大學孫同勳開設於研究所的「美國史學研究」；中興大學陳靜瑜開設於大學部的「美國近代史」，開設於研究所的

處理。這樣的一個臺灣研究美國史問題的癥結，卻早在 1970 年代中央研究院設立美國文化研究所時，中外學者即一再地呼籲美國研究在臺灣的發展問題，就是要注意培養學生的外國歷史的學習。1972 年，當時的美國學者孟介儒（John R. Moore）即觀察到美國研究在臺灣的一些困境，例如：對於提供大學部的美國知識基礎教育的不足，以致影響研究所的訓練結果，因為學生花太多時間在基礎課程上，而無法更深一層去研究複雜的課題，人與人的關係、思想、運動、事件等等，這是認識美國最重要的部份。因此，要特別提供給大學部的基礎教育，才能提升研究所的課程。再者就是大學生及研究生的準備研究與方法學的訓練嚴重不足。這也是一項弱點。甚至是研究生，對於要進行研究寫作時，還分不清一手資料與二手資料的區別。³¹另外，在 1974 年學者王世杰也對臺灣境內應該提倡美國研究的看法。他表示，加強對美國的區域研究，有助於臺灣對國際的認識，以及對美國文化變遷的瞭解。並且應多廣設基礎課程，以及提供更多的研究資源給學者與學生，建立完善的圖書館是當務之急。如此皆可促進國人對美國研究的重視與努力。³²由此可看出，在 1970 年代的台灣，對於美國研究的初期發展仍有許多發展空間。而時至今日（2010），四十年後的今天，臺灣學界對培訓學生學習美國研究的課程仍有待加強與繼續努力。所以，臺灣學界對美國史研究的局限，影響也及於逐漸興起的黑人研究課題在國內的發展。是以它在臺灣歷史學界仍屬美國研究的一個小領域，尚有許多值得臺灣歷史學界

「美國社會史研究」，周樑楷開設於研究所的「近代歐美史學思想研究」；輔仁大學林立樹開設於研究所的「美國近代思想史專題研究」及「美國社會思想史專題研究」；政治大學吳圳義開設於研究所的「歐美近代化專題研究」。根據表一：西洋史與國別史課程在國內各大學歷史系所現況調查（85學年度）（三）國別史在大學部有開設「美國史」課程的學校及教師如下，成功大學張四德；中興大學陳靜瑜；臺灣大學孫同勳；政治大學魏良才；師範大學彭小甫；淡江大學唐弓；輔仁大學林立樹。周雪舫，〈國內各大學歷史系所西洋史與國別史課程調查報告（85學年度）〉（發表於「西洋史與國別史課程教學研討會」，臺北縣：輔仁大學歷史學系，1997年4月12-13日）。

³¹ 孟介儒，〈美國研究在臺灣〉，《美國研究》，2：3（臺北，1972.9），頁361。

³² 王世杰，〈提倡美國研究〉，《美國研究》，4：3（臺北，1974.9），頁1-5。

去開發的新課題。若要更進一步深刻瞭解美國黑人問題，建議學界應朝向文化史議題開發與邁進。這也是現今學界研究潮流。重視黑人的文化發展史或挖掘其文化特色，不僅可延伸對種族問題的認識，也更可評估黑人在美國歷史及文化中的地位，甚至是貢獻。

承此問題，臺灣學界對於非裔美國人研究的題材選取，對某些議題感興趣或不感興趣，以及對文獻資料取得的難易程度，而影響研究取向。這樣的結果，明顯表現在學位論文研究的題材選取上面，部分研究成果都是帶有時代潮流熱門問題的研究傾向。這些學位論文的研究成果取向，早在 1970 年代美國學者孟介儒即已觀察得知並忠告臺灣學生，切勿盲目追求熱門研究面向，特別是學生喜好政治科學與國際關係的研究議題，而忽略美國研究中其他重要的文化研究議題。³³但是樂觀以對之，臺灣學界無論在研究數量上或是質量上皆有顯著成長與改善。加以現今臺灣學界對於美國資料與訊息的取得易於四十年前的臺灣，現在只待年輕學子願意投身至美國史研究領域，就有機會與進而重視到在美國歷史上具有舉足輕重地位的非裔美國人課題。

五、結語

1971 年臺灣中央研究院美國文化研究所成立以來，帶動臺灣學術界對美國研究的重視。其展現的研究成果從中美關係的議題研究，進而能逐漸朝多元化研究議題發展。黑人議題即在此發展趨勢之中逐漸成長。

本文分別從兩大層面來討論臺灣學界對於非裔美國人研究的成果表現：一是從專業學術研究機構，以中央研究院美國文化研究所及其後更名的歐美研究所出版的專業期刊論文—《美國研究》及《歐美研究》兩套刊物，來找尋分析的材料。二是從學校教育機構的培訓，以歷史學研究所及美國研究所的畢業學位論文為主要分析材料。從這兩層面所找尋到有關非裔美國人研究成果

³³ 孟介儒，〈美國研究在臺灣〉，《美國研究》，2：3（臺北，1972.9），頁362。

數量及內容，經由歸納分析後，呈現出臺灣學界對非裔美國人研究的一些特色。

在研究成果數量的呈現上，成果雖稱不上豐碩。但是就專業期刊論文的階段發展，及學位論文的倍數成長來看，臺灣學界對於非裔美國人研究應該有得到肯定與重視的機會，進而才可能提升有其發展潛力。

在研究成果內容表現上，就本文歸納分類的研究議題，包含四個領域：史學史、社會、政治與文學。從這四個領域的研究成果中，可以觀察到臺灣學界對於非裔美國人研究主題的關注點是多樣化的，而不會僅止於談論種族議題。最顯著的研究成果表現，在前章節討論研究議題型中的社會類議題最具代表性。

然而，省視這些研究成果之際，也可看到臺灣學界對於非裔美國人研究的局限與問題。臺灣的非裔美國人研究成果，可說是在逐漸衰退的美國史研究領域中更顯薄弱。特別是研究傳承的問題最見影響，這多半是因師資與學生學習意願所致。如何改善此窘境，一直是歷史學界傷透腦筋的教育問題。或許由教育高層提供充裕的學術資源，作為獎賞與鼓勵，來激發學界重視西洋史研究課題，由此來增加師資及學生學習意願。

臺灣歷史學術界，對於美國歷史的研究應該持之以恆，絕不能因為她的世界霸權地位衰退而認定失去研究價值，在重視其他區域研究之餘，仍應持續對美國進行更進一步的研究工作，以走出臺灣的觀察角度，如同早期在臺灣提倡美國研究的外國學者孟介儒所呼籲。前瞻臺灣的非裔美國人研究，一方面要與時俱進的持續跟隨美國學界對非裔美國人研究的腳步邁進與學習；另一方面，則是要有臺灣的個人眼界去觀察與對種族議題的省思。最後，要能力求達到能將臺灣的非裔美國人研究成果給予美國歷史學界一個參考價值。

附錄一：《美國研究》與《歐美研究》有關非裔美國人研究的期刊論文一覽表

（依出版年代排序）

序號	出版年代	卷期數	作者	文章篇名	頁數	類型	期刊名稱
01	1971, 09	第一卷 第三期	孫同勳	為蓋瑞森翻案	242- 246	史學 1	美國研究
02	1973, 03	第三卷 第一期	孫同勳	美國民族史學家對立即解放運動的解釋	15-42	史學 2	美國研究
03	1974, 09	第四卷 第三期	朱 炎	福克納之薩韜瑞斯中的黑人意象 （“The Embryonic Image of Faulker’s Negro: Sartoris”）	7-26	文學 1	美國研究 （中文版 另原載於 《中外文學》，第 三卷第六 期，1974 年 11 月）
04	1978, 09	第八卷 第三四期 合刊	孫同勳	廢除奴隸制度運動與美國的理想 （“The Abolition Movement and the American Dream”）	1-19	史學 3	美國研究
05	1981, 06	第十一卷 第二期	孫同勳	美國史學家對南北戰爭的解釋之演變	1-38	史學 4	美國研究
06	1983, 12	第十三卷 第四期	孫同勳	《黑奴籲天錄》與立即廢奴思想	31-56	文學 2	美國研究
07	1983, 12	第十三卷 第四期	朱 炎	福克納小說中的黑人意象	57-78	文學 3	美國研究
08	1983, 12	第十三卷 第四期	李有成	讀鮑爾溫的自傳作品 （“Reading James Baldwin’s Autobiographical Writings”）	79-94	文學 4	美國研究
09	1986, 06	第十六卷 第二期	白雷盟	馴奴史：北卡羅萊納州法院有關刑事傷害的判決與黑奴心理 （“Taming Slaves: Criminal Assaults and Slaves’ Psychology in the North Carolina Courts”）	1-25	社會 1— 法律	美國研究
10	1991, 03	第二十一 卷第一期	紀元文	追尋黑人身份認同：柯洛德·馬偕的《重回哈林》	103- 122	文學 5	美國研究 （美國研

序號	出版年代	卷期數	作者	文章篇名	頁數	類型	期刊名稱
				(“In Search of Black Identity: Claude McKay’s Home to Harlem”)			究於 1991 年 9 月第二十一卷第三期後更名)
11	1992, 03	第二十二卷第一期	李有成	裴克與非裔美國表現文化的考掘	75-93	文學 6	歐美研究
12	1992, 09	第二十二卷第三期	柯瓊芳 Maurice D. Van Arsdol, Jr.	美國加州洛杉磯郡種族隔離現況與轉變	67-97	社會 2	歐美研究
13	2001, 06	第三十一卷第二期	黃敏雄 勞勃·豪斯	美國黑人與白人在語文測驗表現逐漸接近的趨勢：出生年次分析與時期分析 (“Convergent Trends in Black-White Verbal Test-Score Differentials in the U.S.: Period and Cohort Perspectives”)	185-230	社會 3—教育	歐美研究
14	2006, 12	第三十六卷第四期	林雅惠	《蘇拉》中的夢想、暴力和「死亡之舞」	521-549	文學 7	歐美研究
15	2006, 12	第三十六卷第四期	邵毓娟	文化賤民的雙重意識——從摩裡森《黑寶寶》中看幻想、創傷與黑色認同問題	551-590	文學 8	歐美研究
16	2006, 12	第三十六卷第四期	賴維菁	重新拼湊出自我之歌——試論《爵士樂》中非裔美國人的自我建構	591-612	文學 9	歐美研究
17	2006, 12	第三十六卷第四期	古佳艷	兒童不宜？——談童妮·摩裡森的圖畫故事書	613-649	文學 10	歐美研究
18	2006, 12	第三十六卷第四期	何文敬	「我會說出來的」——L 在童妮·摩裡森 Love 中的功用與意義	651-675	文學 11	歐美研究
19	2009, 09	第三十九卷第三期	黃文齡	種族因素對於黑人女性活動影響之研究——以瑪麗泰瑞爾為例，一八九一~一九二五	489-532	社會 4	歐美研究

附錄二：學位論文有關非裔美國人研究的成果一覽表

(依畢業年代排序)

序號	畢業年份	研究生	學位論文題目	指導教授	畢業學校系所	研究主題
01	63	葛萱萱	近二十年美國黑人運動中之政治參與	孟樹人	文化大學/中美關係研究所/碩士	黑人政治參與
02	65	李少儀	一九六〇年代美國黑權運動理論的探討	孟樹人	輔仁大學/歷史學研究所/碩士	黑人權力
03	69	林郁方	美國黑人政治參與：一九六〇年至一九八〇年	賴玉人	淡江大學/美國研究所/碩士	黑人問題研究——政治參與
04	69	杜鈴玉	論美國勞工制度之遞嬗	魏萼	文化大學/中美關係研究所/碩士	黑人勞工問題
05	71	沈仲懿	美國民權政策的制度與執行之研究	李本京	淡江大學/美國研究所/碩士	民權政策
06	71	顧淑馨	美國黑白合校問題研究	賴玉人	淡江大學/美國研究所/碩士	教育問題——種族教育
07	79	林澤宏	八〇年代美國低下階層黑人困境之研究	柯瓊芳	淡江大學/美國研究所/碩士	黑人問題研究——社會階級
08	79	林淑惠	八〇年代美國黑人政治參與之研究	金開鑫	淡江大學/美國研究所/碩士	黑人問題研究——政治參與
09	79	江孟蓉	八〇年代美國黑人單親家庭之研究	楊文山	淡江大學/美國研究所/碩士	黑人問題研究——家庭
10	83	吳俊毅	美國低下階級黑人問題之研究	張英陣	淡江大學/美國研究所/碩士	黑人問題研究——社會階級
11	84	林千凱	美國內戰後重建的歷史解釋之演變	孫同勛	文化大學/美國研究所/碩士	美國思想——史學史
12	87	江秋政	美國黑人女性於六〇年代婦女運動扮演之角色：疏離、消極與被動	李本京	淡江大學/美國研究所/碩士	黑人民權運動——婦女運動

序號	畢業年份	研究生	學位論文題目	指導教授	畢業學校系所	研究主題
13	89	魏淑芬	金恩 (Martin Luther King, 1929-1968) 民權運動對美國黑人地位之影響	林立樹	輔仁大學/歷史研究所/碩士	黑人民權運動——領導者
14	89	蔡志強	美國黑人民權運動理念與實踐：以麥爾坎 X 為例	李本京	淡江大學/美國研究所/碩士	黑人民權運動——領導者
15	89	蔡靜怡	美國金恩博士之黑人民權運動——運用非暴力抗爭理論之分析	戴萬欽	淡江大學/美國研究所/碩士	黑人民權運動——領導者
16	91	張哲彰	美國麥爾坎(Malcolm X)黑權理念與實踐	林立樹	中國文化大學/美國研究所/碩士	民權運動——領導者
17	92	鄭巧婉	布克·華盛頓提倡黑人技職教育之主張及影響	戴萬欽	淡江大學/美國研究所/碩士	黑人民權運動——領導者
18	93	葉筱梅	杜波伊斯博士領導美國黑人民權運動角色之研究	戴萬欽	淡江大學/美國研究所/碩士	黑人民權運動——領導者
19	93	陳明傑	美國種族/族群問題與多元文化教育	李本京	淡江大學/美國研究所/碩士	教育問題——種族教育
20	94	方淑娟	種族優待措施：美國政策困境	崔馬吉	淡江大學/美國研究所/碩士	種族政策
21	94	詹于穎	非裔與韓裔美國人衝突之研究：以一九九二年洛杉磯大暴動為例	紀舜傑	淡江大學/美國研究所/碩士	種族衝突
22	95	邱傳翔	美國詹森總統時期之黑人民權運動——以詹姆斯·法默與種族平等會議為例	陳靜瑜	中興大學/歷史學系所/碩士	黑人民權運動——領導者與團體
23	95	王楨涵	美國黑人與白人學生受教問題之探討	李本京	淡江大學/美國研究所/碩士	黑人教育
24	96	黃欣裴	美國黑人青少年非婚單親母親家庭之原因研究	李本京	淡江大學/美國研究所/碩士	黑人家庭
25	96	朱文章	由密蘇里爭議及世代主權觀念檢視美國開	陳一新	淡江大學/美國研究所/博士	黑奴制度

序號	畢業年份	研究生	學位論文題目	指導教授	畢業學校系所	研究主題
			國元勳及奴隸制度 ("Thomas Jefferson's Missouri Controversy: Generational Sovereignty and Slavery)			
26	97	潘奕愷	費茲修力倡黑奴制度 論述分析	李本京	淡江大學/美 國研究所碩士	黑奴制度
27	98	蔡米虹	黑人出版事業家約 翰·強森與美國黑人 ——以《黑人文摘》為 例 (1942-1945)	孫隆基	中正大學/歷 史學研究所博 士	黑人企業 家與出版 事業

Studies on African-Americans in Taiwan

Tsai Mi-Hung

Abstract

Taiwan has been a loyal follower of the United States almost in every respect after 1949. The American Studies in Taiwan was once a hot area for some time and is still an important field that attracts much academic attention. This paper will review and analyze some significant Taiwanese contributions, trying to show the academic trends in them, especially in the Black Studies, and to explore the characteristics of those works. I will first examine the rise of American Studies on this island; my focus is on the development and the contribution of two major kinds of Taiwan institutions—Academia Sinica (American Cultural Studies and Euro-American Studies) and universities (Institute for History and Institute for American Studies). Some important publications, including journals and books, will also be examined. In the second part of this paper, I will narrow down my discussion to Black Studies. Some researches to be examined include theses and dissertations, and the ways of acquiring materials by scholars will also be discussed. Following this, the third section in my paper will analyze the characteristics of Taiwan's African-American Studies and the problems facing Taiwan research, especially in topic selection. I will conclude with a discussion on the limitations on Taiwan's American Black Studies.

Key words: Taiwan, Historical Studies on African Americans, African Americans, American Studies, Black American Studies

