

國立台灣師範大學歷史系九十五學年度第一學期導師座談會議程

時間：九十五年十一月二十二日（星期三）上午八時十分

地點：本系會議室

主席：林麗月老師

出席：

紀錄：

一、 主席報告

1. 關於時間（開會）乃學校新規定，造成各位老師不便，敬請見諒。
2. 感謝老師們在系所評鑑中，對系務的配合。
 - a. 就評鑑中學生事務以葉高樹老師負責的部份中提到學生未來規劃與出路，宜逐漸轉型，輔導學生朝師資培育的道路，但評鑑委員對本系學生的就業與深造仍給予肯定，但師培大學系統所給予的師培名額已經年減少，故評鑑委員建議同學在增進師培能力之外，尚能培養第二專長及其他專業能力。
 - b. 評鑑委員對導師付出心力給予肯定，但也指出本校系太過照顧學生，導致學生延遲長大，如何引導學生成長，以成人對待之，值得深思。
3. 「二一預警系統」上網填報給予教務處和學生應多時間，以避免學生因一時忽略被二一的遺憾。

二、 教官報告

1. 一年級同學似乎新還不在課業，較散漫，出席率普遍不高，帶其中考過後再觀察。
2. 四年級同學轉學生多，向心力不足，而台北縣市同學又多愛玩。
3. 整體看來，近年系上台北縣市學生增多，出入自由，影響學生出外遊玩心情，且本校地處市中心，誘惑力大，造成學生心情浮動。

三、 座談

1. 劉德美老師：缺席率大，例如大三、大四諸多，四年級劉家瑋本身也太

散漫，造成班級風氣無法提升。

主任：我們對待學生都向父母對待孩子一樣關心，但往往忽略提醒學生位自己負責，太過溫情主義，或許反而導致學生素質下降，對本系亦是不利。在評鑑期間，辦公室幾乎日日加班，但學會態度卻令人啼笑皆非，反倒希望主任前往慰問，足見長期以來，學生以為理所當然應被關心而忘卻學生的自我負責之能力。比如學生長期不上課、在課堂睡覺，究竟學生在想什麼，值得我們關注，也請老師們不吝分享。

2. 劉紀曜老師：就訪評委員意見，與教務處之「二一預警系統」其實是矛盾，會不會造成更大的困擾與麻煩，單純應付家長是否恰當，若不在警報中的學生，是否能當；課堂都到，但考試不讀，是否可當。
3. 石蘭梅老師：因共同課多，發現學生不曉得相關法規，相信傳言而非自己了解，甚至不了解扣考，不明白要自我要求與自主行事。學校是否應有制度，學校是否在新政策出現時，應有告知義務，以避免造成老師配合上的困難，甚至在校園中提示。另外，關於課堂點名，是否可請學校設立統一資源來點名。

教官：新生都會拿到學生手冊，內含相關學生事務政策，但學生多不詳閱，今日仍是資源浪費，改為掛在學校網頁方便更新資訊而不發放，但沒學生主動點閱，同學對曠課與缺課及扣考標準認知不足，也造成問題。巡堂機制沒有固定座位，實行困難，但也可能造成投機心態，且多年私校才能達成。

主任：

- a. 新生訓練中就會提供學生書面資料及口頭解說，請老師逐頁說明應是不必，也失去學生位自己負責之美意。但若導師能利用機會，正式學生認識重要法規，也許可以改善。
 - b. 今年另有新規定，主任導師是沒有導師費，理由是沒有排定導師時間。但主任之職就像 7-11，許多事較易與主任聯絡，立即解決。就職務上，各位老師有導師時間，是可以要求學生出席。
4. 劉文彬老師：現在學生有評鑑老師的制度，若教師執行嚴格，或許反倒因矛盾的制度，而互相牽制。

主任：缺乏教育部統一的系統，各系標準不一，評鑑委員也表示不妥，

且本系只作兩科是否有當也宜考量，目前教務長將推動共同科目之評鑑，不論如何，評鑑之問題有待解決，而同學得了便宜還賣乖也有此問題。是否老師們應有一共識、統一標準，而非有所顧忌或惡性循環。其中非理性因素、樣本數少都是需克服之問題。

5. 吳志鏗老師：會了解二年級情況，深入輔導。
6. 王秀惠老師：研究生關心層面較不同，例如對唸研究所是否值得，尤其其他同學已投入職場，而研究所同學出路較茫然。是否可以讓研究生告知大學生了解研究生生活，提早規劃。

主任：評鑑委員：「大學生與研究生互動少，宜加強。碩班很多人不是唸博班級即是任教高中，出路不大；再加上同儕壓力，難免心生徬徨。學會在這一部分應加強，協助學生了解研究所升學及出國深造之機會；但同學們相對冷漠，相對而言碩士生則較積極。師大今年拿到的補助減少，造成學生缺乏競爭動力，導師宜給予輔導，研究生更應積極爭取。」