

國立臺灣師範大學歷史系 99 學年度第 1 學期研究所畢業規定座談會

時 間：99 年 12 月 30 日（星期四）下午 15 時

地 點：本系視聽教室

主持人：陳登武老師

出 席：林麗月老師、陳昭揚老師

紀 錄：張育甄

學生提問與建議：

（一）有關碩士論文字數方面

- 1、建議需限制字數，避免同學花費太多時間在追求太崇高的夢想，建議參考社會學相關學系的作法。
- 2、若限制字數對於博士班入學考試是否會有配套措施。
- 3、希望不要附加指導教授若同意可超過字數上限之但書，以使同學更積極的在字數限制範圍內儘快完成論文。
- 4、想要瞭解關於字數限制可以帶來哪些良好的效益？對於某些所撰寫的論文題目可能需要較多字數的同學而言，可能反而會帶來可能違規的壓力。
- 5、建議不要加但書，例如《新史學》在稿約上有限制投稿字數，但真正通過的稿件也未必都在範圍內，系上在論文字數審核上也可以如此。
- 6、肯定限制字數與附加指導教授同意可超過字數的但書，規定字數有助於讓同學學界瞭解我們系所的未來方向，並使想報考本系的學生對我們有新的認識。
- 7、想瞭解系上限制字數的動機，有關減少論文字數，應該是指導教授或系上老師在課堂中宣傳比較重要，因為論文字數過多而無法畢業可能是源自學生個人因素。

（二）有關論文計畫與大綱審查方面

- 1、能否進一步說明申請方式、審查形式、口試委員人選等相關規定。
- 2、能否說明論文計畫與大綱審查對同學的益處。

- 3、贊成計畫與大綱審查，但倘若如清大那邊的同學一樣，遇到論文計畫與大綱一直被退件，而無法進入論文撰寫階段，是否有配套措施？
- 4、計畫與大綱審查對博士生而言，是否與資格考試有衝突，若碩一下即可提審查，碩二的歷史學研究法的授課內容與開課年級是否有需重新安排？
- 5、計畫與大綱審查的評分方式為何？政大的計畫與大綱審查約是先寫出 5-8 千字，並完成前 2 章後，就其論文架構進行審查。
- 6、博士班畢業需經過 3 關，多了學位論文初審的階段，若在初審時遇到委員亂評的情形該如何處理？論文發表時評論人已認可的論文，初審委員是否有推翻的權限？若廢除論文發表改以大綱審查方式進行第一關審查，對博士生而言是否與論文初審有重疊審查的情形？
- 7、系上論文發表之申請期限過於少，過了時間就不能提出申請太不合理。
- 8、不贊成歷史學研究法課程的異動，與大綱審查應該不衝突。
- 9、近五年，博士班與碩士班約略多久時程可以畢業？

(三) 有關所務方面

- 1、建議加開 3 學分課程，或使所上的課程能更多元，如此對大學生上修碩士班課程也有幫助。
- 2、希望能促成與台大中文所的「滿文」跨校選修。
- 3、所上同質性的課程過多，每年課程重複的比例也很高，對博士生而言可選擇的個人專業領域課程不多。
- 4、不贊成每年浮動調整課程，否則對於大家規劃課程修習期程不易，對學弟妹也不好。
- 5、多元課程理念是很好，若所上與學校進行不易，是否可向學校反映，在跨校選課制度上修改，取消當學期校際選課學分不得超過二分之一的規定。
- 6、當學期校際選課學分不得超過二分之一的規定不合理，也不利研究生選課之情形。