

# 近代四川人口密度與人口壓力的分析

呂實強

欲觀察一個社會是否具有經濟方面的潛力，以支持近代化各種事業的推行，人口密度自為重要參考依據之一。但人口密度的高低，通常是由平面作比較而排定的，譬如某省每平方公里多少人之類。但各地區的自然環境，迥然不同，有的面積雖大，而可利用之土地與其他天然資源却甚屬有限；有的面積雖不大，但盡屬平原沃野，甚至饒富各種礦產。因此，檢討其人口密度，必須探究其人口是否對其生存環境構成壓力。川省人口，如就其面積四十二萬方公里計算，（註一）則順治、康熙、雍正之世，每平方公里不及一人。其後逐漸增加：

	每平方公里
乾隆一四年（一七四九）	六·一人
乾隆四一年（一七七六）	一九人
乾隆五七年（一七九一）	二三·一人
嘉慶二四年（一八一九）	六二·六人
道光三〇年（一八五〇）	一〇七·七人
宣統二年（一九一〇）	一二七人
民初	略低於上（一二七）人（註二）

上述數字，與沿江沿海其他各省比較，應非屬偏高。（註三）但以該省地域之遼闊，境內自然環境差異之大，僅就全省面積而計算出

之人口密度，尤乏實際之意義。以此，必需就各府廳州縣取樣就其環境與開發情形，加以對照，以瞭解其人口密度與人口壓力的真正情況，方可據以評估其社會經濟發展之潛力。以下即依清代行政區分列之順序，加以取樣討論。以本節主旨在觀察川省人口密度，以評估對趨向近代化各項事業所能給予支持的潛力，故所取人口數字，均儘量以清末民初為準，如此時期缺載，則取略前或略後；各州縣土地面積，則一律據胡煥庸：四川地理頁一〇五——一〇所引四川陸地測量局所發表之「四川各市縣轄區面積統計」。

## (一) 成都府屬

成都府屬為成都平原之主要部分，茲取溫江、新都等七縣為檢討。成都、華陽，因其人口包括成都市區在內，留待於以下城市化的趨向節中討論，故於此從略。

	面積(平方公里)	人	口	密度
溫江	二五一	二〇四、八六七	(民國九—一〇年)	八一六 (註四)
金堂	一四一	九三一、八五〇	(民國一〇年)	六六〇 (註五)
新都	二四四	一四四、一五六	(民國一〇年)	五九〇 (註六)
新繁	一五九	九一、四一七	(光緒三十三年)	五七五 (註七)
新津	三一六	一五〇、八〇五	(光緒三十一年)	四七七 (註八)
雙流	二八八	一〇七、〇〇七	(民國三年)	三七二 (註九)
什邡	一一六	一七九、九九八	(宣統元年)	一五五 (註一〇)

上列各縣，人口密度均高於全省之平均密度。其中溫江更達六—七倍。金堂過六百，新都、新繁近於六百，較之全國人口

最稠密之太湖流域，殆有過之而無不及。然此一地區人口是否已達飽和，是否人口壓力已構成經濟的困難而產生社會問題，答案則是否定的。

儘管在清末民初所修的方志中，不時可看到有關民生日困，生齒日繁，人滿爲患之描述，但若細查其情況，則知眞象並非如此。撰者之用心，多在於期望改進。人口增加，土地有限，誠爲事實，却尚未至難以謀生之境，如溫江縣，雖人口密度如此之大，縣志中，亦有「今人浮於土，患則不免」之言。但撰者於同一章節之中，又云：「中國自古以士農工商爲四民之業……蓋四者皆所以養生人之器也。……近世歐風東漸，顯以農工商爲實業，設學校以究其本末，於是農工商之業，皆以士爲之倡而習之，意在有以利民生也。……溫邑全境無山林岩谷，土潤物秀，農最爲宜，工商次之，礦則缺焉。農務夙已臻美，今士之賢達好學者，更能因地之宜，補所未逮，使百里內無一遊民，民政之美，孰大於是。」（註一一）其立論之意，十分明顯。及描述實際情況，則云：「邑境水土溫潤，人民秀淑，固已超越群生矣。至於物產，雖乏山岩寶藏，而胎卵所化，園林所毓，其足以覘物候之和，供生人之用者，無不咸備。觀其字乳繁昌，芳華毓茂，縱橫四宇，盎然無瘠槁之形。蓋物之蕃庶，雖吳產，實滋人心化育之功，培養之力，有與時偕進者。」（註一二）又言：「一歲產米可食三年，而接濟省垣或運下流則過半焉。」（註一三）

論及工商，亦持樂觀態度，謂：「清末設勸工局，以收遊民，設習藝所以教罪人。民國改設貧民教養工廠。……廠長王允中，實業家之素富熱忱者，規則詳善，措置得宜，學徒頗形踴躍，織造品物皆著成效。……民國二年，公家更於城中立乙種工業學校，設染織、漆工二科，實業一途，逐漸發達。由此推廣，城鄉子弟，豈多賴乎！」「邑商大小八千有奇，商貨出境米油麻菸爲大宗，入境塩茶布疋爲大宗，歲值二百餘萬金。」（註一四）

復就宣統元年所刊行之溫江鄉土志所載其貨物出入境情形，列表於下：

壹、本境出產運銷外地者（每年）

米 六七十萬兩（六五萬兩）

菜油	十五六萬兩（一五・五萬兩）
麻皮	四五 萬兩（四・五萬兩）
大菸	三四 萬兩（三・五萬兩）
蠶絲	一 萬兩（一・〇萬兩）
靛	一萬餘 兩（一・〇萬兩）
麻布	三四 萬兩（三・五萬兩）
麻繩	一 萬兩（一・〇萬兩）
錢串	一二 萬兩（一・五萬兩）
草帽	一二 萬兩（一・五萬兩）
豆	一二 萬兩（一・五萬兩）

合計約九十九萬五千兩

貳、他境運入之貨（每年）

棉布	五六 萬兩（五・五萬兩）
洋緞	二三 萬兩（二・五萬兩）
洋布	四五 萬兩（四・五萬兩）
合計約十二萬五千兩	（註一五）

由以上可充分看出，該縣雖人口蕃庶，惟物產豐饒，民食無缺。入境之物，主要為衣著所用，半數以上為較精美之產品。故鄉土志又云：「今世界競尚工藝，用致富強，以吾邑動植物之饒，學者誠究其用而精進之，其發達豈有既乎！」（註一六）再如金堂，雖人口之多，已近百萬，密度之高，僅次溫江，但其人民賴以資生者，亦尚未至於困窘。民國十年，刊行縣

志於戶口之部云：「自前清嘉慶年間會審定戶口，距今百餘年，戶則增兩倍有餘，丁口且增至數倍。以此地不加闢，而人日增多，則生活之計，必有日絀之勢。誠使一邑之人，皆知趨向實業，擴充學識，由庶而富，由富而教，其收效豈不鉅哉！」（註一七）是則其時所顧慮者，不過為將來之改進，並非目前之窮迫，甚為明顯。於物產之部則言：「吾邑地居溫帶，氣候既得其中和，土壤又占其肥沃，物產之盛，罄筆難書。」（註一八）實業之部云：「金堂地處山澤交會之區，氣候溫和，故農事繁，水陸交通，故商事盛。」（註一九）縣境之趙家渡，為川西商業之重鎮，其繁茂之情況，有如該志所載「坐而賈者千餘家，待而沽者不勝計。河下船筏輻輳，狀如梭織，其往來負販運送角逐之人，絡繹不絕。」（註二〇）故該縣商業人口，達於百分之二十。農業則「為土著本計，人口約占全縣十分之七。四時勤勞，不以為苦。蓋春秋兩季所獲利益，雖或處境困難，除災禳外，恒得享家人父子之樂。故胥安焉。」（註二一）

次如新都、新繁，前者資料不多，僅縣志中言：「縣境幅員不廣，而土地饒沃，一原於天然之水利，一原於修築之堰工。自秦漢以來，食其利者，至於今不衰，所謂流膏者也。」（註二二）並無提及民生艱困之處。新繁則極為富庶。其自然環境之好，該縣志書云：

繁江終古無水災，……雖霖雨暴漲，亦祇衝坍河邊，淹沒隄埂已耳。豈若河決汴梁，四十里皆為澤國也哉！抑且終古無旱災。蓋溟江者（岷江），三江五湖之源頭，崑崙黑水之正脈，天地之機，終古不息。天時縱有乾旱，而江流仍自洋溢。豐年固有十倍之收，凶年亦有七成之穫，斷不似他地之赤地千里也。

且更終古無蝗蟲災，民亦不識蝗蟲為何物。且無蟹荒、鼠荒等事。所有蚱蜢、螳螂、蜻蜓、蜘蛛、蛙、鱧，皆不為害。似九州四海之良田沃壤，亦均不若吾繁之歲歲無災矣！」（註二三）

光緒三十三年刊行之鄉土志，陳述該縣物產之運銷情形，甚可反映出一般縣民生活狀況。該縣當時人口為九萬一千餘人，除食力於外者近萬人，僅有八萬餘人。而其一般生活需用品之產銷為：

稻米（即米） 年產約十三萬石。除旱地河壩之貧民時用雜糧充食外，其餘全部食白米，仍有五萬石之剩餘。部份留作他

用，約四萬石外銷。

菜子油 年產約二百三十萬斤。以全縣一三九七二戶，不論貧富，每戶年用油六十斤，則共用八十四萬斤。尚餘一百四十六萬斤。

菲菜 年產約百餘萬斤。除本縣自食約二萬斤，餘均外銷。

雞鴨 縣內市場銷量約四五萬隻，外銷約五萬五千隻。

豬 縣內市場銷量約二萬六七千隻。

雞蛋 銷行成都，年約五十萬餘枚。

茄秧 年外銷約一千三四百萬枚。

甘蔗 年外銷約三百萬株。

棉布 產銷於本縣者約二萬疋。

繭綢、湖縐 產約三千五百疋，外銷。（註二四）

由上可見，至少在食用方面，相當充裕。而進口之用品，則以鹽、茶，各類紙張、糖、海味、中藥、棉花、省城綢緞、棉布、夏布、煤炭、石灰、杉木、磁器、麻及洋廣雜貨等，（註二五）或者數目不大，或屬已超越一般基本生活所需。自可顯示新繁人口雖密，但其生活尚相當充裕。

又如新津，據宣統元年所撰修之鄉土志，既極言其「輪廣不逮百里，而在成屬，最稱沃野」；「土食舊德，農服先疇，號稱富庶。」（註二六）論及工商業則云：「物產雖饒，製造未精，工業不能頓興，反怪商業不能發達耶。」（註二七）是則其時工商業雖未能發達，農產則無不足之感。如雙流，民國十年所刊之縣志，於人口之繁庶，毫無壓力之感，謂：「明季兵燹，民靡孑遺，勞來安集，歷清二百數十年，生聚至二十（應爲十）餘萬之多，墾殖在二萬畝以上，號爲富庶。」繼又謂：「世界競爭，大開民智，建學校以培人才，廣種植以言地利，勸工藝以興實業，維商務以挽利權，未嘗後於他邑。」（註二八）什邡

在成都平原，屬邊緣地區，地勢較高，土地之開發利用，不如上述各縣，人口亦較為稀少。其居民生活條件，亦尚不惡。志書中謂：「吾鄉小康之家，有田四十餘畝，自能耕作，克儉克勤，往往傳業數世，衣食不缺，田產猶存。殷實之戶，亦多以農業起家。」（註二九）咸同之間，雖因太平軍及藍李之亂影響，但為時短暫，即告平定，元氣未大傷害，「土農工商，復得各勤本業」；「閭閻仍無慮饑饉。」至清末，「既見天災，又行新政，吾民生計，尚能略維現狀。」（註三〇）民間食用，仍無困難。「普通食料多用米，其雜糧惟荒年食之。山居者則多食雜糧。」（註三一）是則什邡雖自然環境較差，人口亦無壓力。

## （二）重慶府屬

重慶府屬為丘陵較多之地區，就農業而言，顯然遠不如成都平原之廣濶肥腴。其人口密度，亦相差甚多。茲取以下各州縣加以觀察：

	面積（平方公里）	人	口	（調查時間）	密度
定遠（武勝）	一〇七九	三四四、四五六		（民國一六年）	三一九
江津	三二五三	八三四、一五六		（民國一一年）	二五六
合州（合川）	二八四〇	六〇九、六一二		（民國八—九年）	二一五
涪州（涪陵）	五五二〇	六一二、五二二		（宣統二年）	一一七

定遠在嘉陵江中游稍下，江流「橫貫其中，兩岸邊幅所至，多大平原，田連數千畝」；「全境內實多良田沃壤，農產豐蔚，河東土膏尤厚，穀稻碩蕃。」（註三六）「農人勤工作，縣無曠土。……曩於夏畦時，或聚衆鳴鑼鼓唱農歌，作俚語以頌太平。今時局不靖，田家無有樂而歌之者。」（註三七）江津臨長江，縣志云：「江深岸高，難以灌溉。且山陵鱗比，無湖渚澤陂之蓄，水利殊不易謀。唯是山多則泉多，瀑布高懸，橋槽足引，甘雨時降，溪澗易盈，肥沃諸方，最宜審設，夫水之為利，

鮮出天然，恒由疏濬，卽有源泉混混，不經引導，不能逕達田澗。邑中之塘堰繁多，卽前人之功力非小。今查各區境地宜塘宜堰之處尚多，俱可增修，以備灌溉，兼植菱藕養鱗介，利亦普焉。是在熱心農政者。」（註三八）且該縣以距重慶較近，又有大江航運之便，工商業均較發達，如醬油、芽菜、鹽、大頭菜、酒、桐油、菜油等，與碗、紙、夏布、芭蕉紗、石印書籍、絲等，均能廣銷外縣外省，甚至京滬等地區。（註三九）

合州位嘉陵江、涪江與渠江交匯之處，平原較他縣廣，灌溉亦甚方便，故農產甚盛。加以交通方便，爲嘉陵諸江民船業之中心，故商工亦稱繁茂。縣志云：「合川匯三江，毗八邑，席地甚廣，出產豐饒。農民有幹有年，乃亦有秋，裕如也。……渠江自廣安來，下訖渠河嘴；嘉陵江自定遠來，下至渠河嘴，匯渠江，下匯合之會江門；涪江自潼川來，至會江門匯諸水同流，下至草街子，皆腴壤。兩岸沙質，厥產豐焉。……皆沃產也。沃產之農，牛於欄，豕於室，雞於櫛，鴨於田，魚於池，非獨千斯萬斯歌既盈也。至如菜蔬果瓜之屬，自春及冬，喫箸不盡。」（註四〇）涪州在長江之南，岡陵綿互，山多田少，且半屬瘠薄。然山地多種蜀薯（玉米）、紅薯，足供半歲之食。以此米豆之屬，乃有結餘運銷境外。大約在清末民初之際，一般農民，「疾爲而畜用，八口足以溫飽，卽佃田以耕，半供租，半自養，無凍餒憂。雖無鉅富，而幾於家給人足。」（註四一）

### (三) 保寧府屬

保寧府屬，大部爲丘陵起伏之地區，北邊至川陝交界則山脈綿互起伏。故一般人口密度均低。

	面積（平方公里）	人	口	密度
廣元	六一五一	三二六、四五二	（清末）	五三
南江	四六八六	二〇四、八三七	（民元）	四四
				（註四二）
				（註四三）

人口密度雖低，然縣民之生活環境，則並不良好。廣元縣志云：「廣元僻居蜀北，界毗秦隴，山高土瘠，民生極苦，食雜



菽麥，衣常敗絮。城東南西鄉，米麥略足，家儲擔石亦曰中農，故全縣穀千石者戶不一二，上戶亦僅谷三四百石。……邑產不豐，出物低賤，恃力謀食，每難一飽。佃耕無百畝之田，巨室少千金之蓄。」（註四四）南江則「窶人多食雜糧芋薯，取足度日，即稍裕之家，亦不過米飯園蔬，佐以鹹菜，常食肉者蓋鮮。」（註四五）究其形成艱苦的原因，該縣志指出：「農民居全縣人數十分之八九。山東交錯，水源極便，水利無待推廣，惟農作之改良及交換未經講求。」（註四六）又謂：「山澤居民，間有從事牧畜牛馬至數十頭，羊至百餘頭者，然不易覲。夫縣境深林大野，畜牧爲宜，而人民鮮有食其利者，惜哉！」（註四七）是此兩縣之農業耕種環境，誠非良好，然亦非不可開發改良，擴充利用。況另有若干礦藏，苟能開發交通，有裨於居民之生計與經濟發展，殆無疑問。

#### (四) 順慶府屬

順慶府屬，在保寧府屬之南與重慶府屬之北，大部均在四川盆地之中心部分，故其人口密度，較保寧府屬爲高：

	面積(平方公里)	人	口	(調查時間)	密度
南充	二六三六	七九三、六九七	(民國三年)	三〇一	(註四八)
岳池	一八五九	三六五、八三二	(同治一三年)	一九七	(註四九)
廣安	一七〇七	二六二、三九八	(光緒三十三年)	一五二	(註五〇)

南充居嘉陵江中流，農田分山地、壩地、水田三種。山地在高原高處，約佔全境農地十分之五。大抵爲新風化之粗粒赤砂土，及沿江石礫混雜之黏土。主要栽培物爲甘藷、豌豆、大小麥、棉、蜀黍（高粱）、大豆，較腴沃者，亦種蔬菜瓜類。壩地在嘉陵江及諸大溪流沿岸平原上，面積約佔全境農地十分之一，而生產價值，數倍於山地。其主要產品爲蔬菜、薑薑、煙草、甘蔗、落花生、玉蜀黍（包穀）、小麥等。水田在各山谷中及沿江各大壩較高部，及谷地溝側等處，能蓄水灌溉，宜於種稻。

其壤土均甚優良，該縣志云：「縣境地質概自赤砂巖與軟砂巖間疊而成，極易風化，農人剗地碎石，暴露年餘，即成耕土。」（註五一）是故，論及水利，該志又云：「縣中農地除下濕外，分高仰平原二種，高仰之處，必以塘堰為急務。至平原之地，濱江兩岸為多，緣溪岸者亦不少。尤以講求水利，為汲汲也。」（註五二）

岳池介南充與廣安之間，亦為在嘉陵江與渠江流域之間。雖地勢稍高於南充、廣安，然「沃壤膏腴，甲於諸邑。」（註五三）尤其於嘉慶十四年，知縣董澗蒞任之後，力行興建水利，遂使農業得以發達，「素稱饒沃，出產繁富。」（註五四）廣安居岳池之東，為渠江所流經，土壤肥沃，水利縱橫，故物產饒富，民生裕如。州志謂其地：「土泉膏衍，物產特饒。……菽麥梁稷，家給人足，販輸於舟，植咽於市，終歲運轉，莫知其極。若夫富靈之樂，魚子之鐵，天池之竹紙，大山之礦炭，巖道銅山不能喻，朱提銀流不足侔矣。」（註五五）又謂：「穀米販運出境，幾徧巴蜀。富人坐擁倉箱，稱雄鄉里，往往有積年陳穀，因循滯蠶，一遇歉歲，則倍利矣！」（註五六）

### (五) 敘州府屬

敘州府屬，除一二鄰近大涼山脈及川滇間之高地者外，大部均屬較為平坦的沖積地帶。而若干天然礦藏，更為其提供繁庶之基礎。

	面積(平方公里)	人	口	密度
富順	一一二〇七	八九八、三五六	(宣統元年)	四〇七 (註五七)
南溪	九五七	三二五、四五九	(民國五年)	三三二 (註五八)

富順物產甚富，自流井在其縣境，為川省最大之鹽場，與榮縣所屬之貢井等場，合計年產達三百餘萬擔，幾恒佔全川產量之半數。其地又蘊藏煤氣極豐，鑿井引出，用以煮鹽，取用極便，成本遂低。（註五九）雖有如此龐大之鹽產，而其農田，仍

然足供自給。縣志中論及田地，謂：「共有上中下田地九千四十九頃一十九畝五分有零。百畝一頃，是爲九十萬四千九百十九畝五分有零。一畝得二石，共一百八十萬九千八百三十八石。以此支配，現有戶數一十七萬九千三百二十戶。是人民一戶口分率得田五畝，計穀十石，通率一戶五人口率應占田一畝，穀二石。此亦周禮人二鬴四鬴之算也。」（註六〇）其一般物產情況，則爲：「縣境廣袤，土壤腴沃，庶彙繁滋，山林竹木蔬食果實之饒，蓋難枚舉。」（註六一）如甘蔗，每年產達三萬萬斤；製成各種糖運銷外縣外省者，每年亦達二千萬斤。其他如高粱酒、菜子油及油餅亦有大量外銷。（註六二）故縣志於田賦有按語云：「國之大計在田賦。田賦所出，曰地丁，地丁云者，以丁錢口賦攤入地糧，而使賦與役皆出於田也。復畝清丈以來，定則承科，著爲徵額，滋生加賦，永免不行。論者美爲互古未有之仁政焉。迄咸同軍興，釐金徧天下，四川又以津貼捐輸按糧攤徵，富順所派，至於季年，已十倍糧額，計口賦則戶增十倍有奇，丁口增至四十倍，以賦役加乘稅率過，均輸有減無贏，故縣民耕鑿其間，輸將繼屬，無纖毫逋欠，則平日之竭力急公可知也。」（註六三）可見其地民力之依然不困。

南溪地處大江之北岸，介富順、瀘州、敘府之間，故雖產物與工商之業，不如上述三地之盛，然縣民從事工商等業於外地者，不下數萬人之多，於當地經濟，頗有裨益。人民生活主要之資，仍爲農業。縣志述其民生之演變情形云：「至嘉慶十五年奉行清查，報部實在新舊承糧花戶三萬四千七百十四戶，較雍正時，加十三倍有奇。南溪民生之豐裕，以此時爲最。當時貨物充牣，生齒孳殖，家給人足，安土樂業。……自嘉道迄於同光，事變無多，流風未歿，咸豐之末，滇匪入境劫掠數場，旋即康復。光緒季年，國用過侈，影響民生，富者漸貧，貧者不富，然自吾人所親見，三四十年前縣中物產之賤，資生之易，糖霜菽粟，歲入有贏，國賦家貧，輸出無幾，一民之生，有錢十緡可支生活一年，可佃山田數畝。斗米四百，尺布十餘，一錢之蔬，足供五口。兩錢之油，可燭終宵。」（註六四）當清末民初之際，人口並未構成壓力，十分明顯。

## （六）夔州府屬

夔州府屬大部均屬川東山地區，而大寧（巫溪）、雲陽二縣，幾全部為山嶺綿互，耕地絕少。人口密度較低。雲陽為長江流經，情況較佳。

面積（平方公里） 人 口 （調查時間） 密 度

雲陽 三三六九 四五六、二七九（民國二三—四年） 一三五五（註六五）

大寧（巫溪） 三一五六 八二、六一七（光緒一〇—一一年） 二四（註六六）

雲陽志云：「縣境多山，今沿兩岸，磽瘠階陵，迫束峽江。入山數里，或半日程，乃多沃野。……明季大亂之後，見戶彫耗。天下既定，大遷吳楚之民以實之。……遠人擔簦入川，多致殷阜。來者繼屬，族姓旋增。二百餘年以來，占田宅，長子孫者，綿歷數世，戶口日蕃。田入不足以給，則鉅荒蕪關林麓以繼之。先墾高原，續剛峻岷，馴至峯巒巖罅，均滿炊烟。尋壑得水，則作梯田，隱石誅茅，以求席地。光緒初年，入山百里，尙富林藪，材木薪樵，不可勝用，今則盡露崖岬，無復蒼蔚。」（註六七）然其開墾之後，農田情況亦非甚差，「低田近溪堰，溪水灌畦，遇旱不竭，謂之活水。高田特濬陂去田水，平歲常給，旱則不繼。……故山高則田少，但種苞穀洋芋，然亦遜低田，蓋苞碩實大，外若完美，而理疏質輕，其重量較低田者輕三分之一，故易飽易飢，農民弗貴。但縣屬亦無絕高山田。南上極石桶，中界七陽關，楊寨轟其間，漸迤趨江北，上瀕四十八寨，下盡大岬口，號最高，亦多梯田，利兼水陸，未至如施利（湖北恩施、利川）諸山，但產諸芋也。」（註六八）於食糧，雖出產不豐，然亦大致無缺。「販運米糧，謂之斗載，先須囤積待價，視價起跌，舟運走上下江售之。米以南溪（鄉）產為最上，自香碎來者尤精，瑩潤香滑，但宜供膳，價重息薄，且所出少，不供運也。次則東北諸鄉米，次則盤沱、馬嶺米。惟新軍一路鄉販所賣奉、萬各界所產曰南岸米，質品最下，價亦較低。雜糧則由新軍一路來者較多。然南北貿遷通濟，給用恒足。歲凶則阻關自保。」（註六九）再加豐富之食鹽，各種山地產物如桐油、牛羊皮等，可分以輸出外地，縣民生計尙不虞匱困。

大寧鄰近大巴山脈，地勢高峻。「農人勤於稼穡，但地多磽确。刀耕火種，牛力難施。五日雨則低田澇，十日晴則坡地乾。惟活水膏腴之田，不憂水旱。而山川險阻，沃壤平疇，不過百分之一。故雖終歲勞苦，豐年亦鮮蓋藏。土瘠民貧，良有以也。

。』(註七〇)良田雖少，然人口亦稀，故一般生計並不困難。「城鄉日食三餐，縣場皆食稻米，家常菜蔬，極豐不過雞豚。……山鄉自食以包谷、紅薯、洋芋爲大宗，至蕃麵、麥粉，因時更移。」(註七一)

### (七)龍安府屬

龍安府屬各縣，均在川西北之山地區域中。而北川尤鄰接松、理、茂高原，境內最高之山，九月至三月，尙有積雪未融。故「地少山多，土質磽薄，物產之量素劣，不能與川東南之區相提而並論。」(註七二)

面積(平方公里)

人

口 (調查時間)

密度

彰明

九三九

七七、二〇九

(同治八年)

八一

(註七三)

石泉(北川)

二九九九

五八、四六二

(宣統元年)

二〇

(註七四)

彰明在龍安府屬中，雖亦處高原，然有涪江紆迴境內，可資利用，故農業條件較佳。縣志云：「涪江自太平場而下，分流二十餘里，夾城而過，趨會於轉巖之南，縣屬舊有三水五壩之稱」；「農安本業，勤儉相同，五壩除山坡外，田地各半。其灌溉有河堰、塘堰、泉堰、車水之分。三水田多糧重，皆藉河水灌溉，能收大小春季，山田止收一季。……三水能產附子，種者十占一二，以田必擇最上籽種，工費較稻梁倍加二三，善種獲成，利亦如此。」(註七五)又謂：「附子之產，爲十八省所無。效芹曝而裕衣食，其爲父老所珍惜也。」(註七六)石泉重岡疊嶺，已如前言。然以人口稀少，勤儉耐勞之農民，亦多有賴農耕而致富者。(註七七)

### (八)寧遠府屬

寧遠府屬各縣均在橫斷高山之中，諸山大部均在海拔一五〇〇—三〇〇〇餘公尺之間，加以地處偏遠，故人口密度甚低。

面積（平方公里）

人

口（調查時間）

密度

西昌

七〇四〇

二三九、三〇六（民國二六年）

三四

（註七八）

越嶲

四九四四

五三、四九五（光緒三十一年）

一一

（註七九）

西昌雖全境處高原之上，安寧河流域，為縣境最低平之地，海拔亦在一八〇〇呎左右，城則在五七六〇呎之上。然幅員遼闊，山原交錯，隨處有山，亦隨處有原，兩山之間，溪澗所經，又多有較平之地，介乎其間。其中則梯田相望，村落櫛比。如安寧河兩岸，北自冕寧界之黃土坡起，南至會理西界之新馬坎止，南北約長三四百里，寬由數里達數十里，均為連綿之平原。利用河水及山溪水之灌溉，得盛產稻米、小麥、雜糧等。即逼近山麓無水之處，亦可種植玉蜀黍、菸草、棉花等，而邛海西北岸，南北約長十餘里，原野面積雖不大，然以河流灌溉之方便，農產尤盛。（註八〇）越嶲雖氣候較西昌為寒，然仍可種植水稻。食糧足以自給。有各種特產，如花椒、藥材、牛羊皮等，並富多種礦產。（註八一）

### （九）雅州府屬

雅州府屬為川省盆地之西邊，亦屬高原地區。惟名山則已接近成都平原之邊緣，人口較多。

面積（平方公里）

人

口（調查時間）

密度

名山

六二二

一五六、九七三（宣統元年）

二五二

（註八二）

榮經

二六一〇

一一六、四九六（民國四年）

四五

（註八三）

名山處高原萬山叢雜之區，可耕之地無多。而以生齒日繁，乃遂緣山谷墾殖，時種梁菽等於山腰，亦或疊石疏泉，以種稻米。然以缺乏巨塘名堰，以蓄洩汲多之水，故偶逢天旱，則往往殃成災害。幸農民習於勤勞，農田之收穫，尚稱豐裕。「綜計

全縣秋收，在田爲水穀（稻），在地爲苞穀（玉蜀黍）。就平年約算，水穀七十萬石（石重一百六十斤），苞穀二十萬石（石重二百斤）。此九十萬石中，衡以人口歲食及飼畜造酒，約去三分之一，運售出境，不過三十五萬石。黃豆養料豐富，出產亦饒，縣人每藉以佐餐，歲運出境，不過售二千石左右。春收則以菜子（薑薑）、二麥（大麥、小麥）爲大宗，回傭恃以接濟荒月。……嶺谷淺土，木宜茶，春細秋粗，隨時採鬻，亦足禦窮。……養蠶者頗不乏人。縣土墾闢殆盡，無餘地以作牧場。凡農事所資，恒畜於家，牛羊十之一，犏十之九。牴牾茲乳，歲息繁而轉售速，亦農家之利也。」（註八四）此爲歷經戰亂之後，民國十七八年間之記述。在清末民初之時，地方秩序較爲安定，賦稅亦遠較爲輕，自不至感受人口壓力。

榮經在雅安之西，全境幾盡爲高山峻嶺所蔓延，故其志書謂：「民不足耕，雖大戶無數月之蓄，小民則勤苦食力，號爲羶鄉。」（註八五）然事實上則土濶人稀，「深山峻嶺，森林極盛，荒土亦多。」（註八六）物產志云：「西人謂療國之貧，莫善於商務、商務之盛衰，恒視生產物多寡以爲卜。榮經叢爾，而百產之菁英蘊結孕孳富媼者，無在不有。羽毛齒革銅鐵茶笋諸品，其最著已。貨物棄地，……頗多識其名者，日益講求製造云。」（註八七）

## (十) 潼川府屬

潼川府屬在地形而言，雖亦屬川北淺丘區，但在涪江流域自三台中江而下，即入海拔五〇〇公尺以下之起伏甚小之丘陵地，與平原已經相近。爲川省絲棉之重要產區。人口密度較高。

面積（平方公里）	人	口（調查時間）	密度
三台	二七三三	一、〇四六、六二七（民國四年）	三八三（註八八）
遂寧	一八一四	六六七、五一〇（民國一七—一八年）	三七〇（註八九）

三台爲潼川府治所在，以涪江所流經，並有凱江由西來合，故上源各縣，尤其中江、羅江，貨物仍於此集散，久爲川西北

之重要工商中心。米產雖屬不足，蠶絲與棉布則頗有盈餘。縣志云：「農商民之本也。邑自宛溪叟著裨農最要一書，改良蠶桑，絲業日盛，邑人化之。雖世族人家，或有不農，罕有不蠶」。其業農者，稼穡而外，更留心樹藝花果，種植藥材。每夏秋間，擊鼓催耕，唱歌耘苗，覺魏了翁勸農勞農遺澤去人未遠。」（註九〇）

遂寧亦為涪江流經，地勢較三台為低平，故農產甚盛。縣志云：「涪江兩岸，地勢平坦，土質肥沃。濱江上游之土多宜棉，下游之土多宜菸草、白芷、甘蔗等物。而密邇山麓一帶，鑿渠受水，便於種稻。南郭一帶，綠疇碧壤，半是菜蔬。……夾平原而隆起者為山地，其產物以稻為主，以棉為輔。只東路土產蕃苜（紅薯），不產棉花，且山石崔嵬，茅茨滿野，土淺溝狹，田小路崎，以故力農者常有事倍功半之歎焉。至於菽麥梁黍薑薑之屬，又境內之普通產品，播種既夥，收穫自豐。」（註九一）

## (七) 綏定府屬

綏定府屬各縣廳，均在川東山地區中。山嶺起伏，平野沃壤不多。故人口密度亦不甚高。

面積（平方公里）	人	口（調查時間）	密度
達州（達縣）	三五四九	六五四、九五五（民國元年）	一八五（註九二）
大竹	一八二六	三二四、四七六（光緒中）	一七八（註九三）
東鄉（宜漢）	四三四〇	三〇六、八九三（光緒二十七年）	七〇（註九四）

達縣志稱：「縣境縱橫各二百餘里，較近者各屬，殆逾五倍，幅員非不甚廣。然地處邊僻，強半皆山，溪流可以灌溉之田，不過十分之二。山間之地，高下不一，居民挑砌而為田，零散分佈，即便建池儲水，亦難廣行灌溉。」（註九五）又云：「輸出之品，種烟時代，以鴉片為大宗，次則明月鄉之表紙，翠屏鄉之苧麻，各鄉之穀米運往合（州）、廣（安州）亦多。……當清之季，稅率尚輕，幣制猶一。舉一家年中出產，以所有易所無，亦足以維持其生計」；「達縣土產，無物不備，僅鹽茶賴



之外運，而其所固有者，既無學識宏富之人提倡而廣其生殖，即作業者亦惟株守成法，不求改良。是以工藝苦窳，原料消極。……精研改進，使農工日漸發達，則講求民生之道，或在斯歟。」（註九六）

大竹縣志云：「舊志謂竹邑地暖而厚，民力而勤，尺寸之畦，野無曠土，人工既盡，遂致豐年。今者情形相較，尚不大遠。」（註九七）宜漢則「山重水複，氣候溫和，無物不宜。遂清末年，烟種肅清，於是如絲、如糖、如棉、如麻、如紡織、如鐵冶，勃然興起，幾有一日千里之勢。」（註九八）又謂：「縣屬農田植物除雙河口場外，皆以飯穀（即稻）為大宗，造飯重要品也。有餘則輸之鄰封各縣，尤以開縣為最多。不足則輸入亦然。且或有運至三匯、廣安、合州者。」（註九九）

### (三) 嘉定府屬

嘉定府屬大致在西部高山地區與涪、沱江下游沖積平原之間，故偏西之部分，多有山嶺綿延，偏東之部則為沖積之平原。以沖積平原土壤肥沃，宜稻米及甘蔗、苧麻等，農產甚豐；偏西之部，雖多山嶺，但因雨量充沛，氣候溫和，故仍然宜林宜牧，平緩之地，即宜農業。加以食鹽煤鐵蘊藏極富。人口密度亦不低。

	面積（平方公里）	人	口（調查時間）	密度
夾江	四二〇	一四三、六〇四	（光緒二十三年）	三四二（註一〇〇）
榮縣	一九六五	四八二、五一三	（光緒二十八年）	二四六（註一〇一）
犍爲	一九五四	四七〇、〇〇〇	（宣統元年）	二四一（註一〇二）

夾江地近峨眉，地勢山多田少，故「農民率終歲勤動，不敢少休。又邑產絲棉，女功亦收布帛之利。男耕女織，視他邑為較勞。」（註一〇三）另據調查，縣境內綿延著廣大的丘陵，北部有大旗山，西部有化成山，東部有合峰嶺，幾已佔全面積三分之二。能栽種穀物之面積，不過二十餘萬畝，糧食生產不足自給，所以農村一般比較艱困。幸而此一廣大之丘陵山地中，漫

山遍野自然生長茂密之青竹，年可產竹料達二萬四千噸之多。一般缺乏土地可耕之農民，便利用以從事造紙，全縣山居之農村，幾每家均參與此項工作。所有的造紙，完全是家庭式之手工業，農忙之時，減少生產，農閑之時便加力工作。此種生產方式，一直維持不變。抗戰時期估計，該縣紙產每年約六七千噸，價值六億元以上。（註一〇四）其於該縣經濟之裨益，可以想見。如能改善其生產方式，或擴展其生產品之種類，提高其成品之品質，則裨益於國計民生，更將不可限量。

榮縣與犍爲，均有大量鹽產，而榮縣尤爲特出。全川鹽產約半數出自自流井與貢井，貢井即屬榮縣。（註一〇五）犍爲之鹽，雖產量遠不及富榮，但較其他所有州縣，仍爲最多者。（註一〇六）農業則據該縣志云：「地居溫帶，氣候溫和，雨暘時若，此天之宜也。河流縱橫，水利便利，土地肥沃，此地之宜也。……故我犍爲一天然農業地。」（註一〇七）據抗戰期間調查，雖稻米量不足食用，但各種雜糧產量甚大，足供補助食用。其餘絲、茶、桐油、藥材、花生、糖、酒等，均爲出產之大宗，且有餘可運銷外地。（註一〇八）

以上已就各府州縣取樣加以觀察，雖所選三十四個州縣，不及全省州縣四分之一，但已遍及盆地內部與邊緣各地區。其他如西北的松（潘）理（番）茂（州）高原，西南、東南與南部各山地區，均以人口密度較低未加採取，當不致對此一觀察的結果，有太大之影響。就以上已經檢討之各州縣，可獲大致之結果如下：

一、川省人口雖然衆多，在清末及民初，一直居全國之冠，但川省幅員亦廣濶而居我國（本部）各省之首。故其人口密度，就全省而論，並非甚高。

二、若干地區，雖然人口密度達五〇〇——八〇〇之間，已可與江蘇、浙江、福建、廣東等沿海人口最稠密之地區相比，然以其自然環境良好，或開發程度較高，並未真正感受人口之壓力。

三、大致而言，人口密度愈高之地區，其居民之生活程度愈高，謀生亦較爲容易。其人口密度較低之地區，幾均甚具發展之潛力，其居民生活較差，主要仍爲地處較偏，或交通不便等等，苟能加以開發，必可大爲改善。如寧屬各地，西昌「農工商業，悉仿外省。物之產自人力者，實不後人。而邛池之魚，始昌之馬，備載漢書，烏坡金牛金獅等廠之銅，太守兼辦以充國用

，天然物品，復照耀古今，且藏於地而未宣，待加工而出品者，猶未可限量。」（註一〇九）「寧屬氣候溫和，宜農宜牧，原料豐富，宜工宜商，苟能同化夷民，與發展交通入手，則農、礦、工、商各業，即可自然臻於發達。」（註一一〇）再如馬邊、雷波、屏山一帶，氣候炎熱，雨量豐沛，河谷低處盛產水稻及各種副熱帶與熱帶植物；山地則森林茂密，礦藏亦富。俗乃有「打開雷、馬、屏，世上無窮人」之諺語。（註一一一）是可見其全省各地，幾均具有極大之開發性。

綜結本節，就人口密度而言，在川省不僅並未構成壓力，甚至距飽和程度尚遠。此於近代化之推行，洵屬有利。

#### 附 註：

- 註 一：見胡煥庸：四川地理，頁一。
- 註 二：人口數字，詳見拙著另稿「近代四川社會結構」，人口部分。
- 註 三：如福建在一八五七年時爲一三〇人，浙江三〇〇人，廣東一九〇一年每平方英里二七七人，一九一二年江蘇二九五五人，湖南一四四人。
- 註 四：溫江縣志（民國），卷三頁二。
- 註 五：金堂縣志（民國），卷三頁二。
- 註 六：新都縣志（民國），第二編政紀，戶籍，頁一。是年團練局調查共二四〇二六戶，無丁口，此姑按每戶六口計算。
- 註 七：新繁縣鄉土志（光緒三十三年刊），卷五頁五。此一統計，尙有僧寺七十所，道觀三所未見其內。其人數當不甚多，故未估計加入。
- 註 八：新津縣鄉土志（宣統元年本），卷一百二十二。
- 註 九：雙流縣志（民國十年），卷二，戶口，頁十。
- 註 一〇：重修什邡縣志（民國），卷五之上，食貨，頁二。
- 註 一一：均見溫江縣志（民國），卷三，頁四——五。
- 註 一二：同上書，卷十一頁十。
- 註 一三：同上書，卷三頁又十三。

- 註 一四：同上，頁六——七。
- 註 一五：溫江鄉土志（宣統元年刊），卷十二，頁二——四。
- 註 一六：同上，頁二。
- 註 一七：金堂縣續志（民國），卷三，頁一——三。
- 註 一八：同上書，卷一頁六十八。
- 註 一九：同上書，卷五頁一。
- 註 二〇：同上，頁十六。
- 註 二一：同上，頁一。
- 註 二二：新都縣志，第一編輿地，水利，頁二十一。
- 註 二三：新繁縣志（同治十二年刊），卷四，頁二十四——五。
- 註 二四：新繁鄉土志（光緒三十三年刊），卷十，頁一——三。
- 註 二五：同上，頁三——七。
- 註 二六：新津鄉土志（宣統元年），頁二十——二十一。
- 註 二七：同上，頁二十九。
- 註 二八：雙流縣志（民國十年），卷一頁八。
- 註 二九：重修什邡縣志（民國），卷四，民職，實業，頁一。
- 註 三〇：重修什邡縣志（民國），卷五之上，食貨，人民生計，頁一。
- 註 三一：同上書，卷七之上，禮俗，風俗，頁八。
- 註 三二：見武勝縣新志（民國二十七年印），卷四頁二。
- 註 三三：江津縣志（民國），卷五頁一。
- 註 三四：合川縣志（民國），卷十二頁四。
- 註 三五：涪陵縣續修涪州志（民國十七年鉛印），卷六頁二。
- 註 三六：武勝縣新志（民國），卷首，頁二——三。
- 註 三七：同上書，卷六頁三十一。

- 註 三八：江津縣志（民國），卷一頁十八。
- 註 三九：同上書，卷十二，頁十三——二十三。
- 註 四〇：合川縣志（民國），卷十七，頁六一——七。
- 註 四一：涪陵縣續修涪州志（民國十七年鉛印），卷十八頁一。
- 註 四二：重修廣元縣志稿（民國二十九年鉛印），卷九頁三。
- 註 四三：南江縣志（民國十一年印），第二編頁一。
- 註 四四：重修廣元縣志稿（民國），卷十五頁四十九。
- 註 四五：南江縣志（民國），第一編頁三十。
- 註 四六：同上書，第二編頁十三。
- 註 四七：同上書，第二編頁七。
- 註 四八：南充縣志（民國十八年刊），卷六頁二十四。
- 註 四九：岳池縣志（光緒元年刊），卷四頁四十八。
- 註 五〇：廣安州新志（光緒二十三年刊），卷十頁三，據咸豐八年調查所得，以加倍計之。蓋原文云：「今歷五十年，新舊主客戶口，又倍蓰於前」。
- 註 五一：南充縣志（民國），卷十一，頁六十九——七十三。
- 註 五二：同上書，卷三頁二十七。
- 註 五三：岳池縣志（光緒元年刊），卷三頁十五。
- 註 五四：同上書，卷十頁二十八；卷五頁五十三；卷六頁七十七；卷七頁十四——十五。
- 註 五五：廣安州新志（光緒），卷十二頁一。
- 註 五六：同上書，卷十三頁六。
- 註 五七：富順縣志（民國二十年刊），卷五頁一。
- 註 五八：南溪縣志（民國二十六年鉛印），卷二頁三十六。
- 註 五九：見富順縣志（民國），卷五，鹽法；及鄭勳儉：四川地理新志，頁二〇〇——二〇一。
- 註 六〇：富順縣志（民國），卷五頁四。

- 註 六一：同上，頁二十一。
- 註 六二：同上，頁二十一——二；四十三——五。
- 註 六三：同上，頁四。
- 註 六四：南溪縣志（民國），卷二，食貨，頁三十四——五。
- 註 六五：雲陽縣志（民國二十四年鉛印），卷一頁十一。
- 註 六六：大寧縣志（光緒十一年刊），卷三，食貨，戶口，頁二——四。
- 註 六七：雲陽縣志（民國），卷十三頁三。
- 註 六八：同上，頁五——六。
- 註 六九：同上，頁十四——五。
- 註 七〇：大寧縣志（光緒十一年），卷一，地理，風俗，頁二。
- 註 七一：同上，頁十一——。
- 註 七二：北川縣志（民國二十一年石印，學生書局影印本），頁一六九。
- 註 七三：彰明縣志（同治十三年刊），卷八頁三。
- 註 七四：北川縣志（民國），頁二六五——六。
- 註 七五：彰明縣志（同治十三年刊），卷五頁一；卷十九頁二。
- 註 七六：同上書，卷五十三，頁一。
- 註 七七：北川縣志（民國，學生書局影印），頁六四五——六。
- 註 七八：以無法獲得清末民初西昌人口之資料，不得已而暫採用胡煥庸：四川地理頁一〇九所引四川民政廳「四川省二十六年各省市縣人口面積統計表」所列。
- 註 七九：越嶲廳全志（光緒三十二年刊），卷四之三，戶口，頁二。
- 註 八〇：西昌縣志（民國三十一年），卷一，地理志，頁二十九——三十。
- 註 八一：見寧屬各縣調查報告彙編：工商，頁一——二；頁七——九；礦產，頁五——十二。
- 註 八二：名山縣新志（民國十九年刊），卷五頁一。
- 註 八三：榮經縣志（民國四年刊），卷六頁一。

- 註 八四：名山縣新志（民國），卷八，頁二——三。
- 註 八五：榮經縣志（民國四年刊），卷十二頁一，引府志語。
- 註 八六：同上，頁五。
- 註 八七：同上書，卷二十頁一。
- 註 八八：三台縣志（民國十八年鉛印），卷十二頁二。
- 註 八九：遂寧縣志（民國十八年刊），卷六頁七十三。
- 註 九〇：三台縣志（民國），卷二十五頁六。
- 註 九一：遂寧縣志（民國），卷七，頁八十五——六。
- 註 九二：達縣志（民國二十二年鉛印），卷十一，頁二——七。
- 註 九三：大竹縣志（民國十七年印），卷四頁一。
- 註 九四：宣漢縣志（民國），卷六頁四。
- 註 九五：達縣志（民國二十二年鉛印），卷二頁十一；卷十一頁十。
- 註 九六：同上書，卷十二，頁二十八——九；頁一。
- 註 九七：大竹縣志（民國十七年印），卷十三頁四。
- 註 九八：宣漢縣志（民國），卷四頁一。
- 註 九九：同上；頁四十一——四十二。
- 註 一〇〇：夾江縣志（民國二十四年刊），卷四，頁一——二。
- 註 一〇一：榮縣志（民國十八年刊），卷七，食貨，頁二。
- 註 一〇二：犍爲縣志（民國二十六年印），卷三，居民，頁一。
- 註 一〇三：夾江縣志（民國），卷二，頁二十六——七。
- 註 一〇四：華有年：夾江的紙業與金融（四川省銀行經濟研究處編：四川經濟季刊，第一卷第三期，民國三十三年六月十五日）。
- 註 一〇五：榮縣富順產鹽之情形，將另有專文論及。
- 註 一〇六：見犍爲縣志（民國二十六年印），經濟，頁七——十一；鹽務，頁四十一——二；鄭勵儉：四川新地志，頁二〇〇——二〇一。
- 註 一〇七：犍爲縣志（民國），經濟，頁一。

- 註一〇八：見沈德源：犍爲經濟概況（四川省銀行經濟研究處編：四川經濟季刊，第一卷第四期，民國三十三年九月十五日）。
- 註一〇九：西昌縣志（民國），卷二頁一。
- 註一一〇：寧屬調查報告彙編：工商門，頁一。
- 註一一一：見胡煥庸：四川地理，頁一二七。

本文係得行政院國家科學會補助完成「中國近代化之區域研究——四川省（一八六〇—一九一六）」之一部分。